



2026/962

30.4.2026

ROZHODNUTIE KOMISIE (EÚ) 2026/962

z 22. decembra 2025

o opatrení SA.64153 (2022/C) (ex 2021/N), ktoré zaviedla Česká republika a ktorým sa poskytuje pomoc na pozemské televízne paralelné vysielanie v DVB-T2/HEVC

[oznámené pod číslom C(2025) 8837]

(Iba anglické znenie je autentické)

(Text s významom pre EHP)

EURÓPSKA KOMISIA,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, a najmä na jej článok 108 ods. 2 prvý pododsek,

so zreteľom na Dohodu o Európskom hospodárskom priestore, a najmä na jej článok 62 ods. 1 písm. a),

po vyzvaní zainteresovaných strán, aby predložili pripomienky v súlade s uvedenými ustanoveniami ⁽¹⁾, a so zreteľom na tieto pripomienky,

keďže:

1. POSTUP

- (1) Komisia dostala dve sťažnosti: jednu od *Českej asociácie satelitných operátorov z. s.* (ďalej len „ČASO“), doručení 19. septembra 2016, a druhú od spoločnosti *DIGI TV s.r.o.* (teraz *Telly s.r.o.*, ďalej len „Telly“), doručení 14. februára 2018. ČASO je asociácia zastupujúca dve spoločnosti, Telly a *Canal+ Luxembourg* ⁽²⁾, ktoré poskytujú televízne služby cez internet a satelit. Sťažovali sa na plán českých orgánov finančne podporiť prevádzkovateľov pozemských televíznych platforiem pri prechode z technických noriem DVB-T ⁽³⁾/MPEG-2 ⁽⁴⁾ na modernejšie normy DVB-T2 ⁽⁵⁾/HEVC ⁽⁶⁾. Komisia v nasledujúcich rokoch až do mája 2021 dostávala doplňujúce informácie.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 282, 22.7.2022, s. 9.

⁽²⁾ Asociácia ČASO bola založená 27. júla 2016, a to okrem iného s cieľom chrániť a podporovať kolektívne a individuálne záujmy svojich členov v Česku. Členmi asociácie ČASO sú spoločnosť Telly a spoločnosť Canal+ Luxembourg Sàrl, predtým známa ako M7 Group. Pozri body 8 a 46 rozsudku zo 14. mája 2025, Telly a ČASO/Komisia, spojené veci T-362/21 a T-363/21, EU:T:2025:493.

⁽³⁾ Pozemské digitálne televízne vysielanie (DVB-T) je norma prvej generácie pre prenos pozemského digitálneho televízneho vysielania, ktorá bola uverejnená v roku 1997.

⁽⁴⁾ *Moving Pictures Expert Group – 2* (MPEG-2) je norma na kódovanie digitálneho videa a zvuku, ktorá bola uverejnená v roku 1996.

⁽⁵⁾ DVB-T2 je druhá generácia normy DVB-T, ktorá bola uverejnená v roku 2008. DVB-T2 ponúka v porovnaní s normou DVB-T významné vylepšenia, ako je vyššia prenosová rýchlosť/kapacita a efektívnejšie využívanie frekvenčného spektra.

⁽⁶⁾ *High Efficiency Video Coding* (HEVC) je jednou z najnovších noriem digitálneho kódovania videa a zvuku, ktorá bola uverejnená v roku 2013. Predpokladá sa, že HEVC dosahuje výrazné zníženie dátového toku (bitrate) pri rovnakej kvalite ako iné normy kódovania, napríklad MPEG-4 AVC (zníženie dátového toku o 50 %) a MPEG-2 (zníženie dátového toku o 70 %).

- (2) České orgány 2. decembra 2016 predbežne notifikovali niekoľko opatrení týkajúcich sa prevádzkovateľov pozemských televíznych platforiem v súvislosti s uvoľnením pásma 700 MHz. V rokoch 2017 až 2021 sa uskutočnilo niekoľko písomných výmen informácií a stretnutí medzi českými orgánmi a Komisiou. Tieto opatrenia zahŕňali:
1. náhradu za náklady na modernizáciu a preladenie pozemských digitálnych televíznych sietí. Týmto opatrením sa zaoberalo rozhodnutie Komisie z 23. januára 2020 vo veci SA.55742, v ktorom Komisia schválila náhradu pre zariadenia súvisiace s frekvenčným spektrom (ďalej len „rozhodnutie vo veci SA.55742“) ⁽⁷⁾;
 2. náhradu za náklady na simultánnu prevádzku existujúcich sietí DVB-T a prechodných sietí DVB-T2;
 3. predĺženie platnosti existujúcich pridelení rádiových frekvencií, ktorých držiteľmi sú prevádzkovatelia sietí pozemskej digitálnej televízie, do roku 2030. Týmto opatrením sa zaoberalo rozhodnutie Komisie z 15. marca 2021 vo veci SA.55805, v ktorom sa zistilo, že predĺženie pridelenia frekvenčného spektra nepredstavuje pomoc (ďalej len „rozhodnutie vo veci SA.55085“) ⁽⁸⁾.
- (3) České orgány 16. júla 2021 formálne notifikovali opatrenie s názvom „Náhrada za simultánne vysielanie v súvislosti s prechodom na normu DVB-T2“ (ďalej len „notifikované opatrenie“, odôvodnenie 2 bod 2). Cieľom tohto opatrenia je nahradiť prevádzkovateľom platforiem pozemského digitálneho vysielania i) investičné náklady na nové zariadenia potrebné na výstavbu a prevádzku sietí DVB-T2 v kombinácii s normou HEVC a ii) prevádzkové náklady súvisiace s prevádzkou nových sietí DVB-T2/HEVC súbežne s pôvodnými sieťami DVB-T v období od 1. marca 2017 do 18. marca 2020 a od 1. júla do 31. októbra 2020.
- (4) Komisia listom z 3. júna 2022 (ďalej len „rozhodnutie o začatí konania“) informovala Česko, že v súvislosti s notifikovaným opatrením sa rozhodla začať konanie stanovené v článku 108 ods. 2 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „ZFEÚ“), a vyzvala Česko, aby predložilo svoje pripomienky. Rozhodnutie o začatí konania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie 22. júla 2022 ⁽⁹⁾. V tom istom dokumente vyzvala Komisia zainteresované strany, aby predložili svoje pripomienky.
- (5) Komisii boli 1. júla 2022 doručené pripomienky od Česka, 22. augusta 2022 od príjemcu České Radiokomunikace (ďalej len „CRA“), 9. augusta 2022 od príjemcu Digital Broadcasting (ďalej len „DB“) a 21. septembra 2022 od sťažovateľa ⁽¹⁰⁾ Telly. Komisia postúpila pripomienky doručené od zainteresovaných strán Česku. Česko predložilo svoje pripomienky 20. októbra 2022 a 3. novembra 2022.
- (6) Komisia požiadala Česko o doplňujúce informácie 29. júla 2024 a o dodatočné objasnenia 31. marca 2025. Česko poskytlo informácie v podaniach 29. augusta 2024, 14. marca 2025, 18. marca 2025 a 24. apríla 2025. Česko takisto 23. júna 2025 predložilo list.
- (7) Česko listom z 10. januára 2022 súhlasilo, že sa vzdá svojich práv vyplývajúcich z článku 342 ZFEÚ v spojení s článkom 3 nariadenia č. 1/1958 ⁽¹¹⁾ a že rozhodnutie v tomto konaní bude prijaté a oznámené v angličtine. Česko 4. júla 2025 potvrdilo, že vzdanie sa jazykovej verzie sa vzťahuje aj na prijatie tohto rozhodnutia.

⁽⁷⁾ Pozri rozhodnutie Komisie C(2020) 253 final z 23. januára 2020 vo veci štátnej pomoci SA.55742 (2019/N) – Česká republika, Pomoc na výmenu frekvenčne závislého zariadenia na vysielanie v súvislosti s prechodom z pásma 700 MHz (Ú. v. EÚ C 144, 30.4.2020, s. 1).

⁽⁸⁾ Pozri rozhodnutie Komisie C(2021) 1601 final z 15. marca 2021 vo veci štátnej pomoci SA.55805 (2020/FC) – Predĺženie platnosti licencií prevádzkovateľov sietí DTT – Česko (Ú. v. EÚ C 177, 7.5.2021, s. 1).

⁽⁹⁾ Rozhodnutie Komisie C(2022) 3609 final z 3. júna 2022 o štátnej pomoci SA.64153 (2022/C) (ex 2021/N) – Pomoc na pozemské televízne paralelné vysielanie v DVB-T2/HEVC (Ú. v. EÚ C 282, 22.7.2022, s. 9). Pozri poznámku pod čiarou č. 1.

⁽¹⁰⁾ Druhý sťažovateľ, asociácia ČASO, e-mailom z 21. júla 2022 uviedol, že svoje pripomienky predložil počas predbežného prešetrovania a že na nich trvá.

⁽¹¹⁾ Nariadenie č. 1 o používaní jazykov v Európskom hospodárskom spoločenstve (Ú. v. ES 17, 6.10.1958, s. 385).

2. OPIS NOTIFIKOVANÉHO OPATRENIA

2.1. Rozsah opatrenia

- (8) Notifikované opatrenie sa týka finančnej náhrady, ktorá sa má poskytnúť trom prevádzkovateľom platforiem pozemského digitálneho vysielania za prenos pozemskej digitálnej televízie (ďalej len „DTT“) prostredníctvom prechodných sietí s modernejšími technickými normami DVB-T2 a HEVC. Notifikované opatrenie by sa vzťahovalo na oprávnené náklady, ktoré vznikli týmto trom prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie v období od 1. marca 2017 do 18. marca 2020 a od 1. júla do 31. októbra 2020. Notifikované opatrenie je súčasťou stratégie uvoľnenia pásma 700 MHz prevádzkovateľmi pozemskej digitálnej televízie v súlade s rozhodnutím Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/899 ⁽¹²⁾ (ďalej len „rozhodnutie Parlamentu a Rady“), ktorým sa prideliť frekvenčné pásmo 700 MHz pre bezdrôtové širokopásmové služby a požaduje sa, aby pozemské systémy poskytujúce služby televízneho a rozhlasového vysielania uvoľnili toto frekvenčné spektrum do 30. júna 2020.
- (9) Prechodné siete DTT využívajúce pokročilejšie normy fungovali v období od 1. marca 2017 do 31. októbra 2020 súbežne s existujúcimi sieťami DTT (*simulcasting* – simultánne vysielanie) využívajúcimi staršie normy, aby sa uľahčil prechod na novšie technológie v súvislosti s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz.
- (10) Česko pôvodne predpokladalo, že prechodné siete budú fungovať do 30. júna 2020. Z dôvodu pandémie ochorenia COVID-19 Česko predĺžilo ich prevádzku do 31. októbra 2020. Komisia okrem toho schválila pomoc na predĺženie povinnosti simultánneho vysielania počas pandémie ochorenia COVID-19 podľa dočasného rámca pre COVID-19 ⁽¹³⁾ prostredníctvom rozhodnutia Komisie z 13. júla 2021 vo veci SA.60062 (ďalej len „rozhodnutie vo veci SA.60062“) ⁽¹⁴⁾, ktoré sa vzťahuje na náhradu za náklady na predĺženie týchto povinností na obdobie od 19. marca 2020 do 30. júna 2020.

2.2. Kontext opatrenia

- (11) Opatrenie sa objavuje v súvislosti s povinnosťou pozemských systémov poskytujúcich služby televízneho a rozhlasového vysielania, ktorá vyplýva z rozhodnutia Parlamentu a Rady, uvoľniť frekvenčné pásmo 700 MHz (694 – 790 MHz) do 30. júna 2020 s cieľom umožniť využívanie tohto pásma na bezdrôtové širokopásmové elektronické komunikačné služby. Možnosť pridelenia frekvenčného pásma 700 MHz na tieto služby bola predmetom prebiehajúcich diskusií na európskej i medzinárodnej úrovni. Česko prijalo opatrenia na prípravu na tieto zmeny. Výsledkom diskusií na úrovni EÚ bolo prijatie rozhodnutia Parlamentu a Rady (odôvodnenie 8).

2.2.1. Príslušná politika frekvenčného spektra pre televízne vysielanie v EÚ

- (12) Rádiové frekvenčné spektrum je vzácny verejný zdroj, ktorý je nevyhnutný pre niektoré odvetvia a služby vrátane televízneho vysielania a bezdrôtových širokopásmových služieb. Rádiové frekvenčné spektrum je rozdelené do frekvenčných pásiem s konvenčnými názvami, ktoré určuje Medzinárodná telekomunikačná únia (ITU). Niektoré frekvenčné pásma majú technické charakteristiky, ktoré najlepšie vyhovujú určitým typom služieb. Využívanie frekvenčného pásma konkrétnou službou podlieha koordinácii na medzinárodnej úrovni, aby sa zabránilo cezhraničnému rušeniu.

⁽¹²⁾ Rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/899 zo 17. mája 2017 o využívaní frekvenčného pásma 470 – 790 MHz v Únii (Ú. v. EÚ L 138, 25.5.2017, s. 131).

⁽¹³⁾ Oznámenie Komisie – Dočasný rámec pre opatrenia štátnej pomoci na podporu hospodárstva v súčasnej situácii spôsobenej nákazou COVID-19 (Ú. v. EÚ C 91I, 20.3.2020, s. 1), zmenené oznámeniami Komisie C(2020) 2215 (Ú. v. EÚ C 112I, 4.4.2020, s. 1), C(2020) 3156 (Ú. v. EÚ C 164, 13.5.2020, s. 3), C(2020) 4509 (Ú. v. EÚ C 218, 2.7.2020, s. 3), C(2020) 7127 (Ú. v. EÚ C 340I, 13.10.2020, s. 1) a C(2021) 564 (Ú. v. EÚ C 34, 1.2.2021, s. 6).

⁽¹⁴⁾ Pozri rozhodnutie Komisie C(2021) 5332 final z 13. júla 2021 vo veci štátnej pomoci SA.60062 (2021/N) – Česko COVID-19: Pomoc na mimoriadne priame náklady, ktorým čelia prevádzkovatelia českej pozemskej televíznej siete (Ú. v. EÚ C 2021/317, 6.8.2021, s. 1).

- (13) Pozemské televízne služby mohli spoiatku využívať celé frekvenčné pásmo od 470 do 862 MHz. Tieto frekvencie majú technické charakteristiky, ktoré sú vhodné aj pre bezdrôtové širokopásmové služby. Z tohto dôvodu sa od pozemských televíznych služieb postupne vyžadovalo, aby uvoľnili časť tohto spektra a vtesnali sa do užšej šírky pásma frekvenčného spektra. Po prvé, používanie digitálnych technológií pre televízny prenos umožnilo efektívnejšie využívanie frekvenčného spektra. Tým sa začal prechod z analógového vysielania na digitálne vysielanie. Európsky parlament a Rada v roku 2012 rozhodli, že frekvenčné pásmo 800 MHz (790 – 862 MHz) bude od januára 2013 pridelené pre bezdrôtové širokopásmové služby ⁽¹⁵⁾. V dôsledku toho sa pozemské televízne služby počas prechodu z analógového vysielania na digitálne vysielanie presunuli do nižšieho frekvenčného pásma (t. j. do pásma 470 – 790 MHz).
- (14) Na svetovej rádiokomunikačnej konferencii sa v roku 2012 rozhodlo, že frekvenčné pásmo 700 MHz (694 – 790 MHz) by sa malo od roku 2015 prideliť na služby televízneho a rozhlasového vysielania a bezdrôtové širokopásmové služby. Skupina pre politiku rádiového frekvenčného spektra vo svojom stanovisku z 19. februára 2015 odporučila, aby sa v celej únii prijal koordinovaný prístup, aby sa frekvenčné pásmo 700 MHz sprístupnilo na skutočné využívanie bezdrôtových širokopásmových elektronických komunikačných služieb do konca roku 2020 ⁽¹⁶⁾.
- (15) Na základe návrhu Komisie ⁽¹⁷⁾ sa v rozhodnutí Parlamentu a Rady, ktoré spoluzákonodarcovia prijali v máji 2017, stanovila povinnosť členských štátov prideliť frekvenčné pásmo 700 MHz výlučne na bezdrôtové širokopásmové služby do 30. júna 2020. V rozhodnutí Parlamentu a Rady sa uznáva, že frekvenčné pásmo 700 MHz je cenným prostriedkom na zabezpečenie dodatočnej kapacity a univerzálneho pokrytia pre bezdrôtové širokopásmové služby najmä vo vidieckych, v horských a ostrovných oblastiach, ako aj na použitie v interiéroch ⁽¹⁸⁾. V dôsledku toho muselo byť frekvenčné pásmo 700 MHz do 30. júna 2020 sprístupnené pozemským systémom schopným poskytovať bezdrôtové širokopásmové elektronické komunikačné služby ⁽¹⁹⁾. Členské štáty museli prijať národné plány, ktorými sa uľahčí využívanie frekvenčného pásma 700 MHz na pozemské bezdrôtové širokopásmové elektronické komunikačné služby a zároveň sa zabezpečí kontinuita služieb televízneho vysielania, ktoré toto pásmo opúšťa ⁽²⁰⁾, pričom sa presunú do nižšieho frekvenčného pásma pod 700 MHz (frekvenčné pásmo 470 – 694 MHz). Na základe riadne opodstatnených dôvodov by sa členským štátom mohlo povoliť odložiť uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz najviac o dva roky ⁽²¹⁾.
- (16) Pokiaľ ide o možnú náhradu za náklady spojené s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz, v rozhodnutí Parlamentu a Rady sa uvádza, že „členské štáty môžu v prípade potreby a v súlade s právom Únie zabezpečiť, aby sa primeraná náhrada za priame náklady na prechod alebo prerozdelenie využívania frekvenčného spektra poskytla rýchlo a transparentne, a to najmä konečným používateľom s cieľom okrem iného uľahčiť prechod vo využívaní frekvenčného spektra na technológie, ktoré využívajú frekvenčné spektrum efektívnejšie“ ⁽²²⁾. Konkrétne sa v rozhodnutí Parlamentu a Rady za takéto technológie, ktoré využívajú frekvenčné spektrum efektívne, považujú DVB-T2/HEVC ⁽²³⁾. V rozhodnutí Parlamentu a Rady sa však pripomína, že rozsah a mechanizmus takejto možnej náhrady by mal byť v súlade s článkami 107 a 108 ZFEÚ ⁽²⁴⁾.
- (17) V rozhodnutí Parlamentu a Rady sa takisto stanovila povinnosť členských štátov zabezpečiť dostupnosť pozemských televíznych služieb vo frekvenčnom pásme pod 700 MHz aspoň do roku 2030 ⁽²⁵⁾.

⁽¹⁵⁾ Rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady č. 243/2012/EÚ zo 14. marca 2012, ktorým sa zriaďuje viacročný program politiky rádiového frekvenčného spektra (Ú. v. EÚ L 81, 21.3.2012, s. 7).

⁽¹⁶⁾ Rozhodnutie Parlamentu a Rady, odôvodnenie 13.

⁽¹⁷⁾ Návrh rozhodnutia Európskeho parlamentu a Rady o využívaní frekvenčného pásma 470 – 790 MHz v únii [COM(2016) 43, 2.2.2016].

⁽¹⁸⁾ Rozhodnutie Parlamentu a Rady, odôvodnenie 9.

⁽¹⁹⁾ Rozhodnutie Parlamentu a Rady, článok 1 ods. 1.

⁽²⁰⁾ Rozhodnutie Parlamentu a Rady, odôvodnenie 20 a článok 5.

⁽²¹⁾ Rozhodnutie Parlamentu a Rady, článok 1 druhý odsek.

⁽²²⁾ Rozhodnutie Parlamentu a Rady, článok 6.

⁽²³⁾ Rozhodnutie Parlamentu a Rady, odôvodnenie 20: „Ak členské štáty majú v úmysle zachovať DTT, mali by vo svojich národných plánoch zväžiť možnosť uľahčenia modernizácie vysielacích zariadení v prospech technológií, ktoré frekvenčné spektrum využívajú účinnejšie, ako sú pokročilé video formáty (napr. HEVC) alebo technológie na prenos signálu (napr. DVB-T2).“

⁽²⁴⁾ Rozhodnutie Parlamentu a Rady, odôvodnenie 21: „Rozsah a mechanizmus prípadných náhrad za dokončenie prechodu vo využívaní frekvenčného spektra, najmä pre koncových používateľov, by sa mali analyzovať v súlade s príslušnými vnútroštátnymi ustanoveniami, ako je stanovené v článku 14 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2002/20/ES, a mali by byť v súlade s článkami 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, s cieľom napríklad uľahčiť prechod na technológie, ktoré využívajú frekvenčné spektrum efektívnejšie.“

⁽²⁵⁾ Rozhodnutie Parlamentu a Rady, článok 4.

2.2.2. Príslušná politika frekvenčného spektra pre televízne vysielanie v Česku

- (18) Česko schválilo spustenie digitálneho televízneho vysielania v roku 2004. Prechod z analógového vysielania na digitálne vysielanie sa uskutočnil v rokoch 2008 až 2012.
- (19) V roku 2013 vypracovalo Česko stratégiu s názvom *Digitální Česko 2.0* ⁽²⁶⁾, v ktorej sa uviedlo, že používanie normy DVB-T2 je jediným možným spôsobom rozvoja pozemského vysielania ⁽²⁷⁾, najmä na vysielanie pokročilejších formátov, ako je televízia s vysokým rozlíšením (HDTV). Uznalo sa v nej, že na uspokojenie potrieb divákov bude potrebná HDTV a že bude potrebné efektívnejšie využívanie frekvenčného spektra s normou DVB-T2. Zároveň sa v nej zdôraznil technologický pokrok iných platforiem, ako je satelitné vysielanie ⁽²⁸⁾, a význam zabezpečenia dostupnosti kompatibilných televíznych prijímačov pre koncových používateľov.
- (20) V kontexte prebiehajúcich diskusií o budúcom využívaní frekvenčného pásma 700 MHz prijalo Česko stratégiu uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz pozemskými systémami v prospech služieb televízneho a rozhlasového vysielania 20. júla 2016 a právne základy na zabezpečenie tohto procesu 19. júla 2017 a 29. augusta 2018 (odôvodnenie 26). Česko a susedné krajiny zároveň viedli rokovania o koordinácii týkajúce sa rozdelenia frekvenčných kanálov s cieľom zabezpečiť uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz a prechod týchto systémov do frekvenčného pásma pod 700 MHz. Revidované dohody boli podpísané 13. septembra 2017 s Nemeckom a Poľskom, 30. novembra 2017 so Slovenskom, 12. decembra 2017 s Maďarskom a 28. decembra 2017 s Rakúskom.

2.2.3. Opis trhu so službami prenosu televízneho vysielania v Česku

- (21) Trh so službami prenosu vysielania v Česku obsluhujú štyri technologické platformy: pozemská digitálna televízia (DTT), káblová televízia, satelitná televízia a televízia s internetovým protokolom (IPTV). Platforma DTT vysiela televízne kanály s voľne dostupnými programami vrátane verejnoprávných televíznych kanálov. Káblové, satelitné a IPTV technológie vysielať najmä služby platenej televízie.
- (22) Podľa českých orgánov sa prechod z analógového vysielania na digitálne vysielanie v prípade služieb prenosu pozemského vysielania uskutočnil v rokoch 2008 až 2012 a ovplyvnil podiely jednotlivých technológií na tomto trhu. Počas tohto obdobia pozemská televízia stratila 13 % svojho trhového podielu, satelitná televízia získala 9 %, káblová televízia prišla o 3 % a IPTV zvýšila svoj podiel o 2 % ⁽²⁹⁾.
- (23) Začiatkom roka 2019 sledovalo televízny obsah prostredníctvom platformy DTT 58 % obyvateľstva (40 % domácností používalo len platformu DTT). Satelitnú televíziu využívalo približne 25 % domácností, káblovú televíziu 17 % a IPTV 8 %. České orgány odhadujú, že do roku 2023 sa podiel pozemskej televízie znížil na 52,9 %, podiel satelitnej televízie klesol na 19,7 %, kým podiel káblovej televízie a IPTV sa zvýšil na 42,1 %.

⁽²⁶⁾ *Digitální Česko 2.0*, Cesta k digitální ekonomice, k dispozícii na adrese: https://www.vlada.cz/assets/media-centrum/aktualne/Digitalni-Cesko-v--2-0_120320.pdf, s. 21.

⁽²⁷⁾ Táto stratégia sa spomína v štúdii *Market failure of digital terrestrial broadcasting with forced release of the 700 MHz frequency band* (Štúdia zlyhania trhu v prípade pozemského digitálneho vysielania s núteným uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz), Arthur D. Little, ako expert v oblasti telekomunikácií, pre české ministerstvo priemyslu a obchodu, 2017, (ďalej len „štúdia ADL“), s. 23 preloženej verzie, ktorú predložilo Česko 14. októbra 2021.

⁽²⁸⁾ V stratégii *Digitální Česko 2.0*, Cesta k digitální ekonomice (poznámka pod čiarou č. 26) sa uvádza, že satelitná platforma už štandardne používa DVB-S2 a už umožňuje šírenie HDTV v prakticky neobmedzenom rozsahu.

⁽²⁹⁾ Štúdia ADL v aktualizovanom znení z 2. augusta 2019, s. 11 anglického znenia aktualizovanej štúdie, ktorú poskytlo Česko.

- (24) Štyri subjekty, Česká televize ⁽³⁰⁾, České Radiokomunikace a.s. (ďalej len „CRA“) ⁽³¹⁾, Czech Digital Group (ďalej len „CDG“) a Digital Broadcasting s.r.o. (ďalej len „DB“), vlastnili práva na využívanie frekvenčného spektra na prenos celoštátneho pozemského digitálneho televízneho vysielania, pôvodne vo frekvenčnom pásme pod 700 MHz a v pásme 700 MHz a po uvoľnení frekvenčného pásma 700 MHz len v pásme pod 700 MHz. Konkrétne mali práva na využívanie frekvenčných pásiem pred ich predĺžením do roku 2030 uplynúť 11. mája 2021 v prípade spoločnosti CRA, 4. marca 2022 v prípade spoločnosti DB, 30. mája 2023 v prípade verejnoprávneho vysielateľa Česká televize a 10. januára 2024 v prípade spoločnosti CDG. Na držiteľov práv sa vzťahovali povinnosti pokrytia v rozpätí od 95,1 % do 99,9 % populácie ⁽³²⁾. Na základe opatrení, ktoré zaviedli české orgány, boli tieto práva v roku 2019 predĺžené do roku 2030.
- (25) Pred modernizáciou na technológiu DVB-T2 existovali v Česku štyri vysielacie siete DTT (známe aj ako multiplexy) využívajúce technológiu DVB-T, ktoré prevádzkovali štyri uvedené subjekty (Česká televize, CRA, CDG a DB). Počas prechodu v rokoch 2017 až 2020 sa využívali tri prechodné siete využívajúce normu DVB-T2, ktoré vysielali paralelne so štyrmi pôvodnými sieťami. Po prechode pokračovala prevádzka štyroch sietí DVB-T2.
1. Česká televize je verejnoprávny vysielateľ, ktorý spravoval existujúcu sieť 1, prechodnú sieť 11 a teraz spravuje konečnú sieť 21. Prevádzku siete verejnoprávneho vysielateľa Česká televize externe zabezpečuje spoločnosť CRA.
 2. Spoločnosť CRA spravovala existujúcu sieť 2, prechodnú sieť 12 (ktorá sa používala na simultánne vysielanie obsahu existujúcich sietí 2 a 3) a teraz spravuje konečnú sieť 22.
 3. Spoločnosť CDG (dcérska spoločnosť skupiny CRA) spravovala existujúcu sieť 3 a teraz spravuje konečnú sieť 23. Spoločnosť CDG nebola povinná zaviesť a prevádzkovať prechodnú sieť. Simultánne vysielanie siete 3 využívalo kapacitu prechodnej siete 21, ktorú prevádzkovala spoločnosť CRA.
 4. Spoločnosť DB spravovala existujúcu sieť 4, prechodnú sieť 13 a teraz spravuje konečnú sieť 24.

2.3. Podrobný opis opatrenia

2.3.1. Právny základ

- (26) Právny základ opatrenia tvoria tieto akty:
1. Zákon č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikáciách a o zmene niektorých súvisiacich zákonov (ďalej len „zákon o elektronických komunikáciách“).
 2. Uznesenie vlády č. 648/2016 z 20. júla 2016 o stratégii rozvoja pozemského digitálneho televízneho vysielania (ďalej len „stratégia z roku 2016“).
 3. Zákon č. 252/2017 Sb. z 19. júla 2017, ktorým sa mení zákon č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikáciách a o zmene niektorých súvisiacich zákonov, v znení neskorších predpisov a zákon č. 483/1991 Sb. o Českej televízii v znení neskorších predpisov (ďalej len „digitálna novela“).
 4. „Technický plán prechodu“ z normy DVB-T na normu DVB-T2, prijatý nariadením vlády č. 199/2018 Sb. z 29. augusta 2018 ⁽³³⁾.

⁽³⁰⁾ Česká televize je český verejnoprávny vysielateľ.

⁽³¹⁾ Spoločnosť CRA bola súčasťou globálnej finančnej skupiny Macquarie od roku 2011 do mája 2021, keď ju spoločnosť Macquarie predala súčasnému vlastníkovi, ďalšiemu finančnému investorovi, spoločnosti Cordiant. V roku 2017 bola spoločnosť Macquarie globálnou diverzifikovanou finančnou skupinou s pobočkami v 27 krajinách, ktorá spravovala aktíva v hodnote 182,9 miliardy AUD a zaoberala sa činnosťami, ako je správa aktív na celom svete (so špecializáciou na infraštruktúru, nehnuteľnosti, poľnohospodárstvo a energetiku), financovanie podnikov a aktív, bankovníctvo, finančné služby a kapitálové trhy (zdroj: MGL 2017 – výsledok za celý rok – výročný správa). V roku 2021 bola spoločnosť Cordiant Digital Infrastructure Limited spoločnosťou špecializujúcou sa na digitálnu infraštruktúru vrátane dátových centier, telekomunikačných veží a optických sietí v Spojenom kráľovstve, EHP a Severnej Amerike (zdroj: Cordiant Digital Infrastructure Limited – priebežná správa za rok 2021).

⁽³²⁾ Povinnosti pre jednotlivé spoločnosti sú takéto: 99,9 % obyvateľov v prípade verejnoprávneho vysielateľa Česká televize a spoločnosti CRA, 98,1 % v prípade spoločnosti CDG a 95,1 % v prípade spoločnosti DB.

⁽³³⁾ Česko takisto prijalo úpravy technického plánu prechodu počas pandémie ochorenia COVID-19. Nariadením vlády č. 120/2020 Sb. z 19. marca 2020 boli dočasne pozastavené lehoty na vypnutie sietí DVB-T, ktoré upravuje nariadenie vlády č. 199/2018 Sb. Nariadením vlády č. 268/2020 Sb. z 25. mája 2020 sa dátum „30. júna 2020“ nahrádza dátumom „31. októbra 2020“ ako lehotou na uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz.

2.3.1.1. Stratégia z roku 2016

- (27) V stratégii z roku 2016 sa stanovila politika rozvoja prenosu pozemského televízneho vysielania v časovom horizonte do roku 2030. Základom stratégie z roku 2016 bola snaha zabezpečiť prechod na modernejšie technické normy (t. j. DVB-T2 a HEVC) a zároveň zabezpečiť uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz. Stratégia zostala základom budúcich legislatívnych opatrení a notifikácie notifikovaného opatrenia.
- (28) V stratégii z roku 2016 sa zohľadnili v tom čase prebiehajúce rokovania EÚ o uvoľnení frekvenčného pásma 700 Mhz vrátane návrhu Komisie na rozhodnutie Parlamentu a Rady. Stanovil sa v nej termín na uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz v rokoch 2020 až 2022 (uvádzalo sa v nej, že Komisia v tom čase uprednostňovala rok 2020). V stratégii z roku 2016 sa takisto zohľadnili závery Svetovej rádiokomunikačnej konferencie 2015, v ktorých sa potvrdilo využívanie frekvenčného pásma pod 700 MHz pre DTT aspoň do roku 2030.
- (29) V stratégii sa určili výzvy, ktorým bude platforma DTT čeliť, a najmä riziko zániku alebo výrazného obmedzenia v dôsledku uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz, ak sa neprijmú ďalšie opatrenia. DTT bola jedinou platformou, ktorá v Česku ponúkala služby televízneho vysielania voľne dostupných programov a pokrývala viac ako 60 % domácností. Zainteresované strany platformy DTT (televízni vysielatelia a prevádzkovatelia sietí DTT) sa jednoznačne zhodli na uvoľnení frekvenčného pásma 700 MHz prostredníctvom štátom riadeného prechodu na DVB-T2/HEVC, čím by sa umožnilo efektívnejšie využívanie frekvenčného spektra. Prechod na DVB-T2/HEVC sa musel uskutočniť pred uvoľnením frekvenčného spektra 700 MHz najmä preto, aby sa v Česku zachovala voľne dostupná televízia, inak by hrozil dramatický pokles dostupnosti DTT pre obyvateľstvo. Tento prechod by predstavoval povinný zrýchlený prechod v porovnaní s bežným cyklom výmeny televíznych prijímačov pre občanov. Dlhodobá udržateľnosť platformy DTT si vyžaduje nepretržitý proces zlepšovania kvality zvuku aj obrazu. V tom čase existujúce siete nemali žiadnu kapacitu pre vysielanie v rozlíšení HD alebo Ultra HD. S cieľom uspokojiť potrebu väčšej kapacity a vyrovnať sa s výraznou stratou frekvenčného spektra pre DTT sa v stratégii usúdilo, že je potrebné, aby budúce siete využívali technológie DVB-T2/HEVC.
- (30) V stratégii boli stanovené tieto ciele v procese uvoľnenia frekvenčného pásma 700 Mhz prostredníctvom DTT: i) zachovanie súčasného stavu na trhu televízneho vysielania v dôsledku prechodu, ako aj minimalizácia negatívnych vplyvov na trh, aby sa zabránilo zániku platformy DTT; ii) zabezpečenie rozvoja platformy DTT, dlhodobého zachovania frekvenčného pásma pod 700 MHz a efektívneho využívania dostupného frekvenčného spektra prostredníctvom technológií prenosu, ktoré využívajú frekvenčné spektrum efektívne (t. j. prenosová norma DVB-T2), a zlepšenia kvality obrazu a zvuku; iii) sociálne prijateľný proces prechodu, v ktorom sa zohľadňuje výmena prijímačov v domácnostiach; iv) zabezpečenie existencie šiestich celoštátnych sietí DVB-T2 po uvoľnení frekvenčného pásma 700 MHz ⁽³⁴⁾, čo si vyžadovalo používanie veľkých jednofrekvenčných sietí (ďalej len „SFN“) ⁽³⁵⁾.
- (31) V stratégii z roku 2016 sa počítalo s prijatím legislatívnych aktov, ktorými sa stanoví postup uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz službami DTT a zabezpečenie finančnej podpory na uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz vrátane podpory prechodu na prenosovú normu DVB-T2 a na paralelné vysielanie. Plánovala sa zmena zákona o elektronických komunikáciách, ktorá by umožnila úhradu nákladov priamo súvisiacich s dokončením prechodu na DVB-T2.

⁽³⁴⁾ Česko očakávalo, že na základe ženevského plánu (plán GE06) bude môcť zaviesť aspoň šesť sietí DTT. Regionálna rozhlasová konferencia 2006 (GE06) bola konferencia únie ITU, ktorá sa zamerala na DTT, definovanie frekvenčných plánov a podmienok používania v Európe, na Blízkom východe a v Afrike. Krajiny začali uplatňovať proces GE06 od 17. júna 2006. V pláne GE06 sa v Európe zvyčajne používalo 6 – 8 frekvencií na vrstvu.

⁽³⁵⁾ Jednofrekvenčná sieť (SFN) je vysielacia sieť, v ktorej niekoľko vysielateľov pokrýva oblasť pomocou rovnakého frekvenčného kanála. Bez tejto technickej funkcie by každý vysielateľ musel používať iný frekvenčný kanál než ostatné blízke vysielateľe, aby sa zabránilo rušeniu. Použitie jednofrekvenčnej siete tak umožňuje pokryť väčšiu oblasť viacerými vysielateľmi, ktoré používajú jednu frekvenciu namiesto viacerých frekvencií.

- (32) V stratégii z roku 2016 sa predpokladalo zriadenie prechodných sietí DVB-T2 a obdobie simultánneho vysielania (t. j. paralelného vysielania) existujúcich sietí DVB-T a prechodných sietí. Sektor pozemského televízneho vysielania a orgány verejnej správy sa dohodli, že je potrebné začať riadený proces prechodu na technológiu DVB-T2 s tromi prechodnými sieťami. Štyri existujúce siete DVB-T (1, 2, 3 a 4) by sa nahradili štyrmi konečnými sieťami DVB-T2 (21, 22, 23 a 24). Siete 21, 22 a 23 by boli celoštátne siete využívajúce tie isté existujúce stanovišťa vysielateľov ako siete 1, 2 a 3. Sieť 24 by sa transformovala tak, aby umožňovala regionálne vysielanie na základe kompatibility so sieťou 4. Používali by sa tri prechodné siete A (celoštátna), B (celoštátna) a R⁽³⁶⁾ (s regionálnym vysielaním). Účelom prechodnej siete A by bola snaha o maximálnu kompatibilitu so sieťou 1 a s konečnou sieťou 21; prechodná sieť B bola spojená so sieťami 2 a 3 a konečnými sieťami 22 a 23. Sieť R by bola regionalizovaná a bola by spojená s existujúcou sieťou 4 a konečnou sieťou 24. Prechodné siete mali byť navrhnuté tak, aby čo najviac umožňovali ich následnú transformáciu na konečné siete. Siete DVB-T2 mali mať primerané pokrytie signálom⁽³⁷⁾. V budúcnosti by sa zaviedli ďalšie dve konečné siete 25 a 26.
- (33) Simultánne vysielanie bolo potrebné okrem iného na to, aby sa podporil nákup vhodných prijímačov v domácnostiach. Ak by to umožnila medzinárodná koordinácia, s nasadzovaním sa malo začať v roku 2016 a k vypnutiu vysielateľov DVB-T malo dôjsť začiatkom roka 2021. V stratégii sa počítalo s tým, že simultánne vysielanie bude prebiehať v rokoch 2016 – 2021, pričom sa predpokladalo, že celoštátne simultánne vysielanie sa bude využívať aspoň tri roky s cieľom stimulovať domácnosti, aby sa vybavili novými kompatibilnými televíznymi prijímačmi alebo set-top boxmi⁽³⁸⁾. Podpora pre domácnosti mala zahŕňať certifikáciu kompatibilných zariadení.
- (34) V stratégii sa uznala potreba poskytnúť prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie náhradu za prechod v súlade s pravidlami štátnej pomoci, pričom sa zohľadnil prirodzený investičný cyklus DTT⁽³⁹⁾, existujúce zmluvné dojednania s vysielateľmi, ktoré boli stanovené s ohľadom na časový rámec rokov 2021 – 2024, a investičné náklady v rámci kontrolovaného prechodu⁽⁴⁰⁾.
- (35) V stratégii sa takisto zdôraznila potreba poskytnúť prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie náhradu za predčasné uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz pred uplynutím platnosti príslušných pridelení rádiových frekvencií. Podľa stratégie z roku 2016 by predčasné uvoľnenie nebolo možné bez jasnej dohody medzi štátom, prevádzkovateľmi pozemskej digitálnej televízie a televíznymi vysielateľmi, ktorí uzavreli platné zmluvy s prevádzkovateľmi pozemskej digitálnej televízie. Náhrada sa mala zamerať na prevádzkovateľov, ktorých sa dotýkalo uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz a ktorým platnosť ich pridelení frekvencií uplynie po roku 2020, aby sa zabránilo zhoršeniu ich postavenia, inak by sa mohlo očakávať, že títo prevádzkovatelia začnú proti Česku spory vo veci ochrany investícií⁽⁴¹⁾. Bez núteného prechodu by sa prirodzený prechod na DVB-T2 pravdepodobne uskutočnil v oveľa dlhšom časovom horizonte, približne v rokoch 2024 – 2025.
- (36) V stratégii z roku 2016 sa celková suma náhrad pre prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie v súvislosti s prechodom odhadla na 441 – 627 miliónov CZK (približne 17 až 25 miliónov EUR)⁽⁴²⁾, z čoho 298 – 416 miliónov CZK (približne 11,6 až 16,3 milióna EUR) sa týkalo simultánneho vysielania (t. j. prevádzky prechodných sietí).

⁽³⁶⁾ Prechodná sieť R by sa nastavila v rozsahu, v akom to umožňuje medzinárodná koordinácia.

⁽³⁷⁾ Aspoň 95 % obyvateľstva alebo aspoň aktuálne pokrytie siete DVB-T (99 % pokrytie pre verejnoprávnú televíziu).

⁽³⁸⁾ Čas, ktorý spotrebiteľia potrebovali na výmenu svojich zariadení, sa odhadoval na 4 – 5 rokov (polovica bežného cyklu výmeny televíznych prijímačov, ktorý je 8 – 10 rokov). Dostupnosť zariadení pre spotrebiteľov by sa uľahčila paralelným procesom v susednom Nemecku.

⁽³⁹⁾ Predchádzajúce značné investície do platformy pozemského televízneho vysielania sa datujú do roku 2012 v súvislosti s prechodom z analógového vysielania na digitálne vysielanie. Existujúce siete DVB-T boli vybudované v rokoch 2008 až 2012, takže boli na začiatku investičného cyklu. Predpokladalo sa, že prirodzený investičný cyklus pre vysielanie sa skončí okolo rokov 2024 – 2025.

⁽⁴⁰⁾ Skúsenosti z prechodu z analógového vysielania na digitálne vysielanie ukázali, že samotná realizácia prechodu na DVB-T2 pravdepodobne zníži tržový podiel dotknutej platformy DTT a zvýhodní iné platformy (satelitnú a káblovú televíziu a IPTV).

⁽⁴¹⁾ Pozri odôvodnenie 1.3 stratégie z roku 2016, úvodná časť.

⁽⁴²⁾ S cieľom uviesť údaje v eurách sa v tomto rozhodnutí pri výpočtoch vychádza z výmenného kurzu použitého v rozhodnutí o začatí konania, t. j. 1 EUR = 25,634 CZK z 3. marca 2022, ktorý uverejnila Európska centrálna banka. Od oznámenia (16. júla 2021) sa výmenný kurz pohyboval v rozpätí 23,271 – 25,866.

- (37) V stratégii z roku 2016 sa počítalo aj s postupom náhrady prostredníctvom rádiokomunikačného účtu. Žiadosti o náhradu by museli prevádzkovatelia sietí predložiť najneskôr do šiestich mesiacov odo dňa vzniku nákladov alebo do troch mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti digitálnej novely, ktorá sa mala v budúcnosti prijať. Kontrolu žiadostí by vykonával Český telekomunikačný úrad (ďalej len „ČTÚ“).

2.3.1.2. Zákon o elektronických komunikáciách

- (38) „Zákon o elektronických komunikáciách“ je hlavným regulačným dokumentom pre elektronické komunikácie a politiku frekvenčného spektra v Česku. Tento zákon ešte pred prijatím stratégie z roku 2016 umožňoval úradu ČTÚ meniť povolenia na využívanie rádiových frekvencií, ak je to potrebné na plnenie záväzkov súvisiacich s členstvom Česka v Únii. Takéto zmeny môžu zahŕňať náhradu za náklady, ktoré vznikli držiteľom povolení.

- (39) Konkrétne v § 19 ods. 1 písm. b) zákona o elektronických komunikáciách sa stanovuje, že úrad ČTÚ môže rozhodnúť o zmene [alebo aj o odňatí podľa odseku 4 písm. c)] povolenia na využívanie rádiových frekvencií, ak je to potrebné na účely dodržania záväzkov vyplývajúcich z členstva Českej republiky v Únii, NATO alebo medzinárodných organizáciách⁽⁴³⁾. Úrad ČTÚ mal držiteľovi povolenia hradiť všetky efektívne a účelne vynaložené náklady prostredníctvom rádiokomunikačného účtu podľa § 27.

- (40) V § 27 zákona o elektronických komunikáciách sa zriaďuje rádiokomunikačný účet a náhrady za zmeny práv na využívanie frekvenčného spektra:

1. V odseku 1 sa uvádza, že rádiokomunikačný účet, ktorého správcom je úrad ČTÚ, sa použije na účely úhrady efektívne a účelne vynaložených nákladov držiteľov povolenia na využívanie rádiových frekvencií alebo ministerstvu obrany pri využívaní rádiových frekvencií na vojenské účely v dôsledku zmien vo využívaní rádiového frekvenčného spektra z dôvodov, ktoré zahŕňajú dôvody uvedené v § 19 ods. 1 písm. b).
2. V odseku 5 sa opisuje postup žiadosti o náhradu⁽⁴⁴⁾. Žiadosť sa má predložiť úradu ČTÚ spolu s podpornou dokumentáciou. Úrad ČTÚ žiadosť posúdi a stanoví konečnú výšku náhrady.

⁽⁴³⁾ V § 19 zákona o elektronických komunikáciách sa pred digitálnou novelou stanovovalo: „§ 19 Zmena, predĺženie, odňatie a ukončenie platnosti povolenia na využívanie rádiových frekvencií. 1. Úrad rozhodne o zmene povolenia na využívanie rádiových frekvencií, ak sa to vyžaduje: a) na účely dodržania záväzkov vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Česká republika viazaná a ktorá bola uverejnená v Zbierke zákonov alebo v Zbierke medzinárodných zmlúv, alebo b) na účely dodržania záväzkov vyplývajúcich z členstva Českej republiky v Európskej únii, NATO alebo medzinárodných organizáciách [...]. S výnimkou prípadu uvedeného v písmene e) úrad musí o úmysle vykonať takéto zmeny informovať dotknuté osoby a poskytnúť im čas jeden mesiac na predloženie stanoviska. Úrad môže v prípadoch uvedených v písmenách a) až d) túto lehotu skrátiť, najmenej však na sedem dní. Skrátenie lehoty musí úrad odôvodniť. 2. Ak dôjde k zmene podľa odseku 1 písm. a) až c), úrad držiteľovi povolenia hradí všetky efektívne a účelne vynaložené náklady prostredníctvom rádiokomunikačného účtu podľa § 27. [...] 4. Úrad rozhodne o odňatí povolenia na využívanie rádiových frekvencií v prípade, keď: [...] c) je to nevyhnutné na účely dodržania záväzkov vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Česká republika viazaná a ktorá bola uverejnená v Zbierke zákonov alebo v Zbierke medzinárodných zmlúv, alebo z členstva Českej republiky v Európskej únii, NATO alebo medzinárodných organizáciách, alebo si to vyžaduje bezpečnosť štátu.“

⁽⁴⁴⁾ § 27 ods. 5 zákona o elektronických komunikáciách: „5. Držiteľ povolenia na využívanie rádiových frekvencií alebo ministerstvo obrany, ktorý požaduje náhradu za efektívne a účelne vynaložené náklady z dôvodov uvedených v odseku 1, predloží úradu kvantifikáciu týchto nákladov doloženú účtovnými záznamami. Úrad predloženú kvantifikáciu posúdi na základe účtovných záznamov, technickej dokumentácie a ďalších primárnych dokumentov. Na základe tohto posúdenia úrad potvrdí navrhnutú výšku efektívne a účelne vynaložených nákladov alebo stanoví inú výšku efektívne a účelne vynaložených nákladov.“

3. V odseku 6 sa opisujú kategórie nákladov, za ktoré možno požadovať náhradu, vrátane nákladov na technické úpravy, zostatkovej ceny vyradených zariadení, nákladov na demontáž a vyradenie zariadení z prevádzky a nákladov na zabezpečenie iného spôsobu poskytovania elektronických komunikačných služieb poskytovaných prostredníctvom existujúcich rádiových frekvencií, a to na čas potrebný na zabezpečenie nevyhnutných technických opatrení na vykonanie zmien vo využívaní rádiových frekvencií ⁽⁴⁵⁾.

2.3.1.3. Digitálna novela

- (41) V digitálnej novele sa stanovili legislatívne zmeny zákona o elektronických komunikáciách a vláde sa nariadilo, aby vypracovala technický plán prechodu pozemskej digitálnej televízie z normy DVB-T na normu DVB-T2/HEVC na účely uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz vrátane zriadenia prechodných sietí a stanovenia náhrad.
- (42) V článku II ods. 2 digitálnej novely sa uvádza, že v technickom pláne prechodu sa stanovujú lehoty, podmienky a postupy pri poskytovaní pozemskej digitálnej televízie v norme DVB-T2 vrátane vyradovania pozemskej digitálnej televízie v norme DVB-T z prevádzky a jej vypínania.
- (43) V článku II ods. 3 digitálnej novely sa uvádza, že držiteľia pridelení rádiových frekvencií na prenos celoštátneho digitálneho televízneho vysielania v norme DVB-T zriadia prechodné siete, ku ktorým úrad ČTÚ vydá individuálne povolenia na využívanie rádiových frekvencií ⁽⁴⁶⁾. V ustanovení sa uvádza, že sa vzťahuje aj na individuálne povolenia pre prechodné siete, ktoré by mohli byť vydané pred digitálnou novelou, ale nie skôr ako 20. júla 2016 (t. j. dátum prijatia stratégie z roku 2016).
- (44) V článku II ods. 6 ⁽⁴⁷⁾ sa uvádza, že držiteľia pridelenia rádiových frekvencií pre celoštátne siete v norme DVB-T majú nárok na úhradu nákladov efektívne a účelne vynaložených v rámci prechodu na normu DVB-T2 na technické zabezpečenie služieb prenosu pozemského televízneho vysielania prostredníctvom prechodných sietí. Na účely posúdenia žiadosti o úhradu a vyplatenia úhrady z rádiokomunikačného účtu sa uplatňuje § 27 ods. 5 a 6 zákona o elektronických komunikáciách.

⁽⁴⁵⁾ § 27 ods. 6 zákona o elektronických komunikáciách: „6. Náklady uvedené v odseku 1 sú: a) náklady na technické úpravy zariadenia v prípade zmeny pridelených rádiových frekvencií alebo zmeny jeho technických parametrov; b) zostatková cena zariadenia používaného na súčasný spôsob využívania rádiových frekvencií a vyradeného v dôsledku zmien vo využívaní rádiových frekvencií; c) náklady na demontáž zariadenia určeného na súčasný spôsob využívania rádiových frekvencií a na jeho vyradenie z prevádzky; d) náklady na montáž zariadenia nahrádzajúceho vyradené zariadenie a na jeho uvedenie do prevádzky a e) náklady na zabezpečenie iného spôsobu poskytovania elektronických komunikačných služieb poskytovaných prostredníctvom existujúcich rádiových frekvencií, a to na čas potrebný na zabezpečenie nevyhnutných technických opatrení na vykonanie zmien vo využívaní rádiových frekvencií.“

⁽⁴⁶⁾ Článok II ods. 3 digitálnej novely: „Na účely uskutočnenia prechodu na normu DVB-T2 a zabezpečenie dočasného simultánneho prenosu pozemského digitálneho televízneho vysielania v norme DVB-T a DVB-T2 držiteľia pridelení rádiových frekvencií na prenos celoštátneho digitálneho televízneho vysielania v norme DVB-T zriadujú prechodné siete. [...] Držiteľ povolenia na využívanie rádiových frekvencií pre prechodné siete bude používať stanice existujúcich vysielateľov v norme DVB-T s takými technickými parametrami, aby sa pri prechode na normu DVB-T2 v najvyššej možnej miere zaistil rovnaký rozsah pokrytia a čo najmenšie negatívne následky pre divákov. Individuálne povolenie na využívanie rádiových frekvencií na prenos pozemského digitálneho televízneho vysielania prostredníctvom prechodných sietí udeľuje Český telekomunikačný úrad (ďalej len „úrad“) na žiadosť držiteľa pridelenia rádiových frekvencií na prenos celoštátneho pozemského digitálneho televízneho vysielania v norme DVB-T, ktorý prevádzkuje prechodnú sieť, a to tak, aby sa pozemské digitálne televízne vysielanie prenášalo prostredníctvom existujúcich staníc vysielateľov celoštátnej siete v norme DVB-T držiteľa pridelenia rádiových frekvencií na prenos celoštátneho pozemského digitálneho televízneho vysielania v norme DVB-T. Individuálne povolenia na využívanie rádiových frekvencií na prenos pozemského digitálneho televízneho vysielania prostredníctvom prechodných sietí udelené úradom pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona, najskôr však od 20. júla 2016, sa považujú za individuálne povolenia udelené podľa tohto zákona.“

⁽⁴⁷⁾ Článok II ods. 6 digitálnej novely: „Držiteľ pridelenia rádiových frekvencií pre celoštátne siete v norme DVB-T má nárok na úhradu nákladov efektívne a účelne vynaložených v rámci prechodu na normu DVB-T2 na technické zabezpečenie služieb pozemského televízneho vysielania prostredníctvom prechodných sietí a nákladov súvisiacich so zmenou pridelenia podľa odseku 5. Na účely posúdenia žiadosti o platbu a uskutočnenia platby z rádiokomunikačného účtu sa uplatňuje § 27 ods. 5 a 6 zákona č. 127/2005 Sb. v znení platnom odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto zákona.“

- (45) Náklady uvedené v § 27 zákona o elektronických komunikáciách boli odhadnuté na základe externej štúdie z mája 2017 (ďalej len „štúdia ADL“) ⁽⁴⁸⁾, ktorú si nechalo vypracovať Česko, a to na základe cenníkov a aktuálnych informácií o výstavbe prechodových a konečných sietí z hľadiska používaných rádiových frekvencií. Česko poskytlo aj aktualizovanú verziu štúdie ADL z 2. augusta 2019 (ďalej len „aktualizovaná štúdia ADL“) ⁽⁴⁹⁾. V aktualizovanej štúdii ADL sa analyzovalo niekoľko scenárov s cieľom určiť vhodnú reakciu na zlyhanie trhu vyvolané núteným uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz. Scenármi sú i) modernizácia na DVB-T2 s paralelným vysielaním; ii) modernizácia na DVB-T2 bez paralelného vysielenia a iii) zachovanie DVB-T, aj keď za predpokladu zníženia pokrytia ⁽⁵⁰⁾. Štúdia obsahovala kvalitatívne a kvantitatívne posúdenie celkových nákladov jednotlivých scenárov pre rôzne zainteresované strany (t. j. prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie, televíznych vysielateľov, domácnosti a štát). V aktualizovanej štúdii ADL sa usúdilo, že externým vplyvom núteného uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz boli negatívne postihnutí prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie, na rozdiel od prechodu z analógového vysielenia na digitálne vysielenie, ktorý ovplyvnil všetky technologické platformy. Pokiaľ ide o prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie, v štúdii sa rozlišovalo medzi nákladmi, pre ktoré existoval právny základ na poskytnutie náhrady ⁽⁵¹⁾, a inými nákladmi (náklady na kapitál investovaný do prechodných sietí a strata zisku zo zmlúv s vysielateľmi ⁽⁵²⁾), o ktorých sa predpokladalo, že by mohli byť predmetom súdnych sporov v prípadných rozhodcovských konaniach vyplývajúcich z predčasného odňatia pridelení frekvencií bez dohody so štátom. Pokiaľ ide o vysielateľov, v štúdii sa vyčíslili náklady na technické úpravy a stratu zisku z reklamy. V prípade domácností sa v štúdii vyčíslili náklady na výmenu prijímačov. Napokon sa v štúdii ADL vyčíslili náklady štátu na informovanie občanov a správu prechodu. Celkovo sa v štúdii konštatovalo, že scenár modernizácie na DVB-T2 s paralelným vysielením je výhodnejší než scenár bez paralelného vysielenia. Modernizácia na DVB-T2 s paralelným vysielením si vyžiadala vyššie náhrady, ktoré sa mali vyplatiť prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie (podľa zákona o elektronických komunikáciách a podľa digitálnej novely), hoci sa výrazne znížili sumy, ktoré by prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie mohli požadovať v rámci prípadného rozhodcovského konania. Aj náklady ostatných zainteresovaných strán (vysielateľov, domácností a štátu) sa považovali za nižšie, ak sa využívalo paralelné vysielenie.
- (46) V článku II ods. 8 sa uvádza, že náklady musia vzniknúť do dátumu vypnutia sietí DVB-T. Oprávnené sú náklady vynaložené pred nadobudnutím účinnosti digitálnej novely, ale nie skôr ako 20. júla 2016 (t. j. dátum prijatia stratégie z roku 2016). Žiadosti o úhradu nákladov, ktoré vznikli pred digitálnou novelou, sa mali predložiť do šiestich mesiacov od nadobudnutia účinnosti digitálnej novely.
- (47) V digitálnej novele sa stanovila aj možnosť predĺžiť platnosť existujúcich práv na využívanie frekvencií pre pozemské televízne vysielenie do 31. decembra 2030 ⁽⁵³⁾. Komisia zistila, že toto predĺženie nepredstavuje štátnu pomoc (rozhodnutie vo veci SA.55805).

⁽⁴⁸⁾ *Study of digital terrestrial broadcasting market failure as a result of the forced release of the 700 MHz frequency band* (Štúdia zlyhania trhu v prípade pozemského digitálneho vysielenia v dôsledku núteného uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz), štúdia vypracovaná pre ministerstvo priemyslu a obchodu spoločnosťou Arthur D. Little s.r.o., 15. mája 2017 (ďalej len „štúdia ADL“).

⁽⁴⁹⁾ Pozri poznámku pod čiarou č. 29.

⁽⁵⁰⁾ České orgány v predbežnom posúdení scenárov prechodu zvažovali možnosť scenára prijatia DVB-T2 riadeného trhom, ale tento scenár sa v záverečnej štúdii neobjavil, pretože pre situáciu Česka nemohol ponúknuť vhodné riešenie.

⁽⁵¹⁾ V aktualizovanej štúdii ADL z 2. augusta 2019 sa uvádza odhad kvantifikácie nákladov, ktoré by si vyžiadali náhrady držiteľom pridelení frekvenčného spektra podľa rôznych právnych základov (pozri oddiel 4.5.1 a tabuľku 4 – „náklady držiteľov pridelenia – legislatívne“ v štúdii). Podľa tejto štúdie sa náklady delia na náklady, ktoré sa vynakladajú v súlade s § 27 ods. 6 písm. a) až d) zákona o elektronických komunikáciách ako právnym základom [technické úpravy existujúcich zariadení, zvyšné kapitálové výdavky a demontáž], a náklady, ktorých právnym základom je digitálna novela [článok 2 ods. 6 pre prechodné siete a článok 2 ods. 7 pre odstránenie rušení].

⁽⁵²⁾ V aktualizovanej štúdii ADL sa uvádza, že prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie by mohli v rámci prípadného rozhodcovského konania a v scenári modernizácie na DVB-T2 s paralelným vysielením požadovať 138 miliónov CZK (približne 5,4 milióna EUR) za náklady na kapitál vložený do prechodných sietí a 1 044 – 1 309 miliónov CZK (40,7 milióna – 51 miliónov EUR) za stratu zisku zo zmlúv s vysielateľmi do roku 2030 (t. j. podľa štúdie primeraný dátum, do ktorého by prevádzkovatelia mohli očakávať predĺženie pridelení na základe § 20 ods. 4 a 5 zákona o elektronických komunikáciách).

⁽⁵³⁾ Úrad ČTÚ oznámil predĺženie práv na využívanie rádiových frekvencií spoločnosť Digital Broadcasting (<https://www.ctu.cz/sdeleni-o-vydani-rozhodnuti-o-zmene-pridelu-radiovyh-kmitoctu-pro-zajisteni-verejne-site-0>) a Česká televize (<https://www.ctu.cz/sdeleni-o-vydani-rozhodnuti-o-zmene-pridelu-radiovyh-kmitoctu-pro-zajisteni-verejne-site>) 30. septembra 2019 a spoločnosť Czech Digital Group (<https://www.ctu.cz/sdeleni-o-vydani-rozhodnuti-o-zmene-pridelu-radiovyh-kmitoctu-pro-zajisteni-verejne-site-2>) a CRA (<https://www.ctu.cz/sdeleni-o-vydani-rozhodnuti-o-zmene-pridelu-radiovyh-kmitoctu-pro-zajisteni-verejne-site-1>) 21. novembra 2019.

- (48) Česko uviedlo, že článok I ods. 2 digitálnej novely predstavuje doložku o povinnosti zdržať sa konania v zmysle článku 108 ods. 3 ZFEÚ ⁽⁵⁴⁾).

2.3.1.4. Technický plán prechodu

- (49) V technickom pláne prechodu boli stanovené podrobné technické podmienky prechodu. V § 3 boli identifikované štyri existujúce siete (1, 2, 3 a 4), tri prechodné siete (11, 12 a 13) a štyri konečné siete (21, 22, 23 a 24). V § 5 sa stanovilo, že konečné siete 21, 22, 23 a 24 nahradia existujúce siete 1, 2, 3 a 4. Prechodná sieť 11 je určená na zabezpečenie simultánneho vysielania popri existujúcej sieti 1; prechodná sieť 12 popri existujúcich sieťach 2 a 3; prechodná sieť 13 popri existujúcej sieti 4.
- (50) Podrobné podmienky pre každý vysielateľ (napr. lehoty vypnutia ⁽⁵⁵⁾, obdobia simultánneho vysielania, frekvenčné kanály, ktoré sa majú využívať, atď.) boli špecifikované v prílohách 1 až 4 pre siete 1 až 4 ⁽⁵⁶⁾:

	Počet vysielateľov s vysokým výkonom	Počet vysielateľov s nízkym výkonom	Počet využívaných frekvencií DVB-T (*)	Počet využívaných frekvencií DVB-T2 (**)	Paralelné vysielanie (***)		
					Začiatok (min./max.)	Koniec (min./max.)	Trvanie v mesiacoch (min./priemer/max.)
Sieť 1	27	92	10	3	marec 2018 jún 2018	november 2019 máj 2020	20 – 23 – 26
Sieť 2	26	51	12	5	marec 2017 ⁽¹⁾ január 2019	január 2020 jún 2020	13 – 31 – 39
Sieť 3	24	3	11	5	marec 2017 január 2019	január 2020 jún 2020	13 – 31 – 39
Sieť 4	32	33	8	9	august 2017 jún 2018	január 2020 máj 2020	19 – 24 – 29

Zdroj: analýza Komisie založená na prílohách 1 až 4 technického plánu prechodu.

(*) Počet použitých frekvencií DVB-T (zohľadňujú sa len vysieláče s vysokým výkonom).

(**) Počet frekvencií DVB-T2 používaných počas paralelného vysielania (zohľadňujú sa len vysieláče s vysokým výkonom).

(***) Dátum začiatku/konca a trvanie paralelného vysielania. Vzhľadom na to, že dátumy sú pre každé stanovište vysieláča odlišné, vypočítajú sa minimálne/priemerné/maximálne hodnoty pre každú sieť.

⁽¹⁾ Prvé vysieláče siete 2 (prevádzkované spoločnosťou CRA) začali paralelné vysielanie v marci 2017, ešte pred prijatím digitálnej novely (júl 2017). Z 26 vysielateľov s vysokým výkonom siete 2 pred digitálnou novelou začalo vysielat 12 vysielateľov, kým 14 vysielateľov začalo vysielat neskôr.

- (51) Technický plán prechodu bol počas pandémie ochorenia COVID-19 zmenený (poznámka pod čiarou č. 33), čím sa vypnutie odložilo na 31. október 2020.

⁽⁵⁴⁾ Podľa anglického znenia digitálnej novely, ktoré poskytlo Česko, sa zmenou dopĺňa v § 27 zákona o elektronických komunikáciách táto veta: „Ak v súvislosti so stanovením výšky alebo s úhradou efektívne a účelne vynaložených nákladov Komisia vedie konanie vo veci štátnej pomoci, považuje sa za návrh na začatie prejudiciálneho konania.“

⁽⁵⁵⁾ Za predpokladu, že sieť DVB-T2 dosiahla aspoň pokrytie existujúcej siete DVB-T, pokiaľ tomu nebránia prirodzené alebo odôvodnené technické prekážky.

⁽⁵⁶⁾ V prílohe 1 sa stanovujú podmienky pre vysieláče existujúcej siete 1, prechodnej siete 11 a konečnej siete 21. V prílohe 2 sa stanovujú podmienky pre vysieláče existujúcej siete 2, prechodnej siete 12 a konečnej siete 22. V prílohe 3 sa stanovujú podmienky pre vysieláče existujúcej siete 3, prechodnej siete 12 a konečnej siete 23. V prílohe 4 sa stanovujú podmienky pre vysieláče existujúcej siete 4, prechodnej siete 13 a konečnej siete 24. Treba poznamenať, že existujúca, prechodná a konečná sieť sa budujú s použitím rovnakých stanovišť vysielateľov.

- (52) Česko vysvetlilo, že samotný proces prechodu sa začal v marci 2017, keď dotknutí prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie postupne vytvorili prechodné siete fungujúce na dočasne dostupných frekvenciách. Existujúce siete DVB-T sa postupne vypínali od novembra 2019. Konečné siete boli čiastočne postavené na prechodných sieťach. Prechodné siete do značnej miery vysielali rovnaký obsah ako existujúce siete, pričom niektoré televízne programy sa v prechodných sieťach vysielali v HD kvalite. Celková kapacita každej siete, na ktorú sa prechod vzťahuje, sa podstatne zvýšila: pre pôvodné siete 1, 2 a 4 bola 64,6 Mbit/s ⁽⁵⁷⁾, kým pre tri prechodné siete 11, 12 a 13 sa zvýšila na 99,6 Mbit/s a pre tri konečné siete 21, 22 a 24 na 103,6 Mbit/s.

2.3.2. *Príjemcovia*

- (53) Príjemcami sú traja prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie, ktorí museli vytvoriť a prevádzkovať prechodné siete v období simultánneho vysielania na účely prechodu na DVB-T2 v súvislosti s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz. Títo prevádzkovatelia boli držiteľmi práv na využívanie frekvencií na paralelné vysielanie vo frekvenčnom pásme 700 MHz aj po roku 2020. Príjemcami sú Česká televize (prechodná sieť 11) a spoločnosti CRA (prechodná sieť 12) a DB (prechodná sieť 13).
- (54) Štvrtý prevádzkovateľ pozemskej digitálnej televízie, ktorý je držiteľom práv na využívanie frekvencií v pásme 470 – 790 MHz, spoločnosť CDG (existujúca sieť 3), nemal povinnosť vytvoriť prechodnú sieť, a preto nebol oprávnený na náhradu. Obsah siete 3 sa počas prechodu vysielal prostredníctvom prechodnej siete 12, ktorú prevádzkuje spoločnosť CRA. Spoločnosť CDG patrí do skupiny spoločností CRA.

2.3.3. *Forma pomoci, rozpočet a trvanie*

- (55) Pomoc sa poskytuje vo forme priamych grantov.
- (56) Opatrenie sa bude financovať z rádiokomunikačného účtu, ktorý spravuje úrad ČTÚ. Úrad ČTÚ je národný regulačný orgán pre elektronické komunikácie. Rádiokomunikačný účet (pozri odôvodnenie 40) sa financuje z poplatkov, ktoré platia držiteľia práv na využívanie frekvencií. Výšku poplatkov určuje vláda prostredníctvom nariadenia. Úrad ČTÚ ako správca rádiokomunikačného účtu uhradí príjemcom oprávnené náklady.
- (57) Opatrenie sa vzťahuje na náklady vynaložené v období od 1. marca 2017 do 18. marca 2020 a od 1. júla 2020 do 31. októbra 2020. Náklady museli byť vynaložené do dátumu vypnutia sietí DVB-T.
- (58) Príjemcovia musia predložiť svoju žiadosť o náhradu do šiestich mesiacov od nadobudnutia účinnosti digitálnej novely (odôvodnenie 46). Podľa § 27 zákona o elektronických komunikáciách je úrad ČTÚ zodpovedný za preskúmanie žiadostí o pomoc v rámci tohto opatrenia. Úrad ČTÚ zodpovedá za posúdenie správnosti vzniknutých nákladov.
- (59) Traja príjemcovia predložili svoje žiadosti a úrad ČTÚ ukončil svoj audit. Konečný rozpočet pomoci po audite úradu ČTÚ je 473 391 429 CZK (približne 18 mil. EUR), čo zodpovedá [0 – 500 000 000] CZK (*) (približne [0 – 20] mil. EUR) pre verejnoprávneho vysielateľa Česká televize, [0 – 250 000 000] CZK (približne [0 – 10] mil. EUR) pre spoločnosť CRA a [0 – 250 000 000] CZK (približne [0 – 10] mil. EUR) pre spoločnosť DB.
- (60) Česko sa zaviazalo vyplatiť pomoc až po oznámení rozhodnutia Komisie o schválení notifikovaného opatrenia.

⁽⁵⁷⁾ Využitá kapacita dosiahla 61,6 Mbit/s.

(*) Dôverné informácie.

2.3.4. Oprávnené náklady

- (61) Cieľom notifikovaného opatrenia je poskytnúť náhradu za náklady vzniknuté v súvislosti s prevádzkou prechodných sietí počas fázy simultánneho vysielania od 1. marca 2017 do 18. marca 2020 a od 1. júla 2020 do 31. októbra 2020 ⁽⁵⁸⁾. Opatrenie, v znení zmien, sa nevzťahuje na náklady vynaložené po skončení prechodného obdobia (t. j. po 31. októbri 2020).
- (62) Oprávnené náklady v príslušnom období sú náklady, ktoré vznikli pri prevádzke prechodných sietí v období simultánneho vysielania pre každý vysielateľ: i) kapitálové výdavky (CAPEX) prostredníctvom umorovacích cien súvisiacich s novým zariadením na účely výstavby a prevádzky prechodných sietí a ii) priame prírastkové prevádzkové náklady (OPEX) troch prechodných sietí ⁽⁵⁹⁾:
1. Pokiaľ ide o oprávnené kapitálové výdavky (CAPEX), oprávnené sú náklady na tieto položky: a) vysieláče, prevodníky (konvertory), napájacie zdroje antén, súvisiace inštalácie a inštalačný materiál; b) multiplexory, dátové distribučné siete, súvisiace inštalácie a inštalačný materiál; c) hlavná stanica (vrátane nákladov súvisiacich s HEVC); d) chladenie a jeho inštalácia; e) meracie zariadenie; f) prijímače GPS, neperušíteľný napájací zdroj ⁽⁶⁰⁾.
 2. Pokiaľ ide o oprávnené prevádzkové náklady, oprávnené sú tieto nákladové položky: a) elektrická energia; b) mzdy a platy za údržbu a/alebo opravy zariadení a c) prenosové trasy (v prípade, že boli prenájaté), neperušíteľný napájací zdroj (ak bol prenájatý), úprava elektrických prípojek vlastníkom budovy.
- (63) Náklady na kapitálové výdavky zodpovedajú amortizácii majetku počas príslušného obdobia. Česko vysvetlilo, že amortizácia odzrkadľuje ekonomickú životnosť majetku. Česko uviedlo, že podľa účtovných záznamov prevádzkovateľov ⁽⁶¹⁾ sa životnosť, a teda aj dĺžka odpisovania, pohybuje od troch do desiatich rokov v závislosti od konkrétneho majetku ⁽⁶²⁾.
- (64) Česko vysvetlilo, že investície, na ktoré sa vzťahuje notifikované opatrenie, na účely výstavby a prevádzky prechodných sietí sa čiastočne opätovne použijú na konečné siete ⁽⁶³⁾.
- (65) Ako sa uvádza v odôvodnení 10, notifikované opatrenie nezahŕňa ani náklady na úpravu zariadenia súvisiaceho s frekvenciou (na ktoré sa vzťahuje rozhodnutie vo veci SA.55742), ani náklady vzniknuté od 19. marca do 30. júna 2020, ako ani mimoriadne náklady súvisiace s odložením dátumu vypnutia, ktoré boli vynaložené od 1. júla 2020 do 31. októbra 2020 (na ktoré sa vzťahuje rozhodnutie vo veci SA.60062).

⁽⁵⁸⁾ Jednotlivé vysieláče nevysielali simultánne počas celého obdobia od 1. marca 2017 do 18. marca 2020 a od 1. júla 2020 do 31. októbra 2020. Trvanie simultánneho vysielania každého vysieláča DTT závisí od skutočného trvania fázy simultánneho vysielania každého vysieláča, ako sa stanovuje v technickom pláne prechodu.

⁽⁵⁹⁾ Oprávnené kapitálové výdavky spoločnosti CRA sú [...] CZK ([50 – 100] %) a jej prevádzkové náklady sú [...] CZK ([0 – 50] %) z celkovej sumy [0 – 250 000 000 CZK]. Oprávnené kapitálové výdavky spoločnosti CRA sú [...] CZK ([30 – 80] %) a jej prevádzkové náklady sú [...] CZK ([20 – 70] %) z celkovej sumy [0 – 250 000 000 CZK]. Oprávnené náklady verejnoprávného vysielateľa Česká televízie vychádzajú z faktúr zaplatených spoločnosti, ktorá činnosti svojej siete zabezpečuje externe, preto nie sú rozdelené na kapitálové výdavky a prevádzkové náklady.

⁽⁶⁰⁾ Neperušíteľný napájací zdroj (UPS) zodpovedá záložnému napájaciemu zdroju založenému na batériových systémoch. Je to elektrický prístroj, ktorý poskytuje núdzové napájanie pri výpadku vstupného zdroja alebo sieťového napájania.

⁽⁶¹⁾ Česko uviedlo, že životnosť v účtovných záznamoch by podľa českého práva (zákon č. 563/1991 Sb. o účtovníctve) mala odrážať realitu.

⁽⁶²⁾ Dĺžka odpisovania je takáto: vysieláče: [menej ako 10] rokov; prevodníky: [menej ako 10] rokov; napájacie zdroje antén: [menej ako 10] rokov; multiplexory: [menej ako 10] rokov, v závislosti od prvku; hlavná stanica: [menej ako 10] rokov pre kódovače a stojany, [menej ako 10] rokov pre prepínače a servery; chladiace zariadenie: [5 – 15] rokov; meracie zariadenie: [menej ako 10] rokov; prijímače GPS: [menej ako 10] rokov; neperušíteľný napájací zdroj (UPS): [5 – 15] rokov.

⁽⁶³⁾ Časť zariadenia by sa vcelku prevzala do konečných sietí. Týka sa to najmä vysieláčov a meracích zariadení. Niektoré zariadenia by sa v konečných sieťach opätovne použili len v obmedzenom rozsahu, napríklad združovače. Používali by sa na zjednodušenie logistiky a organizáciu opätovného ladenia konečných sietí. Niektoré zariadenia by zostali nainštalované, aj keď by v zásade neboli potrebné, ak by nenastalo prechodné obdobie. Týka sa to vysielacích anténnych systémov, chladiacich a napájacích prípojek. Niektoré zariadenia by zostali nevyužité, napríklad prijímače GPS. Vysvetľuje sa to tým, že topológia jednofrekvenčných sietí v prechodových a konečných konfiguráciách sietí sú odlišné (nepotrebujú rovnaký počet prijímačov).

- (66) Podľa Česka by pomoc predstavovala približne 47 % celkových investičných a prevádzkových nákladov na zriadenie troch prechodných sietí⁽⁶⁴⁾. Česko predbežne odhadlo, že celkové investičné náklady budú predstavovať 1 007 476 444 CZK (približne 39 miliónov EUR)⁽⁶⁵⁾.

2.3.5. Kumulácia

- (67) Česko potvrdilo, že pomoc v rámci notifikovaného opatrenia nemožno kumulovať so žiadnym iným opatrením, ktorým sa financujú tie isté oprávnené náklady.
- (68) Česko potvrdilo, že príjemcovia pomoci nebudú môcť na daňové účely uplatňovať odpisovanie zariadení, na ktoré sa poskytuje náhrada v rámci tohto opatrenia.

2.3.6. Transparentnosť

- (69) České orgány sa zaviazali, že uverejnia znenie opatrenia, ako aj informácie týkajúce sa príjemcov akejkoľvek pomoci, ktorá presahuje 500 000 EUR.

2.4. Sťažnosti

- (70) Komisia v rokoch 2016 a 2018 zaevidovala dve sťažnosti od dvoch subjektov, asociácie ČASO a spoločnosti Telly, ktoré poskytujú služby prenosu vysielania na satelitných a internetových platformách alebo zastupujú poskytovateľov takýchto služieb (pozri odôvodnenie 1).
- (71) Asociácia ČASO vo svojej pôvodnej sťažnosti informovala Komisiu o údajných nezákonných a nezlučiteľných opatreniach pomoci vo forme podpory na modernizáciu existujúcich platforiem vysielania v norme DVB-T na normu DVB-T2, ktorá zahŕňala niekoľko opatrení vyplývajúcich zo stratégie z roku 2016. Medzi tieto opatrenia patrí notifikované opatrenie, ako aj ďalšie aspekty, napríklad informačná kampaň, služby riadenia projektu atď. Asociácia ČASO sa domnievala, že štátna podpora by poskytla konkurenčnú výhodu prevádzkovateľom infraštruktúry DTT (spoločnostiam CRA a DB) a potenciálne nepriamu výhodu prevádzkovateľom televízneho vysielania (vysielateľom), ktorí využívajú platformu DTT.
- (72) Spoločnosť Telly sa sťažovala aj na niekoľko opatrení pomoci vyplývajúcich najmä z digitálnej novely. Sťažnosť zahŕňala notifikované opatrenie.
- (73) Sťažovatelia sa domnievali, že opatrenie by poskytlo diskriminačnú a nespravodlivú konkurenčnú výhodu prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie, ktorí by dostali štátnu podporu na modernizáciu svojich platforiem/sietí, kým sťažovatelia ako konkurenti by museli sami platiť za technologickú modernizáciu a súvisiace simultánne vysielanie/paralelné vysielanie⁽⁶⁶⁾ a v dôsledku toho by utrpeli aj úbytok svojich zákazníkov. Tvrdili, že hoci je opatrenie údajne zamerané na podporu prechodných sietí, v skutočnosti financuje zavádzanie a prevádzku konečných sietí DVB-T2. Tvrdili, že hrozí, že opatrením sa posilní nerovnováha na trhu (t. j. vysoké pokrytie pozemskej digitálnej televízie), čo je v rozpore so zásadou technologickej neutrality.
- (74) Pripomienky sťažovateľov doručené pred rozhodnutím o začatí konania sú zhrnuté v odôvodneniach 51 až 55 rozhodnutia o začatí konania.
- (75) Toto rozhodnutie sa zaoberá len aspektmi sťažností týkajúcich sa notifikovaného opatrenia.

⁽⁶⁴⁾ Treba pripomenúť, že cieľom opatrenia je len náhrada za pomernú amortizáciu investičných nákladov (odôvodnenie 65), zatiaľ čo prevádzkové náklady sú pokryté v plnej výške. Celkové investičné náklady na zriadenie prechodných sietí boli vyššie.

⁽⁶⁵⁾ Náklady vrátane režijných nákladov a vážených priemerných kapitálových nákladov, zostávajúcich odpisov po skončení fázy simultánneho vysielania a iných spoločných nákladov, ale bez nákladov, za ktoré sa poskytuje náhrada podľa iných rozhodnutí Komisie.

⁽⁶⁶⁾ Spoločnosť DIGI s.r.o./Telly uviedla, že v rokoch 2015 a 2016 uskutočnila prechod z vysielacieho formátu DVB-S/MPEG-2 na DVB-S2/MPEG-4. Vysvetlila, že jedny z významných prevádzkových nákladov súviseli s nákladmi na simultánne vysielanie, ktoré vznikli v dôsledku paralelného vysielania v normách DVB-S a DVB-S2 od októbra 2015 do septembra 2016. Kapitálové výdavky pokrývali predovšetkým nákupy nových zariadení v priestoroch zákazníka kompatibilných s DVB-S2/MPEG-4. Člen asociácie ČASO vysvetlil, že v rokoch 2012 – 2016 prešiel vo svojom vysielaní z normy DVB-S/MPEG-2 na DVB-S2/MPEG-4, pričom mu vznikli náklady na prechod, najmä na satelitnú kapacitu pre simultánne vysielanie obsah.

3. DÔVODY NA ZAČATIE FORMÁLNEHO VYŠETROVACIEHO KONANIA

3.1. Existencia pomoci

- (76) V rozhodnutí o začatí konania Komisia usúdila, že opatrenie predbežne predstavuje štátnu pomoc pre prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie, keďže je financované z verejných zdrojov (rádiokomunikačný účet) a je pripísateľné štátu (keďže je stanovené v legislatívnych a administratívnych opatreniach). Prijemcami sú podniky, ktoré poskytujú služby prenosu pozemského vysielania, čo predstavuje hospodársku činnosť.
- (77) Opatrenie poskytuje hospodársku výhodu určitým prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie, pretože jeho zámerom je poskytnúť náhradu za náklady, ktoré vyplývajú z dodržiavania regulačných povinností, konkrétne z digitálnej novely a z technického plánu prechodu, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou hospodárskej činnosti prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie. Okrem toho po dokončení prechodu mohli prijemcovia využívať modernizované siete s väčšou kapacitou a schopné podporovať rozšírené televízne služby. Vysielatelia nemajú z opatrenia nepriamu výhodu, keďže prechod na DVB-T2/HEVC pre nich znamenal vysoké náklady (odôvodnenie 54 rozhodnutia o začatí konania).
- (78) Komisia usúdila, že notifikované opatrenie je selektívne, pretože poskytuje náhradu, ktorá umožňuje prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie plniť regulačné povinnosti (modernizácia na normu DVB-T2/HEVC a simultánne vysielanie), ktoré im ukladá zákon. Toto opatrenie ďalej umožnilo prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie zabezpečiť kontinuitu svojich činností. Zariadenia v prechodných sieťach boli čiastočne opätovne použité v konečných sieťach. Naopak, prevádzkovatelia iných vysielacích prenosových sietí, ako napríklad tí, ktorí využívajú satelitné technológie, podliehajú porovnateľným regulačným obmedzeniam a musia znášať súvisiace náklady na technickú modernizáciu a obdobia simultánneho vysielania.
- (79) A napokon v prípade opatrenia hrozí, že dôjde k narušeniu hospodárskej súťaže a ovplyvneniu obchodu medzi členskými štátmi, keďže sa ním posilňuje postavenie určitých prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie, ktorí konkurujú prevádzkovateľom využívajúcim iné televízne platformy (satelitná a káblová televízia, IPTV) a pôsobia na medzinárodnej úrovni.

3.2. Zákonnosť

- (80) Komisia vyjadrila pochybnosti o tom, či bolo opatrenie vykonané v súlade s článkom 108 ods. 3 ZFEÚ, pričom uviedla, že právny základ nemusí obsahovať riadnu doložku o povinnosti zdržať sa konania. Prijemcovia už podali svoje žiadosti, ktoré preskúmali orgány verejnej moci. Komisia zároveň poznamenala, že Česko potvrdilo, že pred oznámením rozhodnutia Komisie o schválení opatrenia nebude vyplatená žiadna pomoc.

3.3. Zlučiteľnosť

- (81) Komisia overila zlučiteľnosť opatrenia, ktoré notifikovalo Česko, s vnútorným trhom na základe článku 107 ods. 3 písm. c), t. j. že za zlučiteľnú s vnútorným trhom možno považovať „pomoc na rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí, za predpokladu, že táto podpora nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“.
- (82) Komisia uznala, že opatrenie slúži na rozvoj hospodárskej činnosti, t. j. poskytovanie služieb prenosu pozemského vysielania.
- (83) Komisia nezistila žiadne prvky opatrenia, ktoré by porušovali ustanovenia alebo zásady práva Únie.
- (84) Komisia však vyjadrila pochybnosti, či má opatrenie stimulačný účinok, pretože existujú obchodné výhody pre prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie, ktoré by ich mohli motivovať k investíciám z vlastnej iniciatívy (napr. modernizované siete s vyššou kapacitou a kvalitou) v situácii, keď sa predvídateľnosť investícií zvýšila v dôsledku predĺženia pridelení frekvenčného spektra do roku 2030 a ambícia Česka zaviesť ďalšie dve siete DTT by sa mohla považovať za náznak pozitívneho vývoja na trhu.

- (85) Komisia takisto vyjadrila pochybnosti, že by notifikované opatrenie mohlo mať stimulačný účinok, pretože prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie začali s prácami na rozvoji prechodných sietí a simultánneho vysielania už v marci 2017, teda pred prijatím digitálnej novely, technického plánu prechodu a pred uzavretím konečných dohôd o medzinárodnej koordinácii frekvencií, ktoré Česko uzavrelo so susednými krajinami. V tejto súvislosti stratégia z roku 2016 nemusela predstavovať dostatočné usmernenie týkajúce sa náhrad.
- (86) Komisia navyše vyjadrila pochybnosti o potrebe opatrenia z hľadiska existencie zlyhania trhu, ako aj o nevyhnutnosti financovať oprávnené náklady podľa rozhodnutia Parlamentu a Rady.
- (87) Komisia vyjadrila pochybnosti aj o vhodnosti opatrenia, najmä o tom, či by informačné a certifikačné kampane nestačili na to, aby motivovali domácnosti na výmenu zariadení namiesto paralelného vysielania, či by neboli vhodnejšie finančné poukážky pre domácnosti alebo či by vzhľadom na možnosť odložiť uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz na základe výnimiek stanovených v rozhodnutí Parlamentu a Rady nestačilo uloženie regulačnej povinnosti.
- (88) V neposlednom rade vyjadrila Komisia pochybnosti o proporcionality opatrenia, najmä pokiaľ ide o trvanie paralelného vysielania, o relevantnosti určitých oprávnených nákladov (napr. amortizácia kapitálových výdavkov) a parametrov na výpočet výšky pomoci, ako aj o tom, či by nad urýchlenným zavedením normy DVB-T2 neprevážili obchodné výhody vzhľadom na potreby financovania príjemcov. Komisia takisto chcela objasniť, či boli oprávnené náklady kompenzované inými schémami pomoci.
- (89) Komisia uznala pozitívne účinky opatrenia na rozvoj a kontinuitu hospodárskych činností týkajúcich sa DTT v súvislosti s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz, ako aj dôležitú úlohu médií vrátane televíznych služieb z hľadiska sociálnej súdržnosti, fungovania demokracií a hospodárstva vo všeobecnosti. Komisia zároveň zvažila negatívne účinky opatrenia, ktoré presahujú zachovanie súčasného stavu a umožňujú prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie zachovať si konkurencieschopnosť a zároveň znížiť svoje investičné náklady na modernizáciu zariadení, ktoré musia ostatní prevádzkovatelia, ako napríklad prevádzkovatelia satelitnej televízie, vynakladať zo súkromných zdrojov.

4. PRIPOMIENKY DORUČENÉ OD ČESKA A ZAJAINTERESOVANÝCH STRÁN POČAS FORMÁLNEHO VYŠETROVANIA

4.1. Pripomienky doručené od Česka

- (90) Česko potvrdilo svoje stanovisko k rôznym prvkom, ktoré už predtým predložilo, a poskytlo ďalšie argumenty a vysvetlenia. České orgány sa zároveň stotožnili s pripomienkami, ktoré predložila spoločnosť CRA a ktoré sú uvedené v oddiele 4.3.

4.1.1. Všeobecné pripomienky

- (91) Česko opätovne potvrdilo, že DTT je jedinou platformou voľne dostupných programov v Česku, čo potvrdzuje situácia na trhu televízneho vysielania po prechode na DVB-T2. Česko potvrdilo, že medzi trhom DTT a službami voľne dostupných programov existuje v Česku rovnocennosť. Objasnilo, že právny rámec umožňuje vysielanie plateného televízneho vysielania na platforme DTT. Experiment s platformou platenej DTT (realizovaný skupinou Skylink/M7) však nebol úspešný.
- (92) Česko sa odvolalo na rozhodnutie Komisie vo veci SA.55953 týkajúce sa náhrady slovenskému prevádzkovateľovi pozemskej digitálnej televízie za uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz (ďalej len „rozhodnutie vo veci SA.55953“) ⁽⁶⁷⁾. Uviedlo, že vyhlásenie náhrady za náklady spojené s modernizáciou a paralelným prenosom za nezlučiteľnú s vnútorným trhom by mohlo viesť k nerovnakému zaobchádzaniu medzi členskými štátmi, ktoré musia zohľadňovať špecifické technické a regulačné podmienky svojho trhu.

⁽⁶⁷⁾ Rozhodnutie Komisie vo veci SA.55953 – Slovensko – Náhrada nákladov spoločnosti Towercom, ktoré jej vznikli v dôsledku uvoľnenia pásma 700 MHz [C(2024) 2577 FINAL] (Ú. v. EÚ C 2573, 28.6.2024, s. 1).

4.1.2. Porušenie práva EÚ

- (93) Česko vyjadrilo dôrazný nesúhlas s tvrdením sťažovateľa o porušení zásady technologickej neutrality. Česko tvrdilo, že samotné rozhodnutie Parlamentu a Rady nie je technologicky neutrálne, pretože sa týka len platformy DTT. V skutočnosti by k závažnému porušeniu zásady technologickej neutrality došlo v prípade neexistencie notifikovaného opatrenia, pretože uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz by bola poškodená len platforma DTT.
- (94) Keďže žiadna z alternatívnych platforiem nečelila zlyhaniu trhu v dôsledku uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz, je preto normálne, že ich rozhodnutia o modernizácii technológií boli vždy podmienené dopytom na trhu. Konkurenčná platforma IPTV môže v skutočnosti ťažiť z toho, že frekvencie z pásma 700 MHz sa stali dostupnými na účely IPTV pre prevádzkovateľov mobilných sietí, ktorí v súčasnosti zavádzajú mobilné siete 5G.

4.1.3. Stimulačný účinok

4.1.3.1. Pripomienky k existencii obchodných stimulov pre prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie

- (95) Česko tvrdilo, že situácia na vnútroštátnom trhu DTT je podobná situácii na Slovensku, ako sa uvádza v rozhodnutí vo veci SA.55953, v ktorom Komisia schválila pomoc na technologickú modernizáciu siete v súvislosti s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz ⁽⁶⁸⁾. Česko sa domnieva, že táto vec by sa mala použiť ako precedens v súlade so zásadami transparentnosti a nediskriminácie.
- (96) Komisia v rozhodnutí vo veci SA.55953 uznala, že rozhodnutie uvoľniť frekvenčné pásmo 700 MHz do júna 2020 je regulačným opatrením koordinovaným na úrovni Únie, a preto nie je v rukách trhu. Podobne aj v Česku nemali prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie obchodný záujem o modernizáciu normy DTT v časovom rámci stanovenom rozhodnutím Parlamentu a Rady. Prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie nemohli očakávať, že sa im náklady na prechod na DVB-T2 vrátia, pretože televízni vysielatelia o to nemali záujem. Bez regulačnej zmeny neexistovala motivácia na uskutočnenie investícií potrebných na uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz a na prechod na frekvenčné pásmo pod 700 MHz. Vysielacie siete DTT nezískali v dôsledku uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz dodatočné príjmy, ale vznikli im dodatočné náklady.
- (97) Česko pripomenulo, že za prirodzený investičný cyklus v odvetví elektronických komunikácií sa vo všeobecnosti považuje cyklus v rozpätí 12 až 15 rokov, že existujúce obchodné zmluvy medzi prevádzkovateľmi pozemskej digitálnej televízie a vysielateľmi boli vo všeobecnosti stanovené na obdobie platnosti príslušných práv na využívanie rádiového frekvenčného spektra (t. j. do rokov 2021 – 2024) a že cyklus obnovy televíznych prijímačov v českých domácnostiach ⁽⁶⁹⁾ poukazuje na prirodzený prechod na technológiu DVB-T2 od roku 2022 – 2024.
- (98) Česko ďalej vysvetlilo, že pred rozhodnutím Parlamentu a Rady sa vo všeobecnosti predpokladalo (zo strany orgánov verejnej moci, ako aj zo strany prevádzkovateľov), že prechod na nové technológie sa uskutoční v rokoch 2022 – 2024 spolu so spustením jednej až dvoch ďalších vysielacích sietí DVB-T2. Česko v skutočnosti prijalo stratégiu z roku 2016 na základe prebiehajúcich diskusií v súvislosti s nadchádzajúcim uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz.
- (99) Česko tvrdilo, že skutočnosť, že postup bol prijatý na základe konsenzu medzi vládou a dotknutými prevádzkovateľmi pozemskej digitálnej televízie, neodstraňuje stimulačný účinok opatrenia. Naopak, o stimulačnom účinku svedčí začatie výstavby prechodných sietí a spustenie informačnej kampane dotknutých subjektov ešte pred schválením príslušných legislatívnych krokov.
- (100) České orgány nesúhlasili s tvrdením, že experimentálne skúšky technológie DVB-T2 v roku 2012 poukazujú na nedostatočný stimulačný účinok opatrenia. Prevádzkovatelia zvyčajne investujú do overovania nových technológií, to však neznamená, že na tomto základe uvedú do prevádzky celú sieť najmä pred úplnou amortizáciou technológií, ktoré už používajú.

⁽⁶⁸⁾ Pozri odôvodnenie 64 rozhodnutia vo veci SA.55953.

⁽⁶⁹⁾ V Česku bol tento cyklus v období po ukončení prechodu z analógového vysielania na digitálne vysielanie (t. j. v roku 2012) v rozpätí 8 až 12 rokov.

- (101) Údaje o podieloch na trhu podľa platforiem ukazujú, že po prechode (t. j. v roku 2023) podiel platformy DTT mierne klesol na 52,9 % z takmer 60 % pred prechodom. Kombinovaný podiel káblowej televízie a IPTV na trhu sa výrazne zvýšil na 42,1 %, kým trhovú podiel satelitnej televízie od roku 2013 klesá a dosahuje 19,7 %.
- (102) Na druhej strane je trh DTT v Česku relatívne stabilný. Zmluvy medzi prevádzkovateľmi sietí DTT a vysielateľmi voľne dostupných programov sa uzatvárajú na základe očakávaných príjmov z televíznej reklamy, ktoré sú v Česku stabilné. Česko potvrdilo, že prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie získavajú prevažnú väčšinu (takmer 100 %) svojich príjmov zo služieb prenosu poskytovaných vysielateľom voľne dostupných programov. Príjmy prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie sú spojené s počtom kanálov, ako aj s kvalitou a možnou regionalizáciou (ktorej možnosť bola obmedzená vytvorením veľkých jednofrekvenčných sietí po prechode na normu DVB-T2).
- (103) Hlavným rizikom v období plánovaného prechodu z DVB-T na DVB-T2 bola neistota zachovania rovnakej sledovanosti. Používaním prechodných sietí by sa nezvýšila sledovanosť pozemskej digitálnej televízie, len by sa tým zmiernili možné narušenia. Obavy vysielateľov zo straty sledovanosti v súvislosti s prechodom sa logicky museli premietnuť do rokovania s prevádzkovateľmi sietí pozemskej digitálnej televízie, čím sa znížili príjmy prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie po prechode. Voľná kapacita v sieťach DTT po modernizácii navyše znamenala, že prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie museli znížiť cenu za šírenie signálu, aby prilákali vysielateľov alebo si ich udržali. Preto došlo k poklesu cien a zvýšeniu hospodárskej súťaže na trhu.
- (104) Česko poskytlo údaje o počte televíznych kanálov vysielaných komerčnými prevádzkovateľmi pozemskej digitálnej televízie, z ktorých vyplýva, že skupina CRA (spoločnosti CRA a CDG) aj spoločnosť DB zvýšili počet vysielaných televíznych kanálov⁽⁷⁰⁾. Česko predložilo informácie od CRA, v ktorých vysvetľuje, že odmena, ktorú vysielatelia voľne dostupných programov platia prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie, v konečnom dôsledku závisí od trhu s televíznou reklamou, a teda je založená skôr na televíznej sledovanosti než na počte prenášaných televíznych kanálov.
- (105) V dôsledku toho vývoj trhu DTT potvrdil, že napriek zvýšeniu počtu vysielaných televíznych kanálov komerční prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie nemohli mať z prechodu obchodnú výhodu, ako tvrdila Komisia v odôvodnení 149 rozhodnutia o začatí konania. Príjmy prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie sa po prechode v skutočnosti znížili. Prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie čelili značným investičným nákladom a služby pre prechodné siete neboli vysielateľom účtované. Prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie okrem toho v období od roku 2018 zaznamenali postupný pokles príjmov pred započítaním úrokov, daní, odpisov a amortizácie.
- (106) Česko poskytlo údaje, z ktorých vyplýva, že príjmy komerčných prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie (spoločnosti CRA, CDG a DB) zo šírenia televízneho signálu v platforme DTT v rokoch 2017 až 2020 klesli a potom zostali až do roku 2023 relatívne stabilné⁽⁷¹⁾. Podľa Česka to preukazuje, že prechod v skutočnosti nevedel k obchodným výhodám pre prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie, ale skôr k poklesu ich príjmov. Z údajov o ziskovosti komerčných prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie (skupina CRA a spoločnosť DB) pred prechodom a po prechode ďalej vyplynulo, že ziskovosť skupiny CRA sa od roku 2017 mierne menila a vo všeobecnosti zostala nad úrovňou z roku 2017⁽⁷²⁾. Pokiaľ ide o spoločnosť DB, ziskovosť sa v porovnaní s rokom 2017 znížila, ale v roku 2023 zostala na úrovni približne [0 – 50] %⁽⁷³⁾.

⁽⁷⁰⁾ Skupina CRA/CDG zvýšila počet televíznych kanálov zo 14 v roku 2017 na 20 televíznych kanálov v roku 2020 a 23 televíznych kanálov v roku 2023 (vysielaných v sieťach 2 a 3). Spoločnosť DB takisto zvýšila počet televíznych kanálov, a to od roku 2017 (9 celoštátnych televíznych kanálov, 7 regionálnych kanálov) do roku 2020 (15 celoštátnych kanálov, 9 regionálnych kanálov) a do roku 2023 (13 celoštátnych televíznych kanálov, 13 regionálnych kanálov).

⁽⁷¹⁾ Príjmy spoločnosti CRA/CDG (konkrétne príjmy zo služieb šírenia televízneho signálu) sa mierne zvýšili z [0 – 1 500] miliónov CZK vo finančnom roku končiacom sa v marci 2017 na [0 – 1 500] miliónov CZK vo finančnom roku končiacom sa v marci 2020, [0 – 1 500] miliónov CZK vo finančnom roku končiacom sa v marci 2021 a potom klesli približne o [0 – 50] % na [0 – 1 500] miliónov CZK do marca 2022, [0 – 1 500] miliónov CZK do marca 2023 a [0 – 1 500] miliónov CZK do marca 2024. Príjmy (obrat) spoločnosti DB sa v rokoch 2016 – 2023 pohybovali v rozpätí [0 – 500] miliónov CZK.

⁽⁷²⁾ Ziskovosť skupiny CRA v roku 2017 bola [0 – 1 500]/[0 – 1 000] miliónov CZK (príjmy pred započítaním úrokov, daní, odpisov a amortizácie/príjmy pred započítaním úrokov a daní) a v roku 2023 dosiahli [0 – 1 500]/[0 – 1 000] miliónov CZK. Treba však poznamenať, že Česko poskytlo ziskovosť CRA len na úrovni skupiny, ktorá zahŕňa aj iné činnosti, na ktorých sa skupina podieľa.

⁽⁷³⁾ Ziskovosť spoločnosti DB v roku 2017 bola [0 – 200]/[0 – 200] miliónov CZK (príjmy pred započítaním úrokov, daní, odpisov a amortizácie/príjmy pred započítaním úrokov a daní) a v roku 2023 klesla na [0 – 100]/[0 – 100] miliónov CZK. Rozpätie zisku (príjmy pred započítaním úrokov a daní/obrat) v roku 2017 bolo [0 – 50] % a v roku 2023 kleslo na [0 – 50] %.

- (107) Spoločnosť DB okrem toho prevzala pridelenie frekvencie v januári 2012 a jej pôvodná sieť DVB-T (multiplex 4) bola dokončená krátko pred začiatkom prechodu na normu DVB-T2 (jej prvý vysielateľ v DVB-T2 bol spustený v novembri 2017). Z tohto dôvodu neboli investície do technológie DVB-T účtovne ani technologicky odpísané. Spoločnosť DB súhlasila s prechodom na DVB-T2, aby si udržala svoje postavenie na trhu a minimalizovala straty.

4.1.3.2. Pripomienky k začatiu prác pred prijatím formálnych aktov o poskytnutí pomoci

- (108) Česko objasnilo, že prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie aktívne plánovali pred uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz. V rokoch 2013 – 2016 začali prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie spolupracovať s výrobcami prijímacích zariadení (certifikačné laboratórium, vymedzenie postupu a podpora certifikácie televíznych prijímačov). Ďalej sa zúčastnili na seminári a diskusiách so spoločnosťami, ktoré poskytovali služby údržby televíznych antén. Prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie teda investovali do procesu pred marcom 2017, aj keď tieto náklady nepodliehajú náhrade.

4.1.4. Nevyhnutnosť

4.1.4.1. Pripomienky k nevyhnutnosti financovať oprávnené náklady podľa rozhodnutia Parlamentu a Rady

- (109) Česko považovalo oprávnené náklady na účely náhrady za priame náklady, keďže priamo súviseli s uskutočnením uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz a boli ako také uznané v podobných veciach na úrovni Únie. Prechodné siete, technológia DVB-T2 a kompresné normy HEVC boli potrebné na plynulý prechod, optimalizáciu frekvenčného spektra a zachovanie dostupnosti služieb pre divákov. Náhrada za tieto investície je oprávnená, pretože vychádza z objektívnej potreby zabezpečiť kontinuitu vysielania a dodržať ciele v oblasti európskej harmonizácie.
- (110) Česko sa domnievalo, že vo vnútroštátnych podmienkach bola technologická modernizácia predpokladom plynulého prechodu, aj keď schémy podpory navrhnuté inými členskými štátmi nemuseli zahŕňať technologickú modernizáciu.
- (111) Pokiaľ ide o potrebu technologickej modernizácie:
1. Všetci prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie využívali pridelenia frekvencií v pásme 700 MHz, na ktoré sa vzťahuje rozhodnutie Parlamentu a Rady. Jednoduché uvoľnenie frekvenčného pásma by nebolo možné bez vážneho narušenia televízneho vysielania v Česku. V tejto situácii bolo potrebné vykonať komplexné opakovateľné využitie sietí DTT vo zvyšnom frekvenčnom spektre v pásme pod 700 MHz.
 2. V rámci vnútroštátnych okolností však nebolo možné uvoľniť frekvenčné pásmo 700 MHz pomocou opakovateľného využitia bez technologickej modernizácie na technológie, ktoré využívajú frekvenčné spektrum efektívnejšie, z dôvodu medzinárodnej koordinácie frekvencií (približne 30 % frekvencií), inak by opakovateľné využitie viedlo k podstatnej strate dostupnosti televízneho signálu. Česko pri príprave stratégie z roku 2016 preskúmalo možnosť priameho opakovateľného využitia (bez modernizácie) a dospelo k záveru, že by nebolo možné zachovať štyri siete s 98 % pokrytím bez narušení⁽⁷⁴⁾. Prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie by si nesplnili povinnosti uvedené v zmluvách s vysielateľmi. To by poškodilo platformu DTT v prospech alternatívnych platforiem. Okrem toho by zachovanie sietí DVB-T nebolo kompatibilné so susednými krajinami (najmä s Nemeckom, Rakúskom a Poľskom).
 3. Využitie veľkých jednofrekvenčných sietí s DVB-T2 bolo potrebné na efektívne prerozdelenie zvyšného frekvenčného spektra. Takéto veľké jednofrekvenčné siete nebolo možné vytvoriť pomocou technológie DVB-T⁽⁷⁵⁾. Ak by sa po uvoľnení frekvenčného pásma 700 MHz prevádzkovali veľké jednofrekvenčné siete v norme DVB-T, došlo by k rušeniu a strate pokrytia (pozri odôvodnenie 64 rozhodnutia o začatí konania a tabuľku v ňom).

⁽⁷⁴⁾ Približne 40 % občanov by stratilo signál najmenej k 25 % televíznych programov.

⁽⁷⁵⁾ Jednofrekvenčné siete prevádzkované vo vysielacej norme DVB-T môžu vo všeobecnosti obsluhovať len malé oblasti, nie väčšie ako 67 km. Naproti tomu jednofrekvenčné siete prevádzkované v prenosovej norme DVB-T2 môžu obsluhovať väčšie oblasti s dosahom až 134 km. Preto, aby bolo možné pokryť celú krajinu bez rušivých vplyvov.

4. Technologická modernizácia na DVB-T2 bola odporúčaná v rozhodnutí Parlamentu a Rady.
5. Česko zdôraznilo niekoľko aspektov, ktoré vyplývajú zo štúdie ADL, ktorú vypracovala spoločnosť Arthur D. Little. Rozhodnutie o uvoľnení frekvenčného pásma 700 MHz nebolo technologicky neutrálne a narušilo funkčný trh, čím poškodilo prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie a domácnosti. Notifikovaným opatrením sa zabezpečuje financovanie predčasného prechodu na DVB-T2 a čiastočne sa ním nahrádzajú utopené náklady investované do technológie DVB-T, ktoré boli vynaložené v rámci očakávaného investičného cyklu minimálne do konca platných pridelení frekvencií (2021 – 2024), čím sa zmierňujú nevýhody spôsobené prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie.
6. Absencia veľkých jednofrekvenčných sietí v sieti 4 je spôsobená regionalizáciou siete (ktorá umožňuje regionálny televízny obsah). Napriek tomu, že sieť 4 nepoužíva veľké jednofrekvenčné siete, má z modernizácie na DVB-T2 technické výhody, ako je zvýšená kapacita a lepšie fungovanie. Okrem toho, ak by sa sieť 4 nemodernizovala, bola by znevýhodnená vzhľadom na modernizáciu ostatných sietí.
7. Prechod na kompresiu HEVC bol potrebný aj na zabezpečenie dostatočnej kapacity na vysielanie programov v požadovanej kvalite pri zachovaní dostupnosti verejnoprávneho vysielania a komerčného obsahu. Alternatívne riešenie, ako je držanie sa starších kompresných noriem (napr. AVC/H.264), by viedlo k obmedzeniu počtu dostupných programov alebo k zníženiu ich kvality. Prechod na DVB-T2 bol nevyhnutný z dôvodu spektrálnej účinnosti a táto norma sa v európskych krajinách bežne zavádza spolu s HEVC. HEVC je moderná norma, ktorá spĺňa súčasné požiadavky na digitálne vysielanie a jeho nasadenie bolo v súlade s dlhodobými technologickými trendmi.

(112) Pokiaľ ide o potrebu prechodných sietí:

1. Tieto siete boli potrebné, aby sa predišlo narušeniam, aby sa domácnosti motivovali k výmene prijímacích zariadení a aby sa oboznámili s vysielaním DVB-T2. Simultánne vysielanie urýchlilo výmenu prijímacích zariadení v priemere na štyri roky ⁽⁶⁾ (z bežného cyklu výmeny šesť alebo viac rokov). Pre úspešný prechod bol dôležitý aj proces certifikácie ⁽⁷⁾ prijímačov (bez akejkoľvek náhrady). Certifikované zariadenia sa predávali s nálepkou, ktorá bola takisto súčasťou informačných kampaní. Simultánne vysielanie vo formáte HD verejnoprávnym vysielateľom Česká televize takisto vytvorilo podnet na nákup kompatibilných prijímačov.
2. Sociálne necitlivý prechod by mal negatívny vplyv na vysielanie DTT. Bez tohto opatrenia by sa simultánne vysielanie uskutočňovalo za prísnejších podmienok (pre určité regióny a na obmedzený čas).
3. Po uvoľnení frekvenčného pásma 700 MHz by nebolo možné navrhnúť prechod na DVB-T2 pomocou prechodných sietí na obdobie simultánneho vysielania z dôvodu zníženej dostupnosti frekvenčného spektra.

4.1.4.2. Pripomienky k existencii zlyhania trhu

- (113) Česko uviedlo, že náhrada bola potrebná najmä preto, že modernizácia v dôsledku uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz prišla po predchádzajúcom uvoľnení frekvenčného pásma 800 MHz (t. j. dokončenom v roku 2012), ktoré si tiež vyžiadalo náklady pre prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie.

⁽⁶⁾ Česko poskytlo informácie o náraste predaja televízorov najmä od roku 2017. Odhad podielu domácností vybavených prijímačmi na príjem signálu DVB-T2/HEVC sa zvýšil z 13 % v roku 2016 na 28 % v roku 2017, 49 % v roku 2018, 77 % v roku 2019 a 100 % v roku 2020. Treba vziať do úvahy, že prechodné siete sa zavádzali postupne: z jednej siete s pokrytím 60 % v roku 2017 na tri siete so súhrnným pokrytím 238 % už v roku 2018.

⁽⁷⁾ Tento proces vykonala spoločnosť CRA (certifikačné laboratórium) a maloobchodníci na základe dokumentu D-Book CZ (kompatibilného s podobným nemeckým dokumentom D-Book), ktorý vydal a aktualizoval úrad ČTÚ.

- (114) Prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie neboli v roku 2020 pripravení investovať z vlastnej iniciatívy. V aktualizovanej štúdií ADL o zlyhaní trhu s pozemským digitálnym televíznym vysielaním v dôsledku uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz sa už odhadlo, že investičný cyklus prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie potrvá do roku 2024, pričom sa v nej zdokumentovali negatívne vplyvy na divákov a prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie vyplývajúce z uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz v roku 2020 a ako riešenie sa predstavilo opatrenie (riadený prechod), ktoré má prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie motivovať k potrebným investíciám.
- (115) Česko zdokumentovalo silný odpor vysielateľov voči financovaniu prechodu ⁽⁷⁸⁾.

4.1.5. Vhodnosť

4.1.5.1. Pripomienky k otázke, či by nebola dostatočná len informačná/certifikačná kampaň

- (116) Česko trvalo na tom, že údaje o náraste predaja kompatibilných prijímacích zariadení sú relevantné na preukázanie primeranosti dĺžky paralelného vysielania. Česko zopakovalo, že zvýšený predaj a široké prijatie zariadení je podstatným ukazovateľom primeranosti paralelného vysielania.
- (117) Česko spresnilo, že informačná kampaň súvisiaca so začiatkom vypínania existujúcich sietí DVB-T sa začala až v októbri 2019. Ďalšie časti informačnej kampane sa však začali už po prijatí stratégie z roku 2016 v polovici roka 2016 a postupne sa rozvíjali v rôznych médiách a televízii, napríklad informácie o certifikácii, o postupe a regionálne informácie.

4.1.5.2. Pripomienky k možnosti využívania finančných poukázok pre domácnosti

- (118) Česko uviedlo, že boli poskytnuté dostatočné vecné dôkazy vrátane výpočtov nákladov na finančné poukázky pre domácnosti, ktoré jasne dokazujú, že opatrenie bolo pre štát a domácnosti výhodnejšie než iné možnosti. Okrem nákladov na samotné finančné poukázky sú tu aj náklady na distribúciu a stanovenie potrebnej legislatívy, ktoré by proces zdržali o 1 až 2 roky.
- (119) Pokiaľ ide o technologickú neutralitu kupónov, Česko vyjadrilo pochybnosti, či by sa na zmiernenie negatívnych účinkov uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz prevádzkovateľmi pozemskej digitálnej televízie malo prijať technologicky neutrálne opatrenie, ktoré by malo pozitívne účinky na konkurenčné platformy. Tým by sa zlyhanie trhu ešte viac prehĺbilo.

4.1.5.3. Pripomienka k možnosti odkladu uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz

- (120) Česko vysvetlilo, že možnosť odložiť uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz o dva roky podľa rozhodnutia Parlamentu a Rady sa v praxi poskytuje len krajinám, ktoré susedia s krajinami mimo EÚ. Česko túto možnosť odmietlo, keďže súlad a harmonizácia so susednými štátmi (najmä s tými, s ktorými má najdlhšiu hranicu) boli v danom časovom rámci uskutočniteľné a možné.

4.1.6. Proporcionalita

4.1.6.1. Pripomienky k dĺžke trvania simultánneho vysielania

- (121) Česko pripomenulo, že hlavným cieľom dostatočne dlhého obdobia simultánneho vysielania bolo zohľadniť potreby domácností. Náhrada zodpovedá skutočným nákladom, ktoré vznikli pri prevádzke prechodných sietí, a nebola stanovená s cieľom poskytnúť prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie trhovú výhodu, ale ako nevyhnutná reakcia na regulačné požiadavky. Časový harmonogram prechodu bol stanovený tak, aby sa minimalizoval vplyv na používateľov, a náhrada odráža skutočné náklady prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie bez ohľadu na dĺžku platnosti práv na využívanie.

⁽⁷⁸⁾ Spoločné vyhlásenie televíznych asociácií k budúcemu využívaniu frekvenčného pásma UHF v Českej republike (17. septembra 2015).

- (122) Česko vysvetlilo, že vďaka dostatočne dlhému prechodnému obdobiu sa výrazne znížil počet domácností, ktoré by boli nútené investovať do nového prijímača mimo prirodzeného cyklu obnovy, čím sa znížila akákoľvek dodatočná záťaž domácností vyplývajúca z uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz. Česko pri simultánnom vysielaní vychádzalo predovšetkým zo skutočných potrieb svojich občanov na výmenu prijímacích zariadení a z kapacity maloobchodného trhu dodávať tieto zariadenia. Bolo potrebné stimulovať výmenu prijímačov pred prirodzeným cyklom výmeny.
- (123) Bolo potrebné zohľadniť aj také aspekty, ako je počasie (napr. výmena vysielacích anténnych systémov nie je v zime praktická) a kapacita podporných spoločností (výrazne obmedzené simultánne vysielanie by neumožnilo čas na servis anténnych zariadení v domácnostiach)⁽⁷⁹⁾. Okrem toho sa zohľadnilo aj zabezpečenie praktického overovania, výstavby a prevádzky veľkých jednofrekvenčných sietí počas trvania simultánného vysielania⁽⁸⁰⁾.
- (124) Kratšie obdobie by mohlo viesť k technickým a hospodárskym problémom, najmä v regiónoch s pomalšou obnovou prijímacích zariadení. Výhody (kvalita, dostupnosť, ďalšie zvýšenie počtu dostupných kanálov atď.) novej technológie (DVB-T2/HEVC) sa museli domácnostiam jasne preukázať počas dlhšieho obdobia.
- (125) Česko uviedlo, že používanie prechodných sietí umožnilo plynulý prechod všetkých televíznych staníc na normu DVB-T2, čo by nebolo možné dosiahnuť priamym prechodom, t. j. v krátkom čase troch až štyroch mesiacov, ako predpokladali sťažovatelia. Celkové trvanie obdobia simultánného vysielania nie je presne opísané ako 3,5 roka, pretože ide o celkové trvanie prechodu, a nie o skutočné obdobie simultánného vysielania jednotlivých vysielateľov. Napríklad priemerná dĺžka simultánného vysielania pre sieť 1 bola 19 mesiacov⁽⁸¹⁾.
- (126) Odkaz na obdobie šiestich mesiacov počas prechodu z analógového vysielania na digitálne vysielanie, ktoré úrad ČTÚ považoval za zbytočne dlhé⁽⁸²⁾, je špecifický pre túto situáciu. Prechod z analógového vysielania na digitálne vysielanie (v Česku v rokoch 2008 – 2012) trh prijal ako významný inovačný krok, ktorý priniesol významnú pridanú hodnotu, na rozdiel od povinného uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz.
- (127) Česko pripomenulo, že simultánne vysielanie bolo obmedzené na čas potrebný na dosiahnutie spoločensky prijateľného prechodu a že prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie nemali z prechodných sietí žiadne príjmy.
- (128) Česko je presvedčené, že otázka dĺžky simultánného vysielania v oboch normách patrí výlučne do právomoci členských štátov a je výlučným rozhodnutím národných orgánov. Tento prístup odráža nielen technické a hospodárske aspekty prechodu na novú normu vysielania, ale aj sociálny rozmer tohto procesu. Česko sa domnieva, že negatívne účinky na hospodársku súťaž a obchod sú obmedzené a že pozitívne účinky nad nimi jednoznačne prevažujú.

4.1.6.2. Pripomienky k relevantnosti určitých oprávnených nákladov

- (129) V náhrade sa odrážajú skutočné náklady vynaložené na zabezpečenie bezproblémového uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz a nemožno ju považovať za nadmernú. Opatrenie bolo navrhnuté tak, aby sa ním minimalizovalo narušenie trhu a zabezpečila kontinuita pozemského televízneho vysielania. Prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie nie sú hlavnými príjemcami investícií, ale znášali hlavné náklady spojené s prechodom, a preto je náhrada oprávnená.

⁽⁷⁹⁾ Z poskytnutých informácií vyplýva, že bolo potrebné upraviť niektoré antény na zaistenie lepšieho príjmu (t. j. na strechách rodinných domov a spoločné televízne antény pre bytové domy).

⁽⁸⁰⁾ Bolo potrebné overiť a doladiť fungovanie prechodných sietí, aby sa prevádzkovali v súlade so zákonom. To zahŕňalo okrem iného overenie postupov na odstránenie problémov, ako je echo/predstihová ozvena jednofrekvenčných sietí v niektorých konkrétnych oblastiach alebo problémy s rušením (DVB-T2 oproti 4G LTE). Zriaďovanie a prevádzka sietí v novej norme boli technicky náročné, vyžadovali si riešenie mnohých problémov a odstránenie veľkého množstva ťažkostí s priamym vplyvom na koncového používateľa. Napríklad v období od septembra 2019 do decembra 2020 jeden z prevádzkovateľov siete pozemskej digitálnej televízie zaznamenal 8 773 sťažností na príjem signálu v norme DVB-T2.

⁽⁸¹⁾ Ide o plánovanú dĺžku v technickom pláne prechodu, ktorá bola následne upravená vzhľadom na potrebu opatrení súvisiacich s pandémiou ochorenia COVID-19, ktoré nie sú predmetom náhrady v rámci notifikovaného opatrenia.

⁽⁸²⁾ K dispozícii na adrese: https://www.ctu.cz/cs/download/digitalni_vysilani/prubezna_zprava_tpp_06-2010.pdf.

- (130) Česko nesúhlasilo s tvrdením, že vo výške podpory nebol zohľadnený časový harmonogram prechodu na DVB-T2/HEVC v rámci práv na využívanie. V tvrdení, že pomoc mala byť diferencovaná podľa zostávajúceho obdobia platnosti licencií, sa nezohľadňuje skutočnosť, že títo prevádzkovatelia museli uskutočniť prechod v danom časovom rámci bez ohľadu na zostávajúce obdobie platnosti ich práv na využívanie. Predĺženie práv na využívanie frekvencií do roku 2030 okrem toho nič nemení na skutočnosti, že investície do nových technológií boli vynútené regulačnými požiadavkami a že boli nevyhnutné pre kontinuitu vysielania.
- (131) Česko v každom prípade objasnilo, že predĺženie práv na využívanie do roku 2030 nie je podmienené prechodom a technologickou modernizáciou. Realizované predĺženie pridelení frekvencií do roku 2030 nebolo kompenzačné, ale skôr restriktívne vzhľadom na právny rámec, keďže v prípade, keby nedošlo k uvoľneniu frekvenčného pásma 700 MHz, by prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie mali právo požiadať o predĺženie do roku 2030 (aj pri zachovaní normy DVB-T).
- (132) Česko nesúhlasilo ani s tým, že relevantnosť parametrov na výpočet výšky pomoci na náhradu za náklady na investície do sietí DVB-T2/HEVC nebola odôvodnená. Použitie mesačného odpisovania hmotného majetku je štandardná metóda, ktorou sa zabezpečuje postupné rozdelenie skutočných investičných nákladov a je v súlade s účtovnými zásadami; umožňuje presne určiť hospodársku hodnotu investícií v čase a zabezpečiť, aby pomoc zodpovedala skutočne vynaloženým nákladom.
- (133) Pokiaľ ide o vhodnosť odpisov/amortizácie na odhad nákladov na kapitálové výdavky prechodných sietí, Česko potvrdilo, že obdobie odpisovania vychádza zo životnosti ⁽⁸³⁾ príslušného zariadenia podľa účtovníctva príslušného prevádzkovateľa (príjemcu). Podľa českých právnych predpisov v oblasti účtovníctva ⁽⁸⁴⁾ musí dĺžka životnosti používaná na účtovné účely zodpovedať skutočnosti. Odpisy preto zabraňujú nadhodnoteniu nákladov na kapitálové výdavky súvisiacich s príslušným majetkom. Okrem toho sa v odpisoch odráža zníženie hodnoty majetku v prípade, že sa bude opätovne používať v konečných sieťach (napr. ak sa majetok so životnosťou päť rokov používal dva roky v prechodných sieťach, v konečných sieťach bude mať zostávajúcu životnosť len tri roky).
- 4.1.6.3. Prípomienky k tomu, či by zrýchlené zavedenie normy DVB-T2 nebolo vyvážené obchodnými výhodami
- (134) Česko vysvetlilo, že v čase núteného prechodu vyplývajúceho z rozhodnutia Parlamentu a Rady nikdy neexistoval podrobnejší kontrafaktuálny scenár pomalšieho prijatia DVB-T2. Vzhľadom na dlhý časový horizont trhovej obnovy technológií prevádzkovatelia v čase opatrenia nevypracovali žiadny alternatívny scenár obnovy trhu. Česko predložilo podnikateľský plán ⁽⁸⁵⁾ jedného z príjemcov na rok 2010 týkajúci sa siete DVB-T, ale neposkytlo žiadne podnikateľské plány, ktoré by sa časovo zhodovali s opatrením. Česko sa však odvolalo na aktualizovanú štúdiu ADL, odbornú štúdiu, ktorú zadalo ministerstvo priemyslu a obchodu, v ktorej sa analyzovalo niekoľko scenárov: i) modernizácia na DVB-T2 s paralelným vysielaním; ii) modernizácia na DVB-T2 bez paralelného vysielania a iii) zachovanie DVB-T, čo by viedlo k zníženiu pokrytia ⁽⁸⁶⁾. Štúdia obsahovala kvalitatívne a kvantitatívne posúdenie nákladov jednotlivých zainteresovaných strán (t. j. prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie, televíznych vysielateľov, domácností a štát). Česko tvrdí, že na základe kvantifikovaných nákladov podľa analýzy *ex ante* sa jasne ukazuje, že súbežný prechod predstavuje najlepšiu možnosť, ako udržať vplyv opatrenia na potrebnom minime, s ohľadom na všetky zainteresované strany.

⁽⁸³⁾ Zvyčajne: vysieláče a prevodníky ([menej ako 10] rokov), prijímače GPS ([menej ako 10] rokov), napájacie zdroje antén ([menej ako 10] rokov), chladiace zariadenie ([7 – 15] rokov, neprerušiteľný napájací zdroj (UPS) ([7 – 15] rokov), monitorovacie zariadenia ([menej ako 10] rokov), distribúcia ([menej ako 10] rokov), kódovače a stojany hlavnej stanice ([menej ako 10] rokov), prepínače a servery hlavnej stanice ([menej ako 10] rokov).

⁽⁸⁴⁾ Zákon č. 563/1991 Sb. o účtovníctve.

⁽⁸⁵⁾ Prezentácia predstavenstvu spoločnosti CRA z 21. júla 2010 obsahujúca ocenenie/zdôvodnenie projektu od septembra 2010 do decembra 2023.

⁽⁸⁶⁾ České orgány v predbežnom posúdení scenárov prechodu zvažovali možnosť scenára prijatia DVB-T2 riadeného trhom, ale scenár prijatia riadeného trhom sa v záverečnej štúdii neobjavil, pretože pre situáciu Česka nemohol ponúknuť vhodné riešenie.

4.1.6.4. Pripomienky k tomu, či sa za oprávnené náklady poskytovala náhrada v rámci iných schém pomoci

- (135) Pokiaľ ide o neexistenciu kumulácie s inými opatreniami pomoci, Česko potvrdilo, že úrad ČTÚ vykonal podrobné overenie oprávnených nákladov s cieľom zabezpečiť, aby boli zahrnuté len relevantné náklady a aby neexistovali náklady, za ktoré sa už vyplatila náhrada na základe iného opatrenia pomoci. Česko zdôraznilo, že všetky príslušné náklady sú zaznamenané v účtovníctve každého príjemcu a že súčet všetkých nákladov, za ktoré bola poskytnutá náhrada každému príjemcovi podľa opatrení schválených Komisiou, nemôže byť vyšší ako súčet príslušných nákladov v účtovníctve každého príjemcu. Úrad ČTÚ vykonal podrobné overenie oprávnených nákladov, pričom vylúčil všetky náklady, za ktoré bola poskytnutá náhrada na základe inej schémy pomoci. Česko považuje tvrdenie sťažovateľov, že odborníci úradu ČTÚ sú zaujatí, za irelevantné a nepodložené. Úrad ČTÚ vykonáva svoje audity v súlade s právnym rámcom (§ 27 ods. 5 zákona o elektronických komunikáciách).

4.1.7. Pozitívne účinky

- (136) Česko nesúhlasilo s tvrdením spoločnosti Telly, že opatrenie malo obmedzené pozitívne účinky (odôvodnenie 153). Sťažovateľ opomenul skutočnosť, že šírenie televízneho signálu na platforme DTT je založené na odlišnom ekonomickom modeli v porovnaní s alternatívnymi platformami (satelitná a káblová televízia, IPTV). V prípade DTT sú dominantným modelom služby voľne dostupných programov, pri ktorých náklady na prenos televízneho signálu prevádzkovateľom siete pozemskej digitálnej televízie platia vysielatelia, pričom pre divákov zostávajú bezplatné. V prípade alternatívnych platforiem diváci platia za prenos signálu aj za televízny obsah.
- (137) Česko vysvetlilo, že pozitívne účinky prechodu na DVB-T2/HEVC sa prejavili v lepšej vybavenosti domácností prijímacími zariadeniami, z čoho mali prínos aj ostatné konkurenčné platformy.

4.1.8. Negatívne účinky

- (138) K uvoľneniu frekvenčného pásma 700 MHz došlo pomerne rýchlo po uvoľnení frekvenčného pásma 800 MHz prevádzkovateľmi pozemskej digitálnej televízie (dokončené v roku 2012). Česko tvrdilo, že od roku 2012 existuje zdravá hospodárska súťaž medzi rôznymi platformami na trhu s televíznym obsahom. Uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz sa však dotklo len prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie, ktorým vznikli súvisiace náklady a zhoršila sa ich konkurenčná situácia v prospech konkurenčných platforiem.
- (139) Pripomenulo, že akákoľvek potenciálna škoda v dôsledku nekontrolovaného uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz, ktorú utrpela platforma DTT, ktorá je pre domácnosti bezplatná, by mohla mať vplyv na domácnosti, ak by boli v prípade zhoršenia pokrytia pozemskou digitálnou televíziou nútené prejsť na alternatívne platformy.
- (140) Česko zásadne nesúhlasilo s tvrdením, že uprednostňuje najmenej progresívnu platformu, čím poškodzuje konkurenčné platformy a čo má škodlivé účinky na verejný záujem. Výber technológií bol založený len na návrhu v rozhodnutí Parlamentu a Rady, pričom sa rešpektovala kompatibilita so susednými krajinami. Naopak, z dôkazov vyplýva, že záujem o širokopásmové pripojenie sa vďaka prechodu na DVB-T2/HEVC a využívaniu možností HBBTV zvyšuje. Pozemská digitálna televízia začala reálne fungovať ako vstupný bod pre používanie širokopásmového pripojenia.

4.1.9. Kumulácia

- (141) Česko potvrdilo, že náhrada poskytnutá v rámci notifikovaného opatrenia trom prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie sa nemôže kumulovať so žiadnym iným opatrením na financovanie tých istých oprávnených nákladov.

4.2. Pripomienky prijaté od sťažovateľov

4.2.1. Všeobecné pripomienky

- (142) Spoločnosť Telly zopakovala pripomienky, ktoré predložila pred prijatím rozhodnutia o začatí konania, v ktorých vysvetlila, že Komisia by mala v tejto veci uplatniť rovnaké kritériá posudzovania ako vo svojom rozhodnutí vo veci SA.28599 týkajúcom sa DTT v Španielsku⁽⁸⁷⁾.

⁽⁸⁷⁾ Rozhodnutie Komisie C(2021) 4048 final z 10. júna 2021 o štátnej pomoci SA.28599 (C 23/2010) (ex NN 36/2010, ex CP 163/2009) poskytnutej Španielskom na rozvoj digitálneho terestriálneho televízneho vysielania vo vzdialených a v menej urbanizovaných oblastiach (okrem autonómneho spoločenstva Kastília-La Mancha) (Ú. v. EÚ L 417, 23.11.2021, s. 1).

- (143) Spoločnosť Telly uviedla, že mala prístup k pripomienkam Česka k rozhodnutiu o začatí konania podľa vnútroštátnych pravidiel slobodného prístupu k informáciám. Sťažovateľ sa domnieval, že pripomienky Česka boli stručné a neobsahovali žiadne nové informácie alebo dôkazy, čo je v rozpore s požiadavkou, že členský štát nesie dôkazné bremeno, pokiaľ ide o zlučiteľnosť opatrenia s vnútorným trhom.

4.2.2. Porušenie práva EÚ

- (144) Spoločnosť Telly nesúhlasila so záverom Komisie, že nezistila žiadne porušenie ustanovení alebo zásad práva EÚ (odôvodnenie 116 rozhodnutia o začatí konania). Sťažovateľ sa predovšetkým domnieval, že opatrenie je v rozpore so zásadou rovnakého zaobchádzania⁽⁸⁸⁾ a zásadou technologickej neutrality, ktorá podľa jeho názoru tvorí základný kameň praxe Komisie v oblasti štátnej pomoci, ako to potvrdili aj sudy EÚ⁽⁸⁹⁾. Spoločnosť Telly nevie o žiadnom členskom štáte, ktorý by čo i len teoreticky uvažoval o poskytnutí podpory prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie na modernizáciu technológie alebo na paralelné vysielanie.

4.2.3. Stimulačný účinok

- (145) Spoločnosť Telly sa domnieva, že tvrdenie Česka, že prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie investovali do prechodu na normu DVB-T2/HEVC ešte pred 1. marcom 2017 (odôvodnenie 108), ďalej potvrdzuje, že opatrenie nemalo žiadny stimulačný účinok, pretože dokazuje, že prevádzkovatelia boli pripravení investovať dlho pred prijatím technického plánu prechodu. Skutočnosť, že všetky na náklady, ktoré vznikli pred začatím prevádzky prechodných sietí, sa nevzťahovala žiadna náhrada, je irelevantná.

4.2.4. Nevyhnutnosť

- (146) Spoločnosť Telly súhlasila s tým, že politické rozhodnutie uvoľniť frekvenčné pásmo 700 MHz je výsledkom regulačných opatrení EÚ, domnieva sa však, že to samo osebe nesvedčí o zlyhaní trhu. Spoločnosť Telly súhlasila s pochybnosťami, ktoré Komisia vyjadrila v rozhodnutí o začatí konania, a uviedla, že nebolo poskytnuté žiadne vysvetlenie, prečo by prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie neboli ochotní pokračovať v činnosti bez štátnej podpory.
- (147) Pokiaľ ide o potrebu vytvoriť prechodné siete, sťažovateľ sa domnieval, že nedôjde k žiadnemu podstatnému rušeniu, keďže iné členské štáty zjavne dokázali uvoľniť frekvenčné pásmo 700 MHz bez takýchto negatívnych externalít. Sťažovateľ pripomenul, že ostatné technologické platformy museli znášať vlastné náklady spojené s modernizáciou a simultánnym vysielaním. Spoločnosť Telly sa domnievala, že domácnosti by nestratili prístup k vysielaniu pozemskej digitálnej televízie, ak by sa uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz uskutočnilo primerane ako v iných členských štátoch.

4.2.5. Vhodnosť

- (148) Sťažovateľ je presvedčený, že toto opatrenie nie je vhodné, keďže existovali efektívnejšie a menej rušivé alternatívy. Sťažovateľ sa domnieva, že priama podpora domácností by bola oveľa menej rušivá, menej nákladná a technologicky neutrálna. Toto riešenie sa osvedčilo v iných členských štátoch⁽⁹⁰⁾. Sťažovateľ nerozumel, ako by toto opatrenie prispelo k riešeniu údajného negatívneho postoja domácností k strate prístupu k platforme DTT v prípade, že by nedošlo k riadenému prechodu.

⁽⁸⁸⁾ Pozri rozsudok zo 17. februára 2021 vo veci T-238/20, Ryanair DAC/Komisia, EU:T:2021:91, bod 29 alebo rozsudok z 15. apríla 2008 vo veci C-390/06, Nuova Agricast, EU:C:2008:224, body 50 a 51.

⁽⁸⁹⁾ Pozri napríklad rozsudok z 26. novembra 2015 vo veci T-461/13, Španielsko/Komisia, EU:T:2015:891, body 18 a 56.

⁽⁹⁰⁾ Pozri rozhodnutie Komisie z 19. júla 2017 vo veci SA.48386 (2017/N) – Francúzsko – Fonds d'accompagnement de la réception télévisuelle

(Ú. v. EÚ C 307, 15.9.2017). Pozri rozhodnutie Komisie z 12. apríla 2019 vo veci SA.51079 Pomoc na príjem audiovizuálneho vysielania pre budovy s viacerými domácnosťami (TRTEL)

(Ú. v. EÚ C 194, 7.6.2019).

- (149) Pokiaľ ide o tvrdenie Česka, že distribúcia poukázok je spojená s nákladmi na distribúciu, sťažovateľ poukázal na možnosť využitia univerzálnych poštových služieb poskytovaných Českou poštou. Pokiaľ ide o tvrdenie Česka, že prijatie právnych predpisov týkajúcich sa poukázok by trvalo najmenej dva roky, sťažovateľ porovnal toto obdobie s obdobím 3,5 roka trvania paralelného vysielania.
- (150) Pokiaľ ide o tvrdenie, že certifikačná kampaň mohla byť vhodnejšia ako zdĺhavé paralelné vysielanie, Česko podľa sťažovateľa spustilo formálnu celoštátnu informačnú kampaň až v októbri 2019, t. j. viac ako dva roky po začatí paralelného vysielania 1. marca 2017. Sťažovateľ dodáva, že vyhlásenie, že informačná kampaň sa začala v polovici roka 2016 a odvtedy sa postupne zintenzívňuje, nie je podložené dôkazmi.

4.2.6. *Proporcionalita*

- (151) Spoločnosť Telly sa domnieva, že Česko neposkytlo žiadne nové vysvetlenie týkajúce sa trvania simultánneho vysielania dlhšieho ako tri až štyri mesiace (alebo dokonca šesť mesiacov), ale iba spochybnilo rozhodnutie o začatí konania poukázaním na zvýšenie predaja prijímacích zariadení. Sťažovateľ nesúhlasil ani s tvrdeniami, že prechod z analógového vysielania na digitálne vysielanie nemožno použiť ako porovnateľnú situáciu na určenie primeraného trvania obdobia simultánneho vysielania počas technologickej modernizácie na DVB-T2/HEVC.
- (152) Spoločnosť Telly sa domnieva, že Česko neposkytlo žiadne nové dôkazy ani odôvodnenie, či je opatrenie skutočne obmedzené na náhradu za náklady, ktoré ešte neboli pokryté inými opatreniami. Česko toto vyhlásilo bez toho, aby poskytlo akýkoľvek dôkaz o tom, že úrad ČTÚ vykonal podrobné overenie oprávnených nákladov pre každého príjemcu. Sťažovateľ sa odvolával na možnú zaujatosť úradu ČTÚ a navrhol, že vhodnejší by boli nezávislí odborníci. Ďalej navrhol, že samotný audit týchto oprávnených nákladov neodstraňuje pochybnosti Komisie.

4.2.7. *Pozitívne účinky*

- (153) Spoločnosť Telly súhlasila s tým, že dobre fungujúce mediálne prostredie a pluralita médií sú dôležité pre fungujúce demokracie a hospodárstva. Pozitívne účinky tohto opatrenia sú však obmedzené. Spoločnosť sa predovšetkým domnieva, že tvrdenie Česka, že platforma DTT je jedinou platformou voľne dostupných programov pre televízne vysielanie v Česku, je nepravdivé, pretože neexistuje žiadna právna úprava ani zmluvná záruka, ktorá by komerčným vysielateľom bránila v kódovaní ich programov po prechode na normu DVB-T2.

4.2.8. *Negatívne účinky*

- (154) Sťažovateľ tvrdil, že Česko sa rozhodlo uprednostniť najmenej progresívnu televíznu technológiu (t. j. pozemskú digitálnu televíziu), čo by nielen poškodilo konkurenčné technológie, ale v konečnom dôsledku by to malo negatívny účinok na zákazníkov. Spoločnosť Telly pripomenula, že bola pripravená zaviesť bezplatnú kartu DIGI TV v rámci oprávneného očakávania technologicky neutrálnej štátnej informačnej kampane. Spoločnosť Telly pripomenula, že dvaja najväčší komerční vysielatelia v Česku (ktorých podiel na sledovanosti je spolu takmer 60 %) opakovane oznámili svoj zámer zakódovať HD verzie svojich programov po zavedení normy DVB-T2.

4.3. **Pripomienky od príjemcov**

- (155) Komisia dostala pripomienky od spoločností CRA a DB, dvoch príjemcov opatrenia (odôvodnenie 5). Okrem prípadov, keď je to v tomto oddiele výslovne uvedené, pochádzajú pripomienky od spoločnosti CRA.

4.3.1. Všeobecné pripomienky

- (156) Pokiaľ ide o rozsah opatrenia, spoločnosť CRA uviedla, že rozhodnutie o začatí konania vyvoláva dojem, že náhrada sa týka investičných nákladov na nové zariadenia potrebné na výstavbu a prevádzku sietí DVB-T2/HEVC [pozri odôvodnenie 3 bod i) a odôvodnenie 28 bod i) rozhodnutia o začatí konania]. Opatrenie sa však týka práve prírastkových nákladov na tri prechodné siete, ktoré sa prevádzkovali obmedzený čas a bezplatne. Predovšetkým sa opatrením len nahrádzajú odpisy zariadení používaných v prechodných sieťach. V tomto ohľade je skutočnosť, že niektoré zariadenia by sa mohli opätovne použiť v konečných sieťach, irelevantná.
- (157) Podľa spoločnosti CRA je cieľom opatrenia a) zabezpečiť hladké a včasné uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz, ktoré by nebolo možné bez konsenzu s prevádzkovateľmi pozemskej digitálnej televízie, b) zabezpečiť životaschopnosť sietí DTT aspoň do roku 2030, ako sa stanovuje v rozhodnutí Parlamentu a Rady, a c) zachovať aktuálny stav medzi technologickými platformami pre televízne vysielanie, čím sa zabráni narušeniu hospodárskej súťaže.
- (158) Spoločnosť CRA vysvetlila, že platforma DTT je nesporne najsilnejšou platformou televízneho vysielania v Česku a že v Česku existuje zjavná zhoda medzi službami DTT a voľne dostupných programov. V rámci platformy vysielania DTT neexistuje žiadna ponuka platenej televízie a ani na časti územia Českej republiky nie je k dispozícii ponuka voľne dostupných programov cez satelit, kábel alebo IPTV. V odôvodnení 106 rozhodnutia o začatí konania sa Komisia odvoláva na možnosť spustenia služby platenej DTT skupiny Skylink/M7, táto informácia je však zastaraná ⁽⁹¹⁾.
- (159) Spoločnosť CRA sa domnieva, že posúdenie opatrenia musí byť v súlade s posúdením iných opatrení súvisiacich s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz, ktoré už Komisia schválila.

4.3.2. Existencia pomoci

4.3.2.1. Pripísateľnosť

- (160) Spoločnosť CRA tvrdila, že opatrenie nemožno pripísať štátu, keďže uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz a prechodom na DVB-T2 sa priamo vykonáva legislatívny akt prijatý Úniou (t. j. rozhodnutie Parlamentu a Rady). V rozhodnutí Parlamentu a Rady sa stanovuje, že členské štáty môžu poskytnúť náhradu s cieľom uľahčiť prechod na technológie, ktoré využívajú frekvenčné spektrum efektívnejšie. Týmto opatrením sa len zabezpečuje, aby Česko splnilo ciele uložené rozhodnutím Parlamentu a Rady.

4.3.2.2. Selektívna výhoda

- (161) Spoločnosť CRA sa domnievala, že neexistuje žiadna selektívna výhoda vzhľadom na to, že opatrením sa len zmiernujú nepriaznivé účinky na platformu DTT vyplývajúce z vynúteného procesu uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz a súvisiaceho prechodu na DVB-T2. Toto opatrenie jednoducho vyrovnáva štruktúrnu nevýhodu prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie. Má rovnaký vplyv na všetkých prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie.
- (162) Spoločnosť CRA pripomenula, že Súdny dvor rozhodol, že zákon, ktorý len zamedzuje zaťažaniu rozpočtu podniku nákladmi, ktoré by za normálnych okolností nejestvovali, neprinášajú tomuto podniku výhodu ⁽⁹²⁾. Vzhľadom na okolnosti tejto veci, keď sa nariadeniami Únie postupne zužuje rozsah frekvenčného spektra vyhradeného pre služby DTT, a to výrazne pred investičným cyklom DTT a bez toho, aby sa rešpektovala platnosť súvisiacich práv na využívanie, je vhodné považovať náklady spojené s vykonávaním týchto opatrení za mimoriadnu záťaž, ktorú znáša rozpočet podniku. Nejde o bežné regulačné náklady ani o náklady súvisiace s každodenným riadením bežných činností podniku. Súdny dvor dospel k záveru, že bežné náklady, ktoré má znášať podnik, sú tie, ktoré znášajú všetci konkurenti ⁽⁹³⁾.

⁽⁹¹⁾ Služba platenej DTT spoločnosti Skylink zlyhala, počet predplatiteľov sa pohyboval len v stovkách a spoločnosť sa rozhodla ukončiť pilotné vysielanie k 30. júnu 2022.

⁽⁹²⁾ Rozsudok z 23. marca 2006, Enirisorse SpA/Sotacarbo SpA, C-237/04, EU:C:2006:197, bod 48.

⁽⁹³⁾ Rozsudok zo 14. júla 2016, Nemecko/Komisia, T-143/12, EU:T:2016:406, bod 132.

- (163) Spoločnosť CRA uviedla, že tvrdenie v odôvodnení 79 rozhodnutia o začatí konania, že české orgány mohli jednostranne uvoľniť rádiové frekvencie z pásma 700 MHz od prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie zmenou pridelení rádiových frekvencií podľa § 19 zákona o elektronických komunikáciách, je príliš zjednodušujúce. Spoločnosť CRA sa domnieva, že rozhodnutie Parlamentu a Rady nie je priamo uplatniteľné – nie je záväzné pre prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie, ale je určené členským štátom. Preto aj napriek tomu, že zákon o elektronických komunikáciách obsahuje ustanovenia o možnej zmene prídelení frekvencií s cieľom dosiahnuť súlad s právom EÚ, použitie tohto právneho základu sa nepovažovalo za realizovateľné.
- (164) Spoločnosť CRA tvrdila, že je nesporné, že bolo nevyhnutné, aby české orgány dosiahli konsenzus s prevádzkovateľmi pozemskej digitálnej televízie s cieľom účinne a včas uvoľniť frekvenčné pásmo 700 MHz, inak by sa vystavili riziku dlhodobých sporov a/alebo medzinárodných rozhodcovských konaní. Okrem toho, ak by štát využil § 19 zákona o elektronických komunikáciách, hrozilo by bezprostredné riziko, že bude čeliť žalobám na náhradu škody z dôvodu faktického vyvlastnenia príslušných rádiových frekvencií ⁽⁹⁴⁾.
- (165) Spoločnosť CRA poukázala na to, že prechodné siete boli prevádzkované bezplatne a neziskovo, pričom boli zriadené na zabezpečenie cieľa verejnej politiky a jedinou možnou odmenou pre prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie bola náhrada v rámci opatrenia. Počas rozsiahlych konzultácií o uvoľnení frekvenčného pásma 700 MHz všetci televízni vysielatelia jednoznačne odmietli znášať akékoľvek náklady, najmä náklady na simultánne vysielanie.
- (166) Spoločnosť CRA tvrdila, že sa nemožno ani domnievať, že by poskytovatelia pozemskej digitálnej televízie boli zvýhodnení. Jej príjmy sa po uvoľnení frekvenčného pásma 700 MHz a po súvisiacom prechode na DVB-T2 znížili bez ohľadu na akékoľvek zvýšenie dátovej kapacity v dôsledku prechodu na DVB-T2 uvedené v odôvodnení 27 rozhodnutia o začatí konania.
- (167) Pokiaľ ide o selektivnosť, spoločnosť CRA trvala na tom, aby Komisia vysvetlila, prečo by sa podniky využívajúce DTT mali považovať za podniky, ktoré sú v skutkovej a právnej situácii porovnateľnej so situáciou podnikov využívajúcich iné technológie ⁽⁹⁵⁾, ktorých sa proces uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz priamo netýkal a/alebo na ktoré nemal negatívny vplyv. Všeobecné regulačné požiadavky kladené na iné platformy (napr. satelitná televízia) nie sú porovnateľné so špecifickou situáciou súvisiacou s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz. Obchodné modely jednotlivých platforiem sú diametrálne odlišné ⁽⁹⁶⁾. Platforma DTT priamo nekonkuruje iným technologickým platformám, DTT sa týka televízneho vysielania voľne dostupných programov, kým iné platformy ponúkajú služby platenej televízie. To je v súlade s rozhodnutiami Komisie vo veciach fúzií, v ktorých Komisia obvykle vymedzuje samostatný distribučný trh pre služby voľne dostupných programov a pre služby platenej televízie z dôvodu ich odlišných obchodných modelov ⁽⁹⁷⁾.
- (168) S odkazom na odôvodnenie 88 rozhodnutia o začatí konania spoločnosť CRA uviedla, že opatrenie je zamerané na všetkých prevádzkovateľov sietí DTT. Existovali len tri prechodné siete, pretože pre štvrtú prechodnú sieť nebolo k dispozícii žiadne spektrum ⁽⁹⁸⁾. Spoločnosť CRA sa preto dohodla s úradom ČTÚ, že CDG, jej dcérska spoločnosť, nebude budovať vlastnú prechodnú sieť, ale bude využívať prechodnú sieť 12 prevádzkovaných spoločnosťou CRA.

⁽⁹⁴⁾ V aktualizovanej štúdii ADL sa odhaduje, že bez konsenzu by prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie mohli požadovať náhradu za ušlý zisk vo výške približne 5 448 – 6 494 miliónov CZK. Pozri aktualizovanú štúdiu ADL, strana 77.

⁽⁹⁵⁾ Rozsudok z 20. decembra 2017, Comunidad Autónoma de Galicia a Redes de Telecomunicación Galegas Retegal SA (Retegal)/Komisia, C-70/16 P, EU:C:2017:1002, bod 61.

⁽⁹⁶⁾ Vysielatelia platia prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie za šírenie televízneho vysielania. Vo všetkých ostatných platformách vysielatelia predávajú svoj obsah zabalený do kanálov predajcom televíznych kanálov (distribútorom), ktorí televízne kanály spájajú do balíkov a ponúkajú ich koncovým používateľom (divákovi). Televízni distribútori platia vysielateľom poplatky za prenos. Prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie však predávajú kapacitu svojich sietí vysielateľom. Vysielanie DTT znamená pre televíznych vysielateľov významné náklady na distribúciu a nedostávajú žiadne zodpovedajúce poplatky za prenos. Televízni vysielatelia voľne dostupných programov získavajú svoje príjmy z reklamy.

⁽⁹⁷⁾ Pozri napríklad rozhodnutie Komisie z 21. decembra 2011 vo veci M.6369 – HBO/Ziggo/HBO Nederland, bod 28 alebo rozhodnutie Komisie z 21. decembra 2010 vo veci M.5932 – News Corp/BskyB, bod 99.

⁽⁹⁸⁾ Podľa ženevského plánu z roku 2006 má Česko celkom šesť vrstiev. Keďže v tom čase sa v Česku používali len štyri siete DVB-T, bolo možné zriadiť tri prechodné siete s využitím frekvencií zo zvyšných dvoch vrstiev a dočasne koordinovať so susednými krajinami.

4.3.2.3. Narušenie hospodárskej súťaže

- (169) Pokiaľ ide o existenciu narušenia hospodárskej súťaže, spoločnosť CRA tvrdila, že takéto narušenie by muselo zlepšiť konkurenčné postavenie príjemcu v porovnaní s inými podnikmi, s ktorými súťaží. Cieľom notifikovaného opatrenia je však poskytnúť príjemcom náhradu za dodatočné prírastkové náklady, ktoré im vznikli v dôsledku regulačných zmien zavedených štátom. Okrem toho, ako už bolo vysvetlené, spoločnosť CRA sa domnieva, že prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie nekonkurujú prevádzkovateľom iných platforiem.

4.3.3. Porušenie práva EÚ

- (170) Spoločnosť CRA sa nedomnievala, že opatrenie môže predstavovať porušenie zásady rovnakého zaobchádzania, keďže je dostupné všetkým prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie v Českej republike rovnakým, transparentným a nediskriminačným spôsobom, t. j. je zamerané na všetky hospodárske subjekty, ktoré sú v porovnateľnej skutkovej a právnej situácii.

4.3.4. Zákonnosť

- (171) Spoločnosť CRA uviedla, že momentom priznania pomoci je bezpodmienečné a právne záväzné právo na získanie pomoci⁽⁹⁹⁾. Aj keď príjemcovia pomoci už predložili svoje žiadosti o náhradu za náklady úradu ČTÚ, je zrejmé, že úrad ČTÚ zadrží platbu, kým Komisia neukončí svoje hodnotenie. Poskytnutie náhrad bolo vždy podmienené ich schválením Komisiou.
- (172) Spoločnosť CRA vysvetlila, že ustanovenie § 27 ods. 5 zákona o elektronických komunikáciách v znení digitálnej novely neobsahuje žiadne podrobnosti o oprávnených nákladoch a výške náhrady, preto poskytnutie pomoci podlieha posúdeniu zo strany úradu ČTÚ.
- (173) Spoločnosť CRA vysvetlila, že ustanovenia § 27 ods. 5 zákona o elektronických komunikáciách boli zjavne začlenené do digitálnej novely s cieľom vytvoriť procesný rámec pre orgány verejnej moci na dodržiavanie povinnosti zdržať sa konania podľa článku 108 ods. 3 ZFEÚ. Táto povinnosť je podobne formulovaná napríklad v zákone o poštových službách⁽¹⁰⁰⁾. Podľa ustálenej rozhodovacej praxe vnútroštátnych súdov správny orgán musí pri rozhodovaní o prerušení správneho konania do vyriešenia predbežnej otázky iným orgánom zohľadniť okolnosti príslušného konania. Skutočnosť, že náhrady, o ktorých má rozhodnúť správny orgán, sú predmetom konania pred Komisiou o ich zlučiteľnosti s článkom 107 ZFEÚ, je nepochybne dôležitou okolnosťou, ktorú musí správny orgán zohľadniť. Predčasné vyplatenie náhrady by mohlo mať za následok povinnosť vymáhať pomoc v prípade zamietavého rozhodnutia Komisie. Ustanovenie článku 108 ods. 3 ZFEÚ, ktorým sa zakazuje poskytnutie pomoci pred rozhodnutím Komisie, je priamo uplatniteľné, a preto správny orgán nemal inú možnosť ako prerušiť konanie a počkať na rozhodnutie Komisie, čo aj urobil.
- (174) Okrem toho sa kompenzačné opatrenia nemali podľa digitálnej novely poskytovať automaticky, ale na základe posúdenia úradu ČTÚ, ktorý je priamo viazaný článkom 108 ods. 3 ZFEÚ. Ako Komisia sama uznáva v odôvodnení 44 rozhodnutia o začatí konania, Česká republika plánuje vyplatiť pomoc až po schválení opatrenia Komisiou.
- (175) Spoločnosť CRA vysvetlila, že aby sa predišlo akýmkoľvek pochybnostiam, príslušné ustanovenie zákona o elektronických komunikáciách bolo následne zmenené zákonom č. 374/2021 Sb. z 15. septembra 2021 s účinnosťou od 1. januára 2022⁽¹⁰¹⁾.

⁽⁹⁹⁾ Pozri napríklad rozsudok z 25. januára 2018, Brussels South Charleroi Airport (BSCA)/Komisia, T-818/14, EU:T:2018:33, bod 72.

⁽¹⁰⁰⁾ § 34a ods. 3 zákona o poštových službách, zákon č. 29/2000 Sb. z 18. januára 2000.

⁽¹⁰¹⁾ V súčasnom znení zákona o elektronických komunikáciách (konkrétne v jeho § 122 ods. 6) sa výslovne stanovuje to, čo predtým vyplývalo z výkladu, a to, že správny orgán musí konanie prerušiť: „Ak sa vo veciach podľa tohto zákona vedie konanie pred Komisiou v otázke štátnej pomoci, toto konanie sa považuje za konanie o predbežnej otázke podľa zákona o správnom konaní. Úrad neposkytne pomoc ani neprevedie finančné prostriedky, kým Komisia nerozhodne o oprávnenosti pomoci.“

- (176) Napokon spoločnosť CRA tvrdila, že Komisia nespochybnila zákonnosť štátnej pomoci v prípade nákladov v iných opatreniach súvisiacich s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz (napr. rozhodnutie vo veci SA.55742), ktoré sa opierajú o rovnaké právne akty ako notifikované opatrenie.

4.3.5. Stimulačný účinok

4.3.5.1. Pripomienky k existencii obchodných stimulov pre prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie

- (177) Spoločnosť CRA tvrdila, že prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie nemali trhovú motiváciu uvoľniť frekvenčné pásmo 700 MHz, ako sa vyžaduje v rozhodnutí Parlamentu a Rady. Česko muselo dosiahnuť konsenzus s prevádzkovateľmi pozemskej digitálnej televízie prijatím súboru kompenzačných opatrení na vyrovnanie štrukturálneho znevýhodnenia, ktoré prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie prinieslo rozhodnutie Parlamentu a Rady.
- (178) Spoločnosť CRA tvrdila, že uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz do júna 2020 je v rozpore s prirodzenými investičnými cyklami pre DTT (vo všeobecnosti 12 – 15 rokov a investície súvisiace s prechodom z analógového vysielania na digitálne vysielanie boli ukončené v roku 2012), s existujúcimi obchodnými zmluvami medzi prevádzkovateľmi pozemskej digitálnej televízie a televíznymi vysielateľmi a s cyklom obnovy televíznych prijímačov v domácnostiach.
- (179) Spoločnosť CRA uviedla, že hoci sa dátová kapacita sietí v dôsledku prechodu na DVB-T2 zvýšila, spoločnosť CRA nebola schopná predať celú kapacitu nových sietí a jej príjmy po prechode dokonca klesli. Skutočnosť, že siete sa využívali na plnú kapacitu, nebola sama osebe dostatočným dôvodom na aktualizáciu technológie ⁽¹⁰²⁾.
- (180) Skutočnosť, že spoločnosť CRA (prostredníctvom svojej dcérskej spoločnosti CDG) financovala modernizáciu siete 3 (teraz konečná sieť 23) na DVB-T2, nemožno použiť ako dôkaz o neexistencii stimulačného účinku. Ako už bolo vysvetlené, spoločnosť CRA sa dohodla s úradom ČTÚ, že spoločnosť CDG nebude budovať svoju vlastnú prechodnú sieť vzhľadom na nedostatočné frekvenčné spektrum dostupné na prevádzku štvrtej prechodnej siete, ale namiesto toho bude využívať prechodnú sieť 12.
- (181) Spoločnosť CRA uviedla, že experimentálne vysielanie DVB-T2 spoločnosťou CRA v roku 2012, ako sa uvádza v odôvodnení 124 písm. a) rozhodnutia o začatí konania, nemožno použiť na popretie stimulačného účinku opatrenia. Experimentálne vysielanie nových technológií sa zvyčajne realizuje mnoho rokov pred prijatím obchodného rozhodnutia a dlho pred ich skutočným zavedením (napr. Česko spustilo experimentálne vysielanie DVB-T už v roku 1999, kým skutočný prechod na DTT bol dokončený až v roku 2012). Spoločnosť CRA vysvetlila, že experimentálne vysielanie uskutočnené v roku 2012 bolo výlučne na účely overenia technických parametrov a na základe krátkodobých individuálnych povolení vydaných úradom ČTÚ.
- (182) Podobne skutočnosť, že spoločnosť CRA vo svojej výročnej správe za rok 2011 uviedla, že technológia DVB-T2 by mohla pomôcť pri rozvoji jej podnikania, neznamená, že spoločnosť CRA mala v úmysle túto technológiu zaviesť. Okrem toho sa v správe nestanovil žiadny konkrétny časový rámec. Spoločnosť CRA potvrdila, že pred prijatím stratégie z roku 2016 a rozhodnutia Parlamentu a Rady sa v podnikateľskom pláne spoločnosti CRA nepredpokladal okamžitý prechod na DVB-T2 vzhľadom na platnosť pôvodných pridelení rádiových frekvencií, ktorá mala uplynúť až po roku 2020. Okrem toho sa už v stratégii z roku 2016 konštatoval silný odpor vysielateľov voči financovaniu prechodu.
- (183) Spoločnosť CRA sa domnievala, že rozhodnutie o začatí konania je nekonzistentné, keď v ňom boli vyjadrené pochybnosti o stimulačnom účinku opatrenia, pretože príjemcovia začali investovať pred prijatím digitálnej novely. Ak náhrada nebola v čase investícií dostatočne istá, Komisia nemôže zároveň tvrdiť, že príjemcovia sa mohli

⁽¹⁰²⁾ V skutočnosti bolo k dispozícii iné, lacnejšie riešenie. Ak by spoločnosť CRA chcela vo svojich sieťach DVB-T prenášať viac kanálov, mohla namiesto kodeku MPEG-2 použiť kodek MPEG-4. V porovnaní s prechodom na DVB-T2 je prechod z kompresnej technológie MPEG-2 na MPEG-4 bez potreby výmeny vysielateľov DVB-T nízkonákladovým riešením, ktoré by zvýšilo kapacitu sietí DVB-T spoločnosti CRA približne o [50 – 100] %. Napriek tomu si spoločnosť CRA túto stratégiu ne zvolila, pretože vo zvýšení kapacity nevidela obchodný potenciál.

spoliehať na predĺženie práv na využívanie frekvenčného spektra do roku 2030 a mali túto skutočnosť zohľadniť vo svojich podnikateľských plánoch. Komisia nemôže ani tvrdiť, že prevádzkovatelia sa mohli spoľahnúť na potrebné frekvencie pre prechodné siete, ktoré napriek prísľubu v stratégii z roku 2016 ešte neboli pridelené prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie. Naopak, všetky tieto opatrenia tvoria jeden balík opatrení opísaných v stratégii z roku 2016, ktoré Česko notifikovalo spoločne.

4.3.5.2. Pripomienky k začatiu prác pred prijatím formálnych aktov o poskytnutí pomoci

- (184) Spoločnosť CRA takisto konštatovala, že Komisia uznala stimulačný účinok iných opatrení súvisiacich s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz, napr. v rozhodnutí vo veci SA.55742, teda opatrení, ktoré sa opierajú o rovnaký právny základ. Spoločnosť CRA sa domnievala, že posúdenie stimulačného účinku by malo vychádzať z rozsudku Všeobecného súdu vo veci *Graphischer Maschinenbau* ⁽¹⁰³⁾, podľa ktorého sa pri posudzovaní stimulačného účinku musí zohľadniť širší kontext, v ktorom vznikli oprávnené náklady, vrátane oznámení národných orgánov.
- (185) Spoločnosť CRA vysvetlila, že od českých orgánov dostala ubezpečenia týkajúce sa kompenzačného mechanizmu ešte pred marcom 2017. Rozhodnutie prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie podniknúť kroky vedúce k uvoľneniu frekvenčného pásma 700 MHz (vrátane investícií do prechodných sietí) vychádzalo v prvom rade z niekoľkoročných verejných diskusií, ktoré sa začali už v roku 2013 ⁽¹⁰⁴⁾. Hlavné dokumenty v Česku týkajúce sa uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz (napr. stratégia z roku 2016) boli pred ich skutočným prijatím podrobne prediskutované s trhom vrátane spoločnosti CRA. Spoločnosť CRA sa aktívne zúčastňovala na práci expertnej skupiny zriadenej českým ministerstvom priemyslu a obchodu, ktorá pracovala na stratégii z roku 2016.
- (186) Spoločnosť CRA sa domnieva, že stratégia z roku 2016 je kľúčovým dokumentom, ktorý prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie poskytol dostatočné záruky. Stratégia z roku 2016 uložila ministerstvu priemyslu a obchodu povinnosť postupovať spolu s ministerstvom kultúry a úradom ČTÚ v súlade so stratégiou z roku 2016 vrátane zabezpečenia realizácie kompenzačných opatrení opísaných v stratégii z roku 2016, a to na základe súhlasu Komisie.
- (187) Spoločnosť CRA uviedla, že úrad ČTÚ už v roku 2016 vydal spoločnosti CRA dve individuálne povolenia na využívanie frekvencií (z 26 individuálnych povolení na využívanie frekvencií pre vysieláče a približne 50 individuálnych povolení na využívanie frekvencií pre vyplňanie medzier, ktoré sa používali neskôr) s cieľom plniť stratégiu a umožniť spoločnosti CRA začať budovať prechodnú sieť 12.

4.3.6. Nevyhnutnosť

4.3.6.1. Pripomienky k nevyhnutnosti financovať oprávnené náklady podľa rozhodnutia Parlamentu a Rady

- (188) Česko už v stratégii z roku 2016 stanovilo, že „prechod nie je uskutočniteľný bez určitého obdobia simultánnej prevádzky existujúcich prechodových sietí DVB-T a DVB-T2 a využívania frekvenčného pásma 700 MHz pre DTT. Všeobecný zhoda preto je, že najprv sa musí uskutočniť prechod na DVB-T2, t. j. na technológiu DVB-T2/HEVC, ktorá využíva frekvenčné spektrum efektívnejšie, a až potom sa môže v prípade potreby uvoľniť frekvenčné pásmo 700 MHz. V opačnom prípade by mohlo dôjsť k dramatickému poklesu dostupnosti (pokrytie obyvateľstva signálom) a kvality DTT, a tým aj verejnoprávneho vysielania, čo by pravdepodobne nakoniec viedlo k zániku DTT ako takej“ ⁽¹⁰⁵⁾.

⁽¹⁰³⁾ Pozri rozsudok zo 14. mája 2002 vo veci T-126/99, *Graphischer Maschinenbau GmbH/Komisia*, EU:T:2002:116, bod 44: „[...] v záujme posúdenia, či bol prítomný prvok stimulu, Komisia mala zohľadniť presnú formu a povahu oznámení a aktov pochádzajúcich od príslušných vnútroštátnych orgánov spolu s ďalšími relevantnými faktormi [...]“

⁽¹⁰⁴⁾ Z oficiálnych správ a stanovísk vypracovaných pre Komisiu (napr. Lamyho správa) a z diskusií v období 2014/2015 vyplýva jasný zámer Komisie urýchliť uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz, a tým urýchliť praktické uplatňovanie kľúčových technologických trendov zameraných na normy a technológie efektívnejšie využívajúce frekvenčné spektrum – DVB-T2, jednofrekvenčné siete a HEVC. Od Svetovej rádiodokomunikačnej konferencie 2015 bolo zrejme, že frekvenčné pásmo 700 MHz bude uvoľnené.

⁽¹⁰⁵⁾ Strana 17 stratégie z roku 2016.

- (189) V stratégii z roku 2016 sa takisto stanovilo, že trvanie simultánneho vysielania „musí predovšetkým rešpektovať potrebu dosiahnuť dostatočné vybavenie domácností novými televíznymi prijímačmi alebo set-top-boxmi kompatibilnými s vysielaním DVB-T2/HEVC na základe ich dostupnosti na trhu“, pričom cyklus výmeny zariadení sa odhaduje minimálne na 5 – 6 rokov ⁽¹⁰⁶⁾. V prípade aspoň trojročného simultánneho vysielania sa v stratégii z roku 2016 odhaduje, že cyklus výmeny by sa mohol skrátiť na obdobie 4 – 5 rokov ⁽¹⁰⁷⁾.
- (190) Spoločnosť CRA vysvetlila, že prechodné siete sú potrebné z technických dôvodov, najmä z dôvodu potreby medzinárodnej koordinácie a zabránenia rušeniu, ako aj z dôvodu poskytnutia času na vybavenie domácností novými prijímačmi a na prechod na nové frekvencie.
- (191) Spoločnosti CRA aj DB sa domnievajú, že bez prechodu na DVB-T2 by nebolo možné uvoľniť frekvenčné pásmo 700 MHz. Vytvorenie veľkých jednofrekvenčných sietí, ktoré bolo možné vďaka DVB-T2, bolo veľmi dôležité ⁽¹⁰⁸⁾. Norma HEVC bola vybraná ako technológia na kompresiu videa a zvuku, ktorá sa v tom čase považovala za najúčinnnejšiu dostupnú technológiu, ktorá pomáha efektívne využívať rádiové frekvenčné spektrum a chráni investície spotrebiteľov do kompatibilných televíznych prijímačov ⁽¹⁰⁹⁾.
- (192) Podľa spoločnosti CRA bol prechod na DVB-T2 podmienkou uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz. Tento postoj údajne vo veľkej miere podporujú stanoviská rôznych poradných orgánov Komisie vypracované pred Svetovou rádiokomunikačnou konferenciou 2015, najmä Lamyho správa ⁽¹¹⁰⁾ a stanovisko skupiny pre politiku rádiového spektra ⁽¹¹¹⁾. Okrem toho sa v odôvodnení 20 rozhodnutia Parlamentu a Rady stanovuje: „[...] Ak členské štáty majú v úmysle zachovať DTT, mali by vo svojich národných plánoch zvážiť možnosť uľahčenia modernizácie vysielacích zariadení v prospech technológií, ktoré frekvenčné spektrum využívajú účinnejšie, ako sú pokročilé video formáty (napr. HEVC) alebo technológie na prenos signálu (napr. DVB-T2).“ Po rozsiahlych diskusiách a odborných štúdiách (napr. štúdiá ADL) sa Česko rozhodlo využiť uvedenú možnosť na prijatie technológií, ktoré efektívnejšie využívajú frekvenčné spektrum, a na prechod na DVB-T2.
- (193) Spoločnosť CRA sa domnievala, že jednoduchá výmena rádiových frekvencií vo frekvenčnom pásme 700 MHz bez prechodu na DVB-T2, pri dodržaní požiadaviek susedných krajín v kontexte medzinárodnej koordinácie frekvencií, by viedla k podstatnému obmedzeniu pozemského vysielania, čo by sa dotklo približne 60 % obyvateľov Česka ⁽¹¹²⁾. V praxi by to znamenalo, že zo šiestich celoštátnych sietí, ktoré *de facto* garantuje medzinárodná dohoda zo Ženevy z roku 2006, by zostali k dispozícii len tri plne použiteľné siete DVB-T. Spoločnosť DB trvala na tom, že potreba zachovať štyri existujúce celoštátne siete v súvislosti s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz si vyžaduje používanie veľkých jednofrekvenčných sietí využívajúcich normu DVB-T2, keďže ich prevádzka nie je možná s DVB-T. Spoločnosť CRA poznamenala, že zachovanie normy DVB-T by obmedzilo aj ďalší technologický rozvoj, a tým aj využívanie televíznych programov v HD kvalite. Výber DVB-T2 bol takisto kompatibilný s normou, ktorú si zvolili susedné krajiny (Nemecko, Rakúsko).

⁽¹⁰⁶⁾ Strana 19 stratégie z roku 2016.

⁽¹⁰⁷⁾ Strana 28 stratégie z roku 2016.

⁽¹⁰⁸⁾ Norma DVB-T podporuje kratšie ochranné intervaly, čo znemožňuje prevádzku tejto normy s jednofrekvenčnými sieťami v takom veľkom rozsahu. Zavedenie technológie DVB-T2 bolo potrebné na zvýšenie veľkosti ochranného intervalu a zväčšenie maximálnej veľkosti jednofrekvenčných sietí. Napríklad v prípade siete 1 sa na pokrytie Česka signálom DVB-T použilo 10 jedinečných frekvencií, pri DVB-T2 stačili len tri frekvencie.

⁽¹⁰⁹⁾ Tvrdenie sťažovateľov, že sa mal použiť kodek MPEG-4, je neopodstatnený. Starší typ kompresie MPEG-4 bol uverejnený v roku 1999.

⁽¹¹⁰⁾ Lamyho správa.

⁽¹¹¹⁾ Stanovisko skupiny pre politiku rádiového spektra: *Long-term strategy on the future use of UHF band (470-790 MHz) in the European Union* [Dlhodobá stratégia budúceho využívania pásma UHF (470 – 790 MHz) v Európskej únii], 19. februára 2015.

⁽¹¹²⁾ Podľa spoločnosti CRA by jednoduché priame opakovateľné využitie obmedzilo dostupnosť televízneho signálu v Českej republike časti televíznych programov pre značnú časť obyvateľstva (približne 40 % občanov by stratilo signál najmenej 25 % televíznych programov). Prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie by si nespĺnili povinnosti vyplývajúce z ich obchodných zmlúv uzavretých s televíznymi vysielateľmi, čím by časť divákov prenechali alternatívnym platformám. Akékoľvek nekontrolované uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz by viedlo k úplne zásadnému a jednostrannému poškodeniu platformy pozemskej digitálnej televízie.

- (194) Podľa spoločnosti CRA prevádzka prechodných sietí umožnila aj technickú kontinuitu vysielania, keďže prevádzkovatelia sietí pozemskej digitálnej televízie mali viac času na testovanie a kontrolu správneho fungovania nových sietí. Dlhšie prechodné obdobie bolo dôležité aj preto, aby domácnosti mohli vymeniť svoje televízne prijímače prirodzeným spôsobom⁽¹¹³⁾. V prípade DB by nevyužívanie paralelného vysielania mohlo viesť k tomu, že by približne polovica českých domácností prišla o služby DTT. Masívny dopyt po nových prijímačoch a zmena platformy v jednom okamihu by mohli destabilizovať trh.
- (195) Spoločnosť CRA zdôraznila, že oprávnené náklady na prevádzku prechodných sietí sú prírastkové náklady, ktoré vznikli prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie a ktoré sú potrebné na uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz. Spoločnosť CRA ďalej poukázala na to, že výška náhrady je vo veľkej miere nezávislá od výberu technologických noriem (technológie DVB-T a DVB-T2, aj technológia MPEG2/MPEG4/HEVC⁽¹¹⁴⁾), majú podobné náklady na zariadenie). Príčinou oprávnených nákladov je obdobie simultánneho vysielania bez ohľadu na výber kodeku.

4.3.6.2. Pripomienky k existencii zlyhania trhu

- (196) Spoločnosť CRA zdôraznila, že prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie nemajú zákonnú povinnosť prejsť na DVB-T2. Prechod na DVB-T2 by ani nebol potrebný na to, aby si mohli účinne konkurovať na trhu, ak by nedošlo k uvoľneniu frekvenčného pásma 700 MHz. Legislatívny rámec údajne neumožňoval Českej republike zabezpečiť uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz a prechod na DVB-T2 podľa predpokladaného časového harmonogramu bez súhlasu a spolupráce prevádzkovateľov sietí DTT. Česko muselo nájsť kompromisné riešenie prijateľné pre prevádzkovateľov sietí DTT, ktorí mali v držbe dotknuté pridelenia rádiových frekvencií, inak by sa vystavilo riziku dlhodobých súdnych sporov a medzinárodných rozhodcovských konaní.
- (197) Podľa spoločnosti CRA uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz výrazne urýchlilo prechod na DVB-T2, pretože sa tým obmedzilo dostupné frekvenčné spektrum pre vysielanie DTT. Aj susedné krajiny spojili toto uvoľnenie s prechodom na vyššiu vysielaciu normu, ktorá efektívnejšie využíva frekvenciu. Tým sa ešte zvýšilo riziko rušenia, ak by Česko neprešlo na DVB-T2.

4.3.7. Vhodnosť

- (198) Spoločnosť CRA sa domnievala, že alternatívne riešenia, ktoré Komisia navrhla v rozhodnutí o začatí konania (t. j. certifikačné, informačné kampane alebo priama podpora domácnostiam na nákup zariadení kompatibilných s DVB-T2), boli menej vhodné ako používanie prechodných sietí.

4.3.7.1. Pripomienky k otázke, či by nebola dostatočná len informačná/certifikačná kampaň

- (199) Uskutočnila sa informačná kampaň, ktorú však prevažne financovali priamo prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie⁽¹¹⁵⁾. Česko financovalo informačnú kampaň v minimálnom rozsahu. Certifikačia televíznych prijímačov na zabezpečenie plnej kompatibility s normou DVB-T2, ktorú takisto financovala spoločnosť CRA, sa v Česku začala v roku 2016. Vďaka kombinácii týchto aktivít súkromného sektora spolu so štátom podporovanou výstavbou a prevádzkou prechodných sietí sa zabezpečilo plynulé uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz, pričom sa zachovalo vysielanie DTT, ktoré je jediným dostupným vysielaním voľne dostupných programov.
- (200) Podľa spoločnosti CRA bolo simultánne vysielanie vhodné, pretože sa ním výrazne a podstatne minimalizovali negatívne sociálne vplyvy a zabezpečila kontinuita televízneho vysielania. Prechodné siete motivovali aj dovozcov spotrebnej elektroniky, aby dovážali televízory a set-top boxy s podporou DVB-T2 a HEVC.

⁽¹¹³⁾ Vysielanie DTT (služby voľne dostupných programov) prijímajú najmä domácnosti s nízkymi príjmami, ktoré svoje televízne prijímače vymieňajú pomalšie.

⁽¹¹⁴⁾ Spoločnosť CRA poskytla informácie o cenovej politike jedného dodávateľa a uviedla, že [...].

⁽¹¹⁵⁾ Treba poznamenať, že spoločnosť CRA nebola poskytnutá žiadna náhrada za náklady na informačnú kampaň, ktorú financovala, keďže tieto náklady nie sú predmetom notifikovaného opatrenia.

4.3.7.2. Pripomienky k možnosti využívania finančných poukázok pre domácnosti

- (201) Priame dotácie pre domácnosti by predstavovali podstatne drahšie riešenie, keďže náhrada by sa musela vyplácať na nediskriminačnom základe veľkému počtu domácností. Spoločnosť CRA zdôraznila, že priame dotácie pre domácnosti (napr. poukážky) by predstavovali nákladnejšie riešenie (približne 83 miliónov EUR) ⁽¹¹⁶⁾, ktoré by bolo niekoľkonásobne vyššie ako náhrada v rámci notifikovaného opatrenia (približne 18 miliónov EUR). Ak by sa poukážky poskytovali len domácnostiam s nízkym sociálno-ekonomickým postavením, suma (približne 37 miliónov EUR) ⁽¹¹⁷⁾ by stále výrazne prevyšovala náhradu v rámci opatrenia. Okrem toho Česko profitovalo z príjmov z DPH spojených so zvýšeným predajom nových televíznych prijímačov a set-top boxov.
- (202) Spoločnosť CRA sa takisto domnievala, že priame dotácie domácnostiam by mali negatívny vplyv na hospodársku súťaž na trhu televízneho vysielania. Napríklad technologicky neutrálna poukážka by motivovala niektoré domácnosti, aby zmenili platformu DTT v prospech inej platformy (napr. satelitná televízia alebo IPTV), kde je prenos pre domácnosť spojený s dodatočnými nákladmi, čím by sa zvýšili celkové náklady domácností.

4.3.8. Proporcionalita

4.3.8.1. Pripomienky k dĺžke trvania simultánneho vysielania

- (203) Spoločnosť CRA zistila, že obdobie simultánneho vysielania stanovené v prechode bolo dlhšie ako len šesť mesiacov – napr. priemerná dĺžka simultánneho vysielania na vysielачoch, ktoré sú súčasťou MUX1, bola 19,5 mesiaca. Dĺžka simultánneho vysielania sa nedá porovnať s Nemeckom, kde pozemskú digitálnu televíziu využívalo len približne 6 % obyvateľstva v porovnaní približne so 60 % obyvateľstva v Česku.
- (204) Podľa spoločnosti CRA vychádzalo trvanie obdobia simultánneho vysielania z technického plánu prechodu na DVB-T2, ktorý vypracoval úrad ČTÚ spolu s ministerstvom priemyslu a obchodu a ktorý následne schválila česká vláda v stratégii z roku 2016. Dĺžka bola riadne prerokovaná a zvážená s cieľom zohľadniť technické aspekty, medzinárodnú koordináciu a poskytnúť domácnostiam potrebný komfort a zároveň znížiť riziká vyplývajúce z prechodu ⁽¹¹⁸⁾. Odolnosť zvoleného prístupu sa ukázala práve počas krízy spôsobenej pandémiou ochorenia COVID-19, keď bol prechod dočasne prerušený bez výraznejších problémov.
- (205) Podľa spoločnosti CRA by oveľa kratší časový rámec (približne 3 – 4 mesiace namiesto navrhovaných 2 – 3 rokov) mohol byť založený len na čisto technickom prechode zahŕňajúcom priame opakovateľné využitie frekvencií, a nie na potrebe sociálne prijateľnej podpory a motivovania domácností na výmenu prijímačov a na prechod na DVB-T2.

4.3.8.2. Pripomienky k tomu, či by zrýchlené zavedenie normy DVB-T2 nebolo vyvážené obchodnými výhodami

- (206) Spoločnosť CRA uviedla, že na rozdiel od prechodu z analógového vysielania na digitálne vysielanie nie je súčasný proces riadený trhovými trendmi a modernizáciou na lepšiu technológiu. Podľa spoločnosti CRA bola modernizácia na DVB-T2 predčasná. V čase uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz nemali domácnosti ani vysielatelia záujem o rozšírený produkt.

⁽¹¹⁶⁾ Za predpokladu, že by domácnostiam bola poskytnutá dotácia vo výške 50 EUR (rovnaká suma ako v Taliansku) na nákup prijímacieho zariadenia a že by štátnu dotáciu (poukážku) využilo 50 % domácností (platiacich koncesionársky poplatok), náklady by predstavovali 83 miliónov EUR (bez nákladov na distribúciu). Suma 50 EUR je nižšia ako minimálna cena technologicky neutrálneho set-top boxu a predstavuje približne 20 % ceny štandardného certifikovaného televízneho prijímača.

⁽¹¹⁷⁾ Poukážky pre domácnosti s nízkym sociálno-ekonomickým postavením by mohli stáť 37 miliónov EUR (podľa odhadu EÚ by do tejto kategórie patrilo 22 % domácností) bez započítania nákladov na distribúciu poukázok.

⁽¹¹⁸⁾ Dĺžka prvej fázy (2017 až október 2019) bola založená na: a) dostatočnom čase na prispôbenie domácností (prijímacie zariadenia, úprava anténnych systémov, zohľadnenie dostatočnej kapacity poskytovateľov služieb a ladenie); b) stimulácii maloobchodného trhu s televíznymi prijímačmi; c) praktickom overení výstavby a prevádzky veľkých jednofrekvenčných sietí. Druhá fáza (od novembra 2019 do júna 2020 alebo v skutočnosti do októbra 2020 z dôvodu pandémie ochorenia COVID-19), počas ktorej sa postupne vypínali vysielacie siete DVB-T, bola zásadne dôležitá na zabezpečenie úplnej kontinuity vysielania. To sa prejavilo najmä počas pandémie ochorenia COVID-19.

- (207) Spoločnosť CRA sa domnievala, že pri posudzovaní proporcionality sa musí zohľadniť správny rozsah navrhovaného opatrenia, konkrétne skutočnosť, že sa týka len nákladov súvisiacich so simultánnym vysielaním. Náklady na modernizáciu z DVB-T na DVB-T2/HEVC sa čiastočne nahrádzajú len v súvislosti s tromi prechodnými sieťami.
- (208) Spoločnosť CRA ani ostatní prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie nezískali v súvislosti so simultánnym vysielaním žiadne príjmy. Spoločnosť CRA zdôraznila, že požadovaná náhrada predstavuje približne len [0 – 50] % jej celkových nákladov súvisiacich s paralelným vysielaním ⁽¹¹⁹⁾.

4.3.8.3. Pripomienky k relevantnosti určitých parametrov na výpočet náhrady

- (209) Spoločnosť CRA vysvetlila, že náhrada predstavuje skutočné náklady (prevádzkové náklady a kapitálové výdavky) zaznamenané v účtovníctve každého príjemcu, skutočné a vzniknuté počas prechodného vysielania. Náhrada nie je založená na teoretických priemerných mesačných nákladoch. Tieto priemerné mesačné náklady sa použili len na odhad maximálnej výšky náhrady len na účely notifikácie.
- (210) Spoločnosť CRA vysvetlila, že náklady na odpisy, ktoré kvantifikujú náklady na kapitálové výdavky, sú skutočné odpisy každého relevantného zariadenia používaného na vysielanie v prechodnej sieti každého prevádzkovateľa. Odpisy sú reálne náklady a používanie majetku v prechodnej sieti skrátilo jeho zostávajúcu životnosť, t. j. čas, počas ktorého sa majetok môže používať v konečnej sieti. Odpisy predstavujú objektívny spôsob kvantifikácie nákladov na kapitálové výdavky, vo všeobecnosti najlepší postup na vyčíslenie zníženia hodnoty majetku v čase, najmä vzhľadom na opotrebenie. Odpisovanie v účtovných záznamoch by podľa českého práva v oblasti účtovníctva ⁽¹²⁰⁾ malo odrážať skutočnosť a predchádza dvojitému započítaniu rovnakých nákladov.

4.3.8.4. Pripomienky k tomu, či sa za oprávnené náklady poskytovala náhrada v rámci iných schém pomoci

- (211) Spoločnosť CRA uviedla, že opatrenie je obmedzené na náhradu za náklady, za ktoré ešte nebola poskytnutá náhrada v rámci existujúcich opatrení, ako je opatrenie schválené rozhodnutím Komisie vo veci SA.55742 a rozhodnutím Komisie vo veci SA.60062.

4.3.9. Negatívne účinky

- (212) Spoločnosť CRA tvrdila, že uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz nebolo vyvolané prirodzeným technologickým vývojom trhu televízneho vysielania, ale štátnym zásahom, ktorý zúžil frekvenčné spektrum dostupné pre platformu DTT. Ostatné vysielacie platformy, najmä satelitná a káblová televízia a IPTV, mali v Česku výrazne nižší podiel na trhu ako DTT a išlo o služby platenej televízie. Tieto platformy môžu byť náhradou platformy DTT len z technického hľadiska. Okrem toho v dostupných štúdiách ⁽¹²¹⁾ sa potvrdilo, že v krajinách s vysokým pokrytím pozemskej digitálnej televízie nemožno očakávať nahradenie platformy DTT inými platformami.

5. POSÚDENIE OPATRENIA

5.1. Existencia pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ

- (213) Komisia preskúmala, či je notifikované opatrenie možné považovať za štátnu pomoc v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ, v ktorom sa stanovuje, že „pomoc poskytovaná v akejkoľvek forme členským štátom alebo zo štátnych prostriedkov, ktorá naruša hospodársku súťaž alebo hrozí narušením hospodárskej súťaže tým, že zvýhodňuje určité podniky alebo výrobu určitých druhov tovaru, je nezlučiteľná s vnútorným trhom, pokiaľ ovplyvňuje obchod medzi členskými štátmi“.

⁽¹¹⁹⁾ Spoločnosť CRA uviedla, že požadovala úhradu vo výške [0 – 500] miliónov CZK, ale úrad ČTÚ akceptoval len [0 – 250] miliónov CZK (pod podmienkou notifikácie Komisii).

⁽¹²⁰⁾ Zákon č. 563/1991 Sb. o účtovníctve.

⁽¹²¹⁾ Napríklad A Long Term Vision For Terrestrial Broadcasting (Dlhodobá vízia pre pozemné vysielanie), 11/2015, DVB Project.

- (214) Na to, aby určité opatrenie spĺňalo kritériá štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ, musí toto opatrenie spĺňať tieto kumulatívne podmienky: i) príjemcami opatrenia musia byť podniky, t. j. subjekty vykonávajúce hospodársku činnosť; ii) opatrenie musí byť pripísateľné štátu a financované zo štátnych prostriedkov; iii) príjemcovi sa ním musí poskytovať určitá výhoda; iv) táto výhoda musí byť selektívna a v) opatrenie musí narušovať hospodársku súťaž alebo hroziť narušením hospodárskej súťaže a mať potenciál ovplyvniť obchod medzi členskými štátmi.
- (215) V rozhodnutí o začatí konania Komisia usúdila, že opatrenie predbežne spĺňa kritériá stanovené v článku 107 ods. 1 ZFEÚ. Česko toto zistenie nespochybnilo. Jeden z príjemcov však namietal, že notifikované opatrenie možno pripísať štátu, že poskytuje selektívnu výhodu a že narušuje hospodársku súťaž.

5.1.1. *Príjemcovia individuálnej pomoci*

- (216) Česko notifikovalo opatrenie, ktoré spočíva v náhrade za náklady na prevádzku prechodných sietí v súvislosti s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz prevádzkovateľmi pozemskej digitálnej televízie.
- (217) V digitálnej novele sa stanovilo, že príjemcami sú držiteľia pridelenia rádiových frekvencií pre celoštátne siete v norme DVB-T, ktorí majú nárok na úhradu nákladov efektívne a účelne vynaložených v rámci prechodu na normu DVB-T2 na technické zabezpečenie služieb prenosu pozemského televízneho vysielania prostredníctvom prechodných sietí (odôvodnenie 44). Príjemcami sú preto držiteľia frekvenčného spektra využívajúci normu DVB-T, ktorým vznikli náklady na prevádzku prechodných sietí. V digitálnej novele sa však nespresňuje, ktorí držiteľia frekvenčného spektra museli (alebo dokonca mohli) prevádzkovať prechodnú sieť.
- (218) Už v stratégii z roku 2016 boli identifikované dve celoštátne prechodné siete označené ako A a B, ktoré by boli navrhnuté tak, aby boli kompatibilné s existujúcou sieťou 1 (prevádzkovanou verejnoprávnym vysielateľom *Česká televize*) a sieťou 2 (prevádzkovanou spoločnosťou CRA). Tretia prechodná sieť označená ako R, schopná regionalizácie, bola spojená so sieťou 4 (prevádzkovanou spoločnosťou DB) a používala by sa, ak by to umožňovala medzinárodná koordinácia frekvencií (odôvodnenie 32). V technickom pláne prechodu boli stanovené podrobné podmienky, za ktorých sa musia prevádzkovať prechodné siete, určili sa vysielace, termíny a technické podmienky pre paralelné vysielanie. Podľa technického plánu prechodu boli tieto prechodné siete označené ako siete 11, 12 a 13 (odôvodnenia 49 až 50), ktoré by využívali vysielace existujúcich sietí 1, 2 a 4.
- (219) Na základe stratégie z roku 2016 a technického plánu sa od troch poskytovateľov, ktorí mali práva na frekvenčné spektrum spojené s normou DVB-T (zo štyroch poskytovateľov, ktorí mali takéto práva), vyžadovalo, aby prevádzkovali prechodné siete. Poskytovatelia, ktorí mohli dostať náhradu, sú teda určení v ustanoveniach stratégie z roku 2016, digitálnej novely a technického plánu prechodu takto:
1. Jeden z príjemcov, *Česká televize*, je verejnoprávny vysielateľ, ktorý vlastní aj práva na využívanie frekvenčného spektra spojené so sieťou 1 pozemskej digitálnej televízie využívajúcej normu DVB-T, ktorú prevádzkuje. Spravoval existujúcu sieť 1, prechodnú sieť 11 (v stratégii z roku 2016 označenú ako A) a teraz spravuje konečnú sieť 21. Prevádzku siete verejnoprávneho vysielateľa *Česká televize* externe zabezpečuje spoločnosť CRA (odôvodnenie 25 bod 1). Verejnoprávny vysielateľ *Česká televize* podal úradu ČTÚ žiadosť o náhradu za prevádzku prechodnej siete 11 na základe § 27 zákona o elektronických komunikáciách (odôvodnenie 59).
 2. Ďalším príjemcom je spoločnosť CRA. Spoločnosť CRA vlastnila práva na využívanie frekvenčného spektra spojené so sieťou 2 pozemskej digitálnej televízie využívajúcou normu DVB-T, ktorú prevádzkovala. Spravovala existujúcu sieť 2, prechodnú sieť 12 (v stratégii z roku 2016 označenú ako B), ktorá sa používala na simultánne vysielanie obsahu existujúcich sietí 2 a 3⁽¹²²⁾, a teraz spravuje konečnú sieť 22 (odôvodnenie 25 bod 3). Spoločnosť CRA podala úradu ČTÚ žiadosť o náhradu za prevádzku prechodnej siete 12 na základe § 27 zákona o elektronických komunikáciách (odôvodnenie 59).

⁽¹²²⁾ Spoločnosť CDG (dcérska spoločnosť CRA) vlastnila práva na využívanie frekvenčného spektra spojené so sieťou 3 využívajúcou normu DVB-T, ale nemusela prevádzkovať prechodnú sieť, prechodná sieť 12 prevádzkovaná spoločnosťou CRA zabezpečovala paralelné vysielanie obsahu sietí 2 a 3.

3. Posledným príjemcom je spoločnosť DB. Spoločnosť DB vlastnila práva na využívanie frekvenčného spektra spojené so sieťou 4 pozemskej digitálnej televízie využívajúcou normu DVB-T, ktorú prevádzkovala. Spravovala existujúcu sieť 4, prechodnú sieť 13 (v stratégii z roku 2016 označenú ako R) a teraz spravuje konečnú sieť 24 (odôvodnenie 25 bod 4). Spoločnosť DB podala úradu ČTÚ žiadosť o náhradu za prevádzku prechodnej siete 13 na základe § 27 zákona o elektronických komunikáciách (odôvodnenie 59).

- (220) Na základe uvedených skutočností je najprv potrebné určiť, či notifikované opatrenie predstavuje schému pomoci alebo individuálne opatrenie. Na to, aby bolo štátne opatrenie klasifikované ako schéma pomoci v zmysle prvej časti článku 1 písm. d) nariadenia (EÚ) 2015/1589 ⁽¹²³⁾, musia byť splnené tri kumulatívne podmienky. Po prvé, podnikom môže byť udelená individuálna pomoc na základe určitého aktu. Po druhé, na poskytnutie tejto pomoci sa nevyžaduje žiadne ďalšie vykonávacie opatrenie. Po tretie, podniky, ktorým možno poskytnúť individuálnu pomoc, musia byť definované „všeobecným a abstraktným spôsobom“ ⁽¹²⁴⁾.
- (221) Notifikované opatrenie sa udeľuje na základe troch právnych aktov, t. j. stratégie z roku 2016, digitálnej novely a technického plánu prechodu. V digitálnej novele sa všeobecným a abstraktným spôsobom hovorí o príjemcoch, t. j. o držiteľoch frekvenčného spektra využívajúcich normu DVB-T, ktorým vznikli náklady na prevádzku prechodných sietí (odôvodnenie 217). Napriek tomu nie je možné poskytnúť pomoc len na základe tohto zákona, pretože sa v ňom nestanovuje, ktoré prechodné siete sa musia vybudovať a prevádzkovať, a nestanovujú sa v ňom technické požiadavky na uvoľnenie frekvenčného pásma 700 Mhz a na prechod služieb DTT. V tejto súvislosti sa už v stratégii z roku 2016 počíta s tromi prechodnými sieťami, ktoré sú spojené s tromi príjemcami, kým v technickom pláne prechodu sa potvrdzuje, ktoré (tri) konkrétne prechodné siete sa majú zriadiť, t. j. siete 11, 12 a 13, a stanovujú sa technické podmienky prevádzky týchto sietí vrátane dátumu začiatku a konca. Tieto prechodné siete sa mali vybudovať na základe rovnakých vysielateľov, aké sa používajú v existujúcich sieťach 1, 2 a 4. Preto zo stratégie z roku 2016 v spojení s digitálnou novelou a technickým plánom prechodu vyplýva, kto sú (tromi) jednotlivými príjemcami náhrady za prevádzku prechodných sietí.
- (222) Komisia sa preto domnieva, že notifikované opatrenie pozostáva z troch opatrení individuálnej pomoci. Príjemcami individuálnej pomoci sú Česká televízie a spoločnosti CRA a DB.

5.1.2. Hospodárska činnosť

- (223) V judikatúre sa dôsledne vymedzujú podniky ako subjekty vykonávajúce hospodársku činnosť nezávisle od ich právneho statusu a spôsobu financovania ⁽¹²⁵⁾. Označenie konkrétneho subjektu za podnik teda plne závisí od povahy jeho činností. Podľa judikatúry každá činnosť spočívajúca v ponuke tovarov a služieb na trhu predstavuje hospodársku činnosť ⁽¹²⁶⁾.
- (224) V tejto veci sa pomoc poskytuje prevádzkovateľom, ktorí poskytujú služby prenosu vysielania. Prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie poskytujú služby prenosu televízneho vysielania vysielateľom. Hlavným zdrojom príjmov spoločností CRA a DB ako prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie je odmena, ktorú im za tieto služby platia vysielatelia (odôvodnenie 102). Pokiaľ ide o verejnoprávneho vysielateľa Česká televízie, ten poskytuje službu prenosu pozemského televízneho vysielania pre svoje vlastné vysielacie aktivity, ktoré takisto predstavujú hospodársku činnosť.

⁽¹²³⁾ Nariadenie Rady (EÚ) 2015/1589 z 13. júla 2015 stanovujúce podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú. v. EÚ L 248, 24.9.2015, s. 9).

⁽¹²⁴⁾ Rozsudok zo 16. septembra 2021, Komisia/Belgicko a Magnetrol International, C-337/19 P, EU:C:2021:741, body 58 až 60.

⁽¹²⁵⁾ Rozsudok z 12. septembra 2000, Pavlov a i., spojené veci C-180/98 až C-184/98, EU:C:2000:428, bod 74; rozsudok z 10. januára 2006, Cassa di Risparmio di Firenze SpA a i., C-222/04, EU:C:2006:8, bod 107.

⁽¹²⁶⁾ Pozri rozsudok zo 16. júna 1987, Komisia/Taliansko, 118/85, EU:C:1987:283, bod 7; rozsudok z 18. júna 1998, Komisia/Taliansko, C-35/96, EU:C:1998:303, bod 36; rozsudok z 12. septembra 2000, Pavlov a i., spojené veci C-180/98 až C-184/98, EU:C:2000:428, bod 75.

- (225) Komisia preto dospela k záveru, že traja príjemcovia, pre ktorých sa požaduje náhrada za prevádzku prechodných sietí, sú podniky, ktoré sa zaoberajú hospodárskou činnosťou poskytovania služieb prenosu DTT.

5.1.3. Štátne prostriedky a pripísateľnosť štátu

- (226) Za oprávnené náklady sa poskytne náhrada z rádiokomunikačného účtu (odôvodnenie 56). Prostriedky rádiokomunikačného účtu pochádzajú z časti poplatkov, ktoré štátu platia držiteľia práv na využívanie frekvencií za používanie týchto zdrojov. Opatrenie sa financuje z verejných zdrojov a je pripísateľné štátu z týchto dôvodov:

1. Rádiokomunikačný účet je stanovený a upravený zákonom (odôvodnenie 56).
2. Poplatky, ktoré platia držiteľia práv, vyberajú národné orgány výmenou za využívanie frekvenčného spektra, ktoré je verejným zdrojom, a predstavujú príjem štátu.
3. O podiele poplatkov, ktoré sa musia odviesť na účet, rozhodujú národné orgány.
4. Úrad ČTÚ otvorí a spravuje rádiokomunikačný účet. Prostriedky v rámci tohto účtu sú pod kontrolou úradu ČTÚ, ktorý rozhoduje o ich určení. Úrad ČTÚ musí každoročne podávať hlásenia o správe účtu.
5. Náklady a príjmy vyplývajúce z vkladu na účte sa pripájajú k štátnemu rozpočtu.
6. Opatrenie je stanovené v legislatívnych a administratívnych opatreniach uvedených v odôvodnení 26.
7. Úrad ČTÚ spravuje opatrenie tak, že preskúmava žiadosti o pomoc a kontroluje správnosť oprávnených nákladov (odôvodnenie 58).

- (227) Spoločnosť CRA tvrdila, že notifikované opatrenie nemožno pripísať štátu, pretože sa ním zabezpečuje, aby Česko splnilo ciele uložené rozhodnutím Parlamentu a Rady, a priamo sa ním vykonáva rozhodnutie schválené na úrovni EÚ (pozri odôvodnenie 4.3.2.1). Okrem toho sa v rozhodnutí Parlamentu a Rady stanovuje, že členské štáty môžu poskytnúť náhradu s cieľom uľahčiť prechod na technológie, ktoré využívajú frekvenčné spektrum efektívnejšie.

- (228) Komisia však poznamenáva, že notifikované opatrenie vo forme náhrady prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie nie je Česku uložené rozhodnutím Parlamentu a Rady. Konkrétne, hoci je pravda, že rozhodnutím Parlamentu a Rady sa stanovuje povinnosť členských štátov i) umožniť využívanie frekvenčného pásma 700 MHz na bezdrôtové širokopásmové elektronické komunikačné služby ⁽¹²⁷⁾ a ii) zabezpečiť dostupnosť frekvenčného pásma pod 700 MHz na pozemské poskytovanie vysielacích služieb aspoň do roku 2030 ⁽¹²⁸⁾, rozhodnutím Parlamentu a Rady sa členským štátom neukladá povinnosť poskytovať náhradu vysielateľom pozemskej digitálnej televízie. V rozhodnutí Parlamentu a Rady sa uznáva právomoc členských štátov rozhodnúť, či by sa mala poskytnúť primeraná náhrada, najmä koncovým používateľom ⁽¹²⁹⁾. Iba v prípade, že členský štát má povinnosť vykonávať právo Únie bez možnosti voľného uváženia, opatrenie nemožno považovať za opatrenie, ktoré možno tomuto členskému štátu pripísať ⁽¹³⁰⁾. Naopak, v článku 6 rozhodnutia Parlamentu a Rady sa dáva široká diskrečná právomoc členským štátom, ktoré „môžu v prípade potreby a v súlade s právom Únie zabezpečiť, aby sa primeraná náhrada [...]“. Okrem toho je jasné aj to, že rozhodnutím Parlamentu a Rady sa neurčuje podoba takejto náhrady, či už ide o okruh príjemcov, oprávnené náklady alebo akékoľvek iné podmienky. Okrem toho sa v rozhodnutí Parlamentu a Rady jednoznačne uvádza, že takáto náhrada sa môže poskytovať len v súlade s právom Únie, preto nie je dotknuté uplatňovanie pravidiel štátnej pomoci, ktoré musí Česko dodržiavať.

⁽¹²⁷⁾ Pozri článok 1 rozhodnutia Parlamentu a Rady.

⁽¹²⁸⁾ Pozri článok 4 rozhodnutia Parlamentu a Rady.

⁽¹²⁹⁾ Pozri článok 6 rozhodnutia Parlamentu a Rady: „Členské štáty môžu v prípade potreby a v súlade s právom Únie zabezpečiť, aby sa primeraná náhrada za priame náklady na prechod alebo prerozdelenie využívania frekvenčného spektra poskytla rýchlo a transparentne, a to najmä konečným používateľom s cieľom okrem iného uľahčiť prechod vo využívaní frekvenčného spektra na technológie, ktoré využívajú frekvenčné spektrum efektívnejšie. Na žiadosť dotknutého členského štátu mu Komisia môže poskytnúť usmernenia o takejto náhrade, aby sa uľahčil jeho prechod vo využívaní frekvenčného spektra.“

⁽¹³⁰⁾ Rozsudok Súdneho dvora z 23. apríla 2009, Puffer, C-460/07, EU:C:2009:254, bod 70.

- (229) Komisia preto dospela k záveru, že opatrenie je pripísateľné štátu a je financované zo štátnych prostriedkov.

5.1.4. Hospodárska výhoda

- (230) Výhoda je v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ akákoľvek hospodárska výhoda, ktorú by podnik nezískal za bežných trhových podmienok, t. j. bez zásahu štátu⁽¹³¹⁾. Výhoda môže mať podobu pozitívnej finančnej podpory, ale aj akéhokoľvek opatrenia, ktoré zmierňuje poplatky, ktoré sú zvyčajne zahrnuté v rozpočte podniku⁽¹³²⁾. Medzi náklady obvykle zaračujúce rozpočet podnikov patria náklady podnikov vyplývajúce z regulačných opatrení, ktoré súvisia s výkonom regulovanej hospodárskej činnosti⁽¹³³⁾.
- (231) V tejto veci sa pomoc poskytuje prevádzkovateľom, ktorí poskytujú služby prenosu pozemského vysielania, čo predstavuje hospodársku činnosť (pozri oddiel 5.1.2). Opatrením sa zmierňujú poplatky, ktoré sú zvyčajne zahrnuté v rozpočte podniku, a to z týchto dôvodov. Po prvé, cieľom opatrenia je poskytnúť náhradu za náklady, ktoré vznikli v dôsledku regulačných opatrení, najmä stratégie z roku 2016, digitálnej novely a technického plánu prechodu (odôvodnenie 26). V digitálnej novele sa prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie ukladá povinnosť zaviesť prechodné siete (odôvodnenie 43) a v stratégii z roku 2016 a v technickom pláne prechodu sa konkrétne stanovuje, ktoré prechodné siete sú potrebné, ako aj termíny a podrobné podmienky prevádzky týchto prechodných sietí (odôvodnenia 49 až 50). Regulačné povinnosti vyplývajúce zo stratégie z roku 2016, digitálnej novely a technického plánu prechodu sú neoddeliteľnou súčasťou hospodárskej činnosti prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie. Už pred digitálnou novelou sa v § 19 zákona o elektronických komunikáciách uvažovalo o možnosti, aby úrad ČTÚ zmenil (alebo dokonca odňal) povolenia na využívanie rádiových frekvencií, ak to bude potrebné, aby Česko dodržiavalo právo Únie (odôvodnenia 38 až 39). V tejto veci bolo cieľom stratégie z roku 2016, digitálnej novely a technického plánu prechodu, aby Česko splnilo povinnosti stanovené v rozhodnutí Parlamentu a Rady. Po druhé, možnosť, že budú musieť uvoľniť pridelené frekvenčné spektrum alebo sa podrobiť úprave podmienok práv na využívanie frekvencií a prenosových a kompresných noriem v rámci medzinárodnej koordinácie pred uplynutím platnosti práv, nie je udalosťou, ktorá by držiteľom práv nebola známa, vzhľadom na precedensy (t. j. uvoľnenie frekvenčného pásma 800 MHz – pozri odôvodnenie 13, Európsky parlament a Rada rozhodli, že frekvenčné pásmo 800 MHz bude od januára 2013 pridelené bezdrôtovým širokopásmovým službám) a predbežné medzinárodné diskusie (odôvodnenia 13 až 14). Česko vysvetlilo, že regulačný zásah patrí do vnútroštátnej právomoci (odôvodnenie 128). Regulačný zásah bol prijatý rôznymi záväznými právnymi aktmi (odôvodnenie 26), ktoré zahŕňali stratégiu z roku 2016, novelu (digitálna novela) regulačného rámca pre elektronické komunikácie v Česku (zákon o elektronických komunikáciách) a nariadenie vlády, ktorým sa stanovujú podrobné technické podmienky prechodu (technický plán prechodu). Komisia sa preto domnieva, že náklady, na ktoré sa vzťahuje notifikované opatrenie, vyplývajú z regulačných zásahov Česka a sú neoddeliteľnou súčasťou výkonu činností prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie v oblasti služieb prenosu vysielania.
- (232) Komisia nesúhlasí s pripomienkami jedného príjemcu, ktorý tvrdí, že z notifikovaného opatrenia nevyplýva žiadna výhoda a že regulačné náklady, ktoré má opatrenie kompenzovať, nie sú neoddeliteľnou súčasťou tejto hospodárskej činnosti. Prijemca uviedol, že opatrením sa jednoducho poskytuje náhrada prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie za štrukturálnu nevýhodu (odôvodnenie 161). Komisia však konštatuje, že aj keby sa príslušné regulačné povinnosti týkali len prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie a v dôsledku dodržiavania týchto povinností by prevádzkovateľom mohli vzniknúť náklady, nič to nemení na skutočnosti, že náklady vyplývajúce z týchto povinností sú neoddeliteľnou súčasťou hospodárskej činnosti prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie, ktorá môže znamenať dodržiavanie regulačných povinností. Aspektom selektívnosti argumentácie príjemcu sa Komisia bude zaoberať v ďalšom oddiele (odôvodnenie 249).

⁽¹³¹⁾ Rozsudok z 11. júla 1996, SFEI a iní, C-39/94, EU:C:1996:285, bod 60; rozsudok z 29. apríla 1999, Španielsko/Komisia, C-342/96, EU:C:1999:210, bod 41.

⁽¹³²⁾ Rozsudok z 26. apríla 2018, Cellnex Telecom SA a Telecom Castilla-La Mancha SA/Komisia, spojené veci C-91/17 P a C-92/17 P, EU:C:2018:284, bod 111.

⁽¹³³⁾ Rozsudok z 30. júna 2016, Belgicko/Komisia, C-270/15 P, EU:C:2016:489, body 35 až 36.

- (233) Prijemca takisto tvrdil, že rozsudok vo veci Enirisorse⁽¹³⁴⁾ je dôležitý na posúdenie predmetnej situácie (odôvodnenie 162). Komisia však poznamenáva, že opatrenie vo veci Enirisorse nepredstavovalo výhodu, pretože malo za následok zrušenie účinku predchádzajúceho opatrenia, čím sa výsledná situácia vrátila k normálnym podmienkam, ktoré boli podľa Súdneho dvora stanovené v talianskom občianskom zákonníku. Vnútroštátnym opatrením sa len zabránilo zaťaženiu rozpočtu podniku nákladmi, ktoré by za normálnych okolností nejestvovali, bez toho, aby malo za cieľ znížiť náklady, ktoré by táto spoločnosť za normálnych okolností musela znášať. Naopak, bežné podmienky pôsobenia na trhu DTT môžu zahŕňať plnenie regulačných povinností uložených Českom a znášanie nákladov na plnenie týchto povinností, ako napríklad prevádzkovanie prechodných sietí. Bežné podmienky nezahŕňali náhradu za akékoľvek náklady vyplývajúce z dodržiavania regulačných opatrení, preto to neboli bežné podmienky, ktoré by existovali a ku ktorým sa notifikované opatrenie vracia. Okrem toho je situácia vo veci Enirisorse veľmi špecifická, keďže sa týka sporu medzi dvomi podnikmi o práva na vystúpenie spoločníkov z verejných akciových spoločností. Ako už bolo vysvetlené, v tejto veci sú regulačné náklady neoddeliteľnou súčasťou hospodárskej činnosti poskytovania služieb prenosu DTT. Tieto náklady nemožno považovať za mimoriadnu záťaž pre rozpočet podniku, čo znamená, že tieto náklady nie sú neoddeliteľnou súčasťou činnosti prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie. V skutočnosti prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie už vedeli o tom, že vývoj politiky v oblasti frekvenčného spektra je možný, vzhľadom na to, že v § 19 zákona o elektronických komunikáciách sa s touto možnosťou dokonca počítalo, a to aj vzhľadom na predchádzajúce uvoľnenie frekvenčného pásma 800 MHz, ktoré bolo v Česku dokončené v roku 2012.
- (234) Pokiaľ ide o tvrdenie, ktoré uviedol prijemca na základe rozsudku vo veci Nemecko/Komisia⁽¹³⁵⁾, že bežné náklady, ktoré má znášať podnik, sú náklady, ktoré znášajú všetci konkurenti (odôvodnenie 162), treba konštatovať, že Všeobecný súd sa odvolal na toto tvrdenie v tejto konkrétnej situácii vzhľadom na existenciu štrukturálnej nevýhody (t. j. financovanie dôchodkov bývalých úradníkov), ktorú vzhľadom na osobitné okolnosti znášal len jeden podnik, a to na rozdiel od svojich konkurentov. V tejto veci však takáto štrukturálna nevýhoda neexistuje, keďže sa očakáva, že prevádzkovatelia budú znášať náklady na technologickú modernizáciu a súvisiace paralelné simultánne vysielanie. Prevádzkovatelia, ktorí využívali satelitnú platformu znášali náklady na prechod na DVS-T2. Okrem toho prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie znášali náklady na modernizáciu na digitálnu technológiu počas prechodu z analógového vysielania na digitálne vysielanie. V širšom zmysle sa od prevádzkovateľov sietí zvyčajne očakáva, že budú znášať náklady na dodržiavanie regulačných povinností vrátane tých, ktoré sú spojené s právami na využívanie frekvenčného spektra.
- (235) Prijemca takisto uviedol, že neexistuje žiadna výhoda, pretože Česko potrebuje súhlas prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie na zmenu prídelení rádiových frekvencií podľa § 19 zákona o elektronických komunikáciách, najmä preto, že rozhodnutie Parlamentu a Rady nie je priamo uplatniteľné/záväzné pre prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie, ale je určené členským štátom (odôvodnenie 163). Notifikované opatrenie však nie je spojené s prípadnou škodou a nebolo notifikované Komisii ako dohoda medzi Českom a prevádzkovateľmi pozemskej digitálnej televízie. V rámci náhrady sa nezohľadňujú prvky, ako je dátum uplynutia práv jednotlivých prevádzkovateľov na využívanie frekvenčného spektra (po roku 2020). Komisia okrem toho poznamenáva, že § 19 zákona o elektronických komunikáciách už umožňoval úradu ČTÚ jednostranne zmeniť (alebo dokonca odňať) povolenia na využívanie rádiových frekvencií, ak to bude potrebné na splnenie záväzkov vyplývajúcich z práva Únie (odôvodnenie 39), preto bolo Česko oprávnené prijať opatrenia v tejto súvislosti bez súhlasu poskytovateľov pozemskej digitálnej televízie.
- (236) Tvrdenie prijemcu, že Česko mohlo čeliť nárokom na náhradu škody z dôvodu faktického vyvlastnenia, nie je relevantné pre posúdenie výhody spojenej s notifikovaným opatrením. Notifikované opatrenie predstavuje náhradu za dodržanie súladu s regulačnou povinnosťou, t. j. za prevádzku prechodných sietí, a nie je dohodou medzi Českom a prevádzkovateľmi pozemskej digitálnej televízie v dôsledku konkrétnych nárokov na náhradu škody. Okrem toho práva na využívanie frekvenčného spektra nie sú podobné vlastníckym právam, na jednej strane preto, že frekvenčné spektrum je verejným majetkom, a na druhej strane preto, že legislatívny rámec už poskytoval možnosť zmeniť alebo odňať tieto práva už pred uplynutím ich platnosti. Práva na využívanie frekvenčného spektra neboli príjemcom v skutočnosti odňaté, ale predĺžené do roku 2030, čím sa im zabezpečila regulačná predvídateľnosť, pokiaľ ide o využívanie frekvenčného spektra.

⁽¹³⁴⁾ Rozsudok z 23. marca 2006, Enirisorse SpA/Sotacarbo SpA, C-237/04, EU:C:2006:197, bod 48.

⁽¹³⁵⁾ Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. júla 2016, Nemecko/Komisia, T-143/12, EU:T:2016:406, bod 132.

- (237) Možno tvrdiť, že zmena povolení na využívanie rádiových frekvencií podľa § 19 zákona o elektronických komunikáciách by prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie poskytla nárok na určitú náhradu. Možnosť takejto náhrady je opísaná v § 19 ods. 2 a § 27 zákona o elektronických komunikáciách (odôvodnenie 40 a poznámka pod čiarou č. 43). V § 27 ods. 6 sa opisujú kategórie nákladov, za ktoré možno požadovať náhradu (pred digitálnou novelou), vrátane nákladov na technické úpravy, zostatkovej ceny vyradených zariadení, nákladov na demontáž a vyradenie zariadení z prevádzky a nákladov na zabezpečenie iného spôsobu poskytovania elektronických komunikačných služieb poskytovaných prostredníctvom existujúcich rádiových frekvencií, a to na čas potrebný na zabezpečenie nevyhnutných technických opatrení na vykonanie zmien vo využívaní rádiových frekvencií (poznámka pod čiarou č. 45). Komisia však poznamenáva, že uvedené kategórie nákladov nezahŕňajú náklady, na ktoré sa vzťahuje notifikované opatrenie, t. j. nesúvisia s prevádzkou prechodných sietí⁽¹³⁶⁾. Prevádzka prechodných sietí nebola oprávnená na žiadnu náhradu až do prijatia digitálnej novely, ktorá takúto náhradu umožňuje (odôvodnenie 44). Komisia okrem toho poznamenáva, že náklady uvedené v § 27 ods. 6 zodpovedajú nákladom, na ktoré sa už v zásade vzťahovalo opatrenie schválené rozhodnutím vo veci SA.55742, ktoré sa týka náhrady pre zariadenia súvisiace so spektrom.
- (238) Prijemca takisto tvrdil, že prechodné siete boli prevádzkované bezplatne a neziskovo, pričom boli zriadené na zabezpečenie cieľa verejnej politiky a jedinou možnou odmenou pre prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie bola náhrada v rámci opatrenia (odôvodnenie 165). Prijemca uviedol, že jeho príjmy sa po uvoľnení frekvenčného pásma 700 MHz a po súvisiacom prechode na DVB-T2 znížili bez ohľadu na akékoľvek zvýšenie dátovej kapacity v prevádzkovanvej sieti (odôvodnenie 166). To však neznamená, že náklady na prevádzku prechodných sietí neboli regulačnými nákladmi, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou hospodárskej činnosti každého držiteľa frekvenčného spektra, a že náhrada za tieto náklady by prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie neposkytla výhodu. Identifikácia výhody nezávisí od toho, či vynaloženie týchto nákladov môže alebo nemusí zvýšiť obrat alebo zisk dotknutých podnikov.
- (239) Vzhľadom na uvedené skutočnosti a v súlade s predchádzajúcou praxou⁽¹³⁷⁾ sa Komisia domnieva, že opatrenie oslobodzuje prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie od regulačných nákladov, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou ich podnikateľskej činnosti, kým ostatní prevádzkovatelia musia takéto regulačné náklady znášať sami. Bez notifikovaného opatrenia by prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie boli povinní znášať všetky náklady vyplývajúce z prevádzky prechodných sietí počas prechodu na frekvenčné pásmo pod 700 MHz.
- (240) Okrem toho toto opatrenie umožnilo prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie poskytovať služby prenosu DTT bez prerušenia. Okrem toho po dokončení prechodu, pre ktorý bolo opatrenie zavedené, prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie teraz využívajú rozšírené pozemské televízne siete, ktoré majú väčšiu kapacitu a sú schopné podporovať rozšírené televízne služby.
- (241) Uvedené úvahy sa vzťahujú na situáciu všetkých troch príjemcov, ktorí by mohli využívať pomoc v rámci notifikovaného opatrenia. Okrem toho po získaní náhrady by boli traja príjemcovia zvýhodnení v porovnaní so situáciou spoločnosti CDG, ktorá vlastnila práva na využívanie frekvenčného spektra, prevádzkovala sieť 3 a navyše musela modernizovať svoju konečnú sieť 23 na DVB-T2/HEVC.

⁽¹³⁶⁾ V aktualizovanej štúdii ADL z 2. augusta 2019 sa uvádza odhad kvantifikácie nákladov, ktoré by si vyžiadali náhrady držiteľom pridelení frekvenčného spektra podľa rôznych právnych základov (pozri oddiel 4.5.1 a tabuľku 4 – „náklady držiteľov pridelenia – legislatívne“ v štúdii). Podľa tejto štúdie sa náklady delia na náklady, ktoré sa vynakladajú podľa § 27 ods. 6 písm. a) až d) zákona o elektronických komunikáciách ako právnym základom [technické úpravy existujúcich zariadení, zvyšné kapitálové výdavky a demontáž], a náklady, ktorých právnym základom je digitálna novela [pre prechodné siete a odstránenie rušenia]. Z toho však ďalej vyplýva, že náklady oprávnené na náhradu podľa notifikovaného opatrenia (t. j. digitálnej novely) presahujú náklady, ktoré boli oprávnené podľa zákona o elektronických komunikáciách v prípade zmeny pridelení frekvenčného spektra pred uplynutím ich platnosti.

⁽¹³⁷⁾ Rozhodnutie C(2018) 8356 final z 12. decembra 2018, SA.47258 (2017/N) – Nemecko, Prechod platforiem DTT týkajúci sa frekvenčného spektra vyplývajúci z uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz (ďalej len „rozhodnutie Komisie SA.47258“), https://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/271860/271860_2038548_133_2.pdf; rozhodnutie z 2. augusta 2019, SA.51080 (2018/N) – Španielsko, Pomoc na prenos audiovizuálneho vysielania pre poskytovateľov audiovizuálnych služieb (ďalej len „rozhodnutie Komisie SA.51080“), https://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases1/201934/279519_2089801_104_2.pdf.

- (242) Komisia dospela k záveru, že opatrenie poskytuje trom príjemcom hospodársku výhodu v zmysle článku 107 ods. 1 zmluvy.

5.1.5. Selektívnosť

- (243) V článku 107 ods. 1 ZFEÚ sa vymedzuje pomoc poskytovaná členskými štátmi alebo zo štátnych prostriedkov, ktoré narušajú hospodársku súťaž alebo hrozia narušením hospodárskej súťaže „tým, že zvýhodňuje určité podniky alebo výrobu určitých druhov tovaru“. Toto kritérium slúži na identifikáciu opatrení, ktoré zvýhodňujú určité podniky alebo určité hospodárske odvetvia.
- (244) V tejto súvislosti Komisia poznamenáva, že zámerom opatrenia je náhrada pre troch prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie, ktorí prevádzkovali prechodné siete v súvislosti s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz (odôvodnenie 53). Prijemcami opatrenia sú podniky pôsobiace v sektore služieb prenosu televízneho vysielania. Opatrenie sa preto týka len podnikov pôsobiacich v konkrétnom segmente sektora vysielania, ktorým Česko uložilo regulačnú povinnosť prevádzkovať prechodné siete, konkrétne verejnoprávneho vysielateľa *Česká televize* (prechodná sieť 11), spoločnosť CRA (prechodná sieť 12) a DB (prechodná sieť 13). Komisia sa domnieva, že notifikované opatrenie predstavuje individuálnu pomoc pre týchto troch príjemcov (odôvodnenie 222). V prípade individuálnej pomoci umožňuje stanovenie existencie výhody v zásade predpokladať jej selektivitu ⁽¹³⁸⁾.
- (245) Jeden z príjemcov trval na tom, že v záujme určenia, či je opatrenie selektívne, Komisia musí vysvetliť, prečo by sa podniky využívajúce DTT mali považovať za podniky, ktoré sú v skutkovej a právnej situácii porovnateľnej so situáciou podnikov využívajúcich iné technológie (odôvodnenie 167). Podľa judikatúry Súdneho dvora je opatrenie „selektívne len v prípade, ak v rámci daného právneho režimu malo za následok zvýhodnenie iba niektorých podnikov oproti iným podnikom, ktoré patria do iných odvetví alebo patria do toho istého odvetvia a vzhľadom na cieľ sledovaný týmto režimom sa nachádzajú v porovnateľnej skutkovej a právnej situácii“ ⁽¹³⁹⁾.
- (246) Vzhľadom na to, že pomoc je vo forme dotácií (t. j. priamy grant), referenčným systémom sú v tejto veci bežné trhové podmienky, za ktorých podniky pôsobia. Cieľom referenčného systému nemôže byť očakávanie dotácií, pretože prevádzkovatelia by za bežných trhových podmienok mali znášať svoje vlastné náklady na dodržiavanie regulačných povinností. Ako sa vysvetľuje v oddiele 5.1.4, Komisia sa domnieva, že notifikované opatrenie sa týka regulačných nákladov, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou bežnej činnosti prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie v Česku. Opatrenie teda predstavuje výnimku z referenčného systému (t. j. bežných trhových podmienok), pretože sa ním zmierňujú bežné náklady určitých spoločností.
- (247) Prijemcovia notifikovaného opatrenia sú preto zvýhodnení v porovnaní so všetkými ostatnými podnikmi vo všetkých ostatných odvetviach a v tom istom odvetví, ktoré musia znášať svoje vlastné náklady. Opatrenie je preto *prima facie* selektívne.
- (248) Prípadne, aj keby platilo, že referenčný systém bol obmedzený na odvetvie prenosu televízneho vysielania (čo nie je tento prípad) a aj keby sa zohľadnil cieľ referenčného systému, treba poznamenať, že v odvetví prenosu televízneho vysielania existujú ďalšie konkurenčné technologické platformy, ako je satelitné alebo káblové vysielanie alebo IPTV (odôvodnenie 21) ⁽¹⁴⁰⁾, ktorým sa za bežných trhových podmienok neposkytuje náhrada za regulačné náklady. Prevádzkovatelia využívajúci iné technologické platformy sú v porovnateľnej skutkovej a právnej situácii ako prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie, pretože musia znášať náklady spojené s technologickou modernizáciou svojich sietí a súvisiacimi obdobiami simultánneho vysielania. Napríklad prevádzkovatelia satelitnej televízie podliehajú aj povinnostiam týkajúcim sa využívania frekvenčného spektra, z ktorých vyplývajú regulačné náklady, a ich práva na využívanie môžu byť takisto predmetom zmien. Prevádzkovatelia satelitnej televízie takisto musia sami financovať technologickú modernizáciu (napr. z DVB-S na DVB-S2 ⁽¹⁴¹⁾). Skutočnosť, že

⁽¹³⁸⁾ Pozri rozsudok zo 4. júna 2015, Komisia/MOL, C-15/14 P, ECLI:EU:C:2015:362, bod 60.

⁽¹³⁹⁾ Pozri rozsudok z 20. decembra 2017, Comunidad Autónoma de Galicia, Retegal/Komisia, C-70/16 P, ECLI:EU:C:2017:1002, bod 61.

⁽¹⁴⁰⁾ Ex multis rozsudok z 30. júna 2016, Belgicko/Komisia, C-270/15 P, EU:C:2016:489, bod 50.

⁽¹⁴¹⁾ DVB-S je skratka pre *Digital Video Broadcasting for Satellite* (satelitné digitálne televízne vysielanie), je technologická norma na prenos komunikácie televízneho vysielania prostredníctvom satelitu. DVB-S1 je modernizovaná, novšia verzia normy.

prevádzkovatelia rôznych technologických platforiem vizuálneho vysielania v Česku majú rôzne obchodné modely a nemusia si konkurovať v rovnakom segmente (napr. vysielanie voľne dostupných programov a platená televízia), ich nestavia do odlišnej právnej a skutkovej situácie z hľadiska cieľa, ktorým je zabezpečenie prenosu televízneho vysielania. Jednotlivé konkurenčné platformy (DTT, satelitná televízia, IPTV) sú vzájomne zastupiteľné. Všetky sú schopné vyslať televízne služby, či už voľne dostupných programov alebo platenej televízie, ako ukazujú viaceré príklady poskytnuté počas vyšetrovania, napr. niektorí komerční vysielatelia opakovane oznámili zámer kódovať HD verzie svojich programov (odôvodnenie 153), skupina Skylink/M7 experimentovala so službou platenej DTT (odôvodnenie 91), spoločnosť Telly zvažovala IPTV kartu pre služby voľne dostupných programov (odôvodnenie 154). Česko ďalej potvrdilo zastupiteľnosť služieb, keď tvrdilo, že hlavným rizikom počas prechodu bolo riziko straty sledovanosti v prospech iných platforiem vyplývajúce z nekontrolovaného prechodu (odôvodnenie 103). Česko okrem toho potvrdilo, že neexistuje žiadna právna prekážka, aby pozemská digitálna televízia bola kódovaná a ponúkala služby platenej televízie. Prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie tak majú možnosť kedykoľvek zmeniť svoj obchodný model.

- (249) Aj keby sa však uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz dotklo len prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie, Komisia nesúhlasí s tým, že referenčný systém možno stanoviť v úzkom zmysle tak, aby sa presne zhodoval s okruhom príjemcov, t. j. určitých podnikov poskytujúcich DTT, ktoré prevádzkovali prechodné siete. Uznať, že referenčný systém zahŕňa len podniky, ktorých sa týka regulačné opatrenie, by znamenalo, že akákoľvek náhrada za regulačné opatrenie by sa vyhla kontrole štátnej pomoci, keďže väčšina regulačných opatrení je určená konkrétnym segmentom trhu s prihliadnutím na ich charakteristiky (a teda by sa vzťahovali len na určité poskytovateľov), pretože by nebola selektívna. Na druhej strane sú všetky trhové segmenty náchylné na regulačné opatrenia, ktoré vedú k nákladom na dodržiavanie predpisov pre poskytovateľov, na ktorých sú tieto povinnosti zamerané. Ako už bolo vysvetlené, Komisia sa domnieva, že účinky regulačných opatrení vyplývajúce z uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz sú neoddeliteľnou súčasťou činnosti prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie. Preto sa referenčný systém na účely skúmania selektívnosti nemôže obmedziť na podniky, na ktoré sa vzťahovala osobitná regulačná povinnosť.
- (250) Jeden z príjemcov tvrdil, že náhrada môže byť spojená so záväzkami služby vo verejnom záujme. Neexistuje však žiadny náznak, že by notifikované opatrenie bolo spojené so záväzkami služby vo verejnom záujme. Tak či tak treba pripomenúť, že opatrenie zostáva selektívne, aj keď je jeho cieľom finančne zvýhodniť subjekty, ktoré sa považujú za sociálne záslužné⁽¹⁴²⁾, prípadne ak majú pozitívny vplyv na hospodárstvo, ktorý presahuje ich individuálny záujem⁽¹⁴³⁾. Pozitívnym vplyvom prechodu navrhnutého Českom v súvislosti s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz sa nemôže spochybniť záver týkajúci sa selektívnosti opatrenia.

5.1.6. Narušenie hospodárskej súťaže a vplyv na obchod v rámci Únie

- (251) Štátne opatrenia patria do rozsahu pôsobnosti článku 107 ods. 1 ZFEÚ, pokiaľ narúšajú hospodársku súťaž alebo hrozia narušením hospodárskej súťaže a ovplyvňujú obchod medzi členskými štátmi. Opatrenie poskytnuté štátom sa považuje za také, ktoré narúša hospodársku súťaž alebo hrozí narušením hospodárskej súťaže, ak môže zlepšiť konkurenčné postavenie príjemcu v porovnaní s ostatnými podnikmi, s ktorými príjemca súťaží⁽¹⁴⁴⁾.
- (252) Ako sa vysvetľuje v predchádzajúcich oddieloch, opatrenie sa vzťahuje na troch prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie. Títo traja prevádzkovatelia konkurujú najmä iným prevádzkovateľom, ktorí využívajú iné technologické platformy na televízne vysielanie (satelitná televízia, káblová televízia, IPTV). Spoločnosť CRA patrí do skupiny, ktorá je aktívna na medzinárodnej úrovni (poznámka pod čiarou č. 31) a vo viacerých odvetviach činnosti mimo služieb prenosu DTT. Česká televízia ako verejnoprávny vysielateľ konkuruje komerčným vysielateľom.

⁽¹⁴²⁾ Pozri rozsudok Súdneho dvora z 10. januára 2006, Cassa di Risparmio di Firenze, C-222/04, EU:C:2006:8, body 136 až 138.

⁽¹⁴³⁾ Pozri rozsudok Všeobecného súdu z 20. septembra 2019 vo veci T-674/17, Port de Bruxelles a i./Komisia, EU:T:2019:651, bod 179.

⁽¹⁴⁴⁾ Rozsudok Súdneho dvora zo 17. septembra 1980, Philip Morris, 730/79, EU:C:1980:209, bod 11; rozsudok Všeobecného súdu z 15. júna 2000, Alzetta, spojené veci T-298/97, T-312/97 atď., EU:T:2000:151, bod 80.

- (253) Jeden z príjemcov tvrdil, že na to, aby opatrenie narušalo hospodársku súťaž, musí zlepšiť konkurenčné postavenie príjemcu v porovnaní s inými podnikmi, s ktorými si konkurujú, pričom uviedol, že prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie nekonkurujú iným technologickým platformám a že cieľom opatrenia je poskytnúť príjemcom náhradu za dodatočné prírastkové náklady, ktoré im vznikli v dôsledku regulačných zmien zavedených štátom (odôvodnenie 169). Stačí však, že mu pomoc umožňuje udržať si silnejšie konkurenčné postavenie, ako by mal, keby mu pomoc nebola poskytnutá. V tejto súvislosti na to, aby sa pomoc považovala za narušajúcu hospodársku súťaž, zvyčajne stačí, keď pomoc poskytne príjemcovi výhodu tým, že ho oslobodí od nákladov, ktoré musí obvykle znášať pri bežnom vykonávaní obchodných činností ⁽¹⁴⁵⁾.
- (254) Komisia sa domnieva, že iné technologické platformy sú v dostatočne blízkej konkurencii s príjemcami, najmä pokiaľ ide o koncových používateľov služieb poskytovaných prostredníctvom rôznych platforiem, aby bolo možné dospieť k záveru, že opatrenie hrozí narušením hospodárskej súťaže v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ. Komisia sa v každom prípade domnieva, že opatrenie hrozí narušením hospodárskej súťaže a ovplyvňuje obchod medzi členskými štátmi, keďže posilňuje konkurenčné postavenie troch príjemcov.
- (255) Toto opatrenie preto hrozí narušením hospodárskej súťaže a ovplyvňuje obchod medzi členskými štátmi.

5.1.7. Záver o existencii pomoci

- (256) Vzhľadom na uvedené skutočnosti Komisia dospela k záveru, že opatrenie spĺňa kritériá stanovené v článku 107 ods. 1 ZFEÚ a predstavuje štátnu pomoc v zmysle uvedeného článku. České orgány tento záver nespochybnili.

5.2. Zákonnosť pomoci

- (257) V rozhodnutí o začatí konania Komisia uviedla, že nemôže dospieť k záveru o dodržiavaní povinnosti zdržať sa konania stanovenej v článku 108 ods. 3 ZFEÚ (odôvodnenie 101 rozhodnutia o začatí konania). V odôvodnení 99 rozhodnutia o začatí konania Komisia konštatovala, že príslušné ustanovenie zákona o elektronických komunikáciách, ktoré Česko označilo ako doložku o povinnosti zdržať sa konania ⁽¹⁴⁶⁾, zmenené digitálnou novelou, sa týkalo postupov pred Komisiou, ale ponechávalo sa na voľné uváženie národných orgánov. Okrem toho príjemcovia pomoci už podali svoje žiadosti na úrad ČTÚ, ktorý už vykonal audit oprávnených nákladov. Na druhej strane Komisia v odôvodnení 100 rozhodnutia o začatí konania uviedla, že v právnom základe opatrenia sa neuvádzajú podrobné prvky pomoci, ako sú kategórie oprávnených nákladov, maximálna výška pomoci alebo intenzita pomoci, ako ich Česko opísalo v rozhodnutí o začatí konania. České orgány ďalej potvrdili, že žiadna pomoc nebude vyplatená pred schválením opatrenia Komisiou (odôvodnenie 60).
- (258) Pomoc sa podľa judikatúry musí považovať za priznanú v čase, keď bolo podľa platných vnútroštátnych pravidiel príjemcovi priznané právo na jej získanie ⁽¹⁴⁷⁾. Samotný prevod daných zdrojov nie je rozhodujúci.
- (259) Komisia berie na vedomie úprimnú spoluprácu českých orgánov v tomto konaní s cieľom dodržať povinnosť zdržať sa konania stanovenú v článku 108 ods. 3 ZFEÚ. Už v stratégii z roku 2016 sa uvádza, že vláda by mala poskytnúť náhradu, keď Komisia posúdi jej zlučiteľnosť s vnútorným trhom ⁽¹⁴⁸⁾. Od decembra 2016 sa české orgány zapojili do diskusií pred oznámením s Komisiou o rôznych opatreniach súvisiacich s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz vrátane náhrady za prevádzku prechodných sietí (odôvodnenie 1). V júli 2021 Česko notifikovalo opatrenie (odôvodnenie 3) a zaviazalo sa nevyplatiť pomoc pred schválením opatrenia Komisiou.

⁽¹⁴⁵⁾ Rozsudok Súdneho dvora z 3. marca 2005, Heiser, C-172/03, EU:C:2005:130, bod 55.

⁽¹⁴⁶⁾ Podľa prekladu digitálnej novely, ktorý poskytli české orgány, sa v nej uvádza: „Ak v súvislosti so stanovením výšky alebo s úhradou efektívne a účelne vynaložených nákladov Komisia vedie konanie vo veci štátnej pomoci, považuje sa za návrh na začatie prejudiciálneho konania.“

⁽¹⁴⁷⁾ Rozsudok z 19. decembra 2019, Arriva Italia a i., C-385/18, EU:C:2019:1121, bod 36.

⁽¹⁴⁸⁾ Bod II ods. 1 písm. c) stratégie z roku 2016. Uznesenie vlády Českej republiky č. 648 z 20. júla 2016.

- (260) Komisia sa domnieva, že notifikované opatrenie zahŕňa záväzok českých orgánov nevyplatiť pomoc pred oznámením rozhodnutia Komisie, ktorým sa schvaľuje opatrenie. Preto, hoci doložka o povinnosti zdržať sa konania zahrnutá v digitálnej novele mohla ponechať českým orgánom mieru voľnej úvahy, v notifikovanom opatrení táto možnosť už nie je.
- (261) Napokon, účinnosť doložky o povinnosti zdržať sa konania bola ďalej objasnená následnou zmenou zákona o elektronických komunikáciách, ktorá sa uplatňuje od 1. januára 2022 (odôvodnenie 175). Komisia sa preto za týchto okolností domnieva, že notifikované opatrenie spolu s objasnením, ktoré poskytli české orgány v konaní pred Komisiou, a prostredníctvom zmeny právnych predpisov je v súlade s povinnosťou zdržať sa konania stanovenou v článku 108 ods. 3 ZFEÚ.
- (262) Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa Komisia domnieva, že Česko dodržalo povinnosť zdržať sa konania stanovenú v článku 108 ods. 3 ZFEÚ.

5.3. Zlučiteľnosť pomoci

- (263) Keďže opatrenie predstavuje štátnu pomoc v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ, je potrebné posúdiť jeho zlučiteľnosť s vnútorným trhom. České orgány tvrdili, že opatrenie je zlučiteľné s článkom 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ, v ktorom sa stanovuje, že za zlučiteľnú s vnútorným trhom možno považovať „pomoc na rozvoj určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí, za predpokladu, že táto podpora nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“.
- (264) Na to, aby sa pomoc mohla vyhlásiť za zlučiteľnú s vnútorným trhom v súlade s článkom 107 ods. 3 písm. c), teda po prvé musí byť určená na podporu rozvoja určitých hospodárskych činností alebo určitých hospodárskych oblastí a po druhé v druhom rade táto pomoc nesmie nepriaznivo ovplyvniť podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom⁽¹⁴⁹⁾.
- (265) Keďže neexistujú žiadne usmernenia, ktoré by sa osobitne vzťahovali na posúdenie zlučiteľnosti notifikovaného opatrenia, Komisia vykoná svoje posúdenie priamo na základe článku 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ.

5.3.1. Uľahčenie rozvoja hospodárskej činnosti

5.3.1.1. Hospodárska činnosť podporená opatrením

- (266) V odôvodneniach 106 až 107 rozhodnutia o začatí konania Komisia predbežne dospela k záveru, že opatrenie pomohlo trom prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie rozvíjať ich hospodársku činnosť v odvetví prenosu pozemských televíznych služieb, a teda spĺňa prvé kritérium. Proti tomuto predbežnému stanovisku neboli doručené žiadne pripomienky.
- (267) Cieľom notifikovaného opatrenia je poskytnúť trom prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie náhradu za náklady vynaložené na prevádzku prechodných sietí využívajúcich modernizované technologické normy (DVB-T2/HEVC) počas obdobia simultánneho vysielania, ktorá bola uložená ako regulačná povinnosť v súvislosti s predčasným uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz. V odôvodnení 106 rozhodnutia o začatí konania Komisia uviedla, že opatrenie podporuje modernizáciu sietí prevádzkovaných tromi prevádzkovateľmi pozemskej digitálnej televízie, čo im umožňuje ponúkať lepšie služby. Opatrenie umožnilo prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie zvýšiť kapacitu svojich sietí a ponúkať viac programov s lepšou kvalitou obrazu (zlepšenie z SD na HD) pre určitý počet programov⁽¹⁵⁰⁾ a prípadne zaradiť ponuky platenej televízie⁽¹⁵¹⁾. Okrem toho pomohlo udržať divákov a navyknúť ich na novú normu pozemského televízneho vysielania (DVB-T2/HEVC), čím sa zabezpečila pripravenosť divákov na modernizované ponuky.

⁽¹⁴⁹⁾ Rozsudok z 22. septembra 2020, Rakúsko/Komisia, C-594/18 P, EU:C:2020:742, bod 19.

⁽¹⁵⁰⁾ „Výsledkom prechodu na DVB-T2 bolo zvýšenie počtu kanálov a zlepšenie kvality signálu (z SD na HD),“ v článku BNE *is pleased to announce that its Czech member České Radiokomunikace (CRA) has now completed the transition from DVB-T to DVB-T2 and released the 700 MHz band* [BNE s radosťou oznamuje, že jej český člen České Radiokomunikace (CRA) teraz dokončil prechod z DVB-T na DVB-T2 a uvoľnil frekvenčné pásmo 700 MHz], 13. novembra 2020, k dispozícii na adrese: <https://broadcast-networks.eu/transition-to-dvb-t2-completed-in-the-czech-republic/> (stránka navštívená 4. februára 2022).

⁽¹⁵¹⁾ M7 Group to launch Czech pay-DTT (Skupina M7 sa chystá v Česku spustiť platenú DTT), <https://www.broadbandtvnews.com/2020/08/31/m7-group-to-launch-czech-pay-dtt/> (stránka navštívená 8. marca 2022).

- (268) V rozsahu, v akom má notifikované opatrenie stimulačný účinok (oddiel 5.3.1.2), podporuje hospodársku činnosť poskytovania služieb prenosu vysielania DTT troch príjemcov tým, že poskytuje náhradu za náklady na prevádzku prechodných sietí v modernizovaných normách, ako je zvýšená kapacita a vyššia kvalita obrazu, ako aj udržanie sledovanosti. Okrem toho konečné siete mali prínos aj z opätovného použitia zariadení prechodných sietí, ako aj z konfigurácie a stabilizácie sietí, ktoré sa uskutočnili počas obdobia paralelného vysielania. Nové normy pozemského televízneho vysielania (DVB-T2/HEVC) takisto predstavujú podstatné zlepšenie pre domácnosti, najmä pokiaľ ide o možnosť prijímať pestrejšiu ponuku voľne dostupných programov (t. j. možnosť prijímať viac televíznych kanálov) a lepšiu kvalitu (HD a Ultra HD).
- (269) Komisia ďalej poukazuje na význam platformy DTT v Česku pre prenos televíznych služieb voľne dostupných programov vrátane služieb poskytovaných českým verejnoprávnym vysielateľom, najmä pre posilnenie sociálnej súdržnosti, fungovanie demokracie a hospodárstva vo všeobecnosti. Komisia takisto poznamenáva, že opatrenie prispieva k dosiahnutiu súladu s povinnosťou stanovenou v rozhodnutí Parlamentu a Rady, ktorou je uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz prostredníctvom služieb pozemského vysielania, a to aj uľahčením prechodu na technológie, ktoré efektívnejšie využívajú frekvenčné spektrum, konkrétne na normy DVB-T2/HEVC (odôvodnenie 16).

5.3.1.2. Stimulačný účinok

5.3.1.2.1. Pripomienky k začatiu prác pred formálnym prijatím aktov o poskytnutí pomoci – formálny stimulačný účinok

- (270) V odôvodneniach 112 až 114 rozhodnutia o začatí konania Komisia vyjadrila pochybnosti o stimulačnom účinku opatrenia, pretože prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie začali investovať do prechodných sietí od marca 2017, teda ešte pred prijatím rozhodnutia Parlamentu a Rady v máji 2017, digitálnej novely v júli 2017 a technického plánu prechodu v auguste 2018. Začiatku prechodu predchádzali aj konečné dohody o medzinárodnej koordinácii frekvencií, ktoré Česko uzavrelo so susednými krajinami. Komisia konštatovala, že stratégia z roku 2016 zrejme neposkytuje dostatočné usmernenie týkajúce sa kľúčových parametrov rozsahu náhrady a procesu prechodu vrátane koordinácie frekvencií so susednými krajinami. Komisia takisto poznamenala, že pôvodné vysieláče DVB-T boli vypnuté v októbri 2020, a teda všetky náklady vznikli ešte pred prijatím konečného rozhodnutia Komisie o tomto opatrení.
- (271) Česko vysvetlilo, že prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie aktívne očakávali uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz už v rokoch 2013 – 2016 v rámci verejných diskusií o postupe a navrhovaných opatreniach. Z tohto dôvodu by prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie investovali do prechodu ešte pred marcom 2017, aj keď tieto náklady nepodliehajú žiadnej náhrade (odôvodnenie 108). Česko tvrdilo, že skutočnosť, že proces bol dohodnutý konsenzom medzi českými orgánmi a dotknutými prevádzkovateľmi pozemskej digitálnej televízie, neodstraňuje stimulačný účinok opatrenia (odôvodnenie 99).
- (272) Ďalej spoločnosť CRA vysvetlila, že toto opatrenie je súčasťou balíka opatrení opísaných v stratégii z roku 2016, ktoré boli prerokované s Komisiou. Takisto tvrdila, že Komisia uznala, že opatrenia schválené vo veci SA.55742, ktoré vychádzajú z rovnakého právneho základu, majú stimulačný účinok.
- (273) Spoločnosť CRA takisto tvrdila, že posúdenie stimulačného účinku by malo vychádzať z rozsudku vo veci *Graphischer Maschinenbau* ⁽¹⁵²⁾, podľa ktorého sa musí zohľadniť širší kontext vrátane oznámení národných orgánov (odôvodnenie 184). Vysvetlila, že pred začatím investícií dostala od českých orgánov záruky týkajúce sa kompenzačného mechanizmu už pred marcom 2017 (odôvodnenie 185): stratégia z roku 2016 bola kľúčovým dokumentom (odôvodnenie 186), ktorý bol výsledkom verejných diskusií od roku 2013, príjemca sa aktívne zúčastňoval na práci expertnej skupiny zriadenej českým ministerstvom priemyslu a obchodu, ktorá sa podieľala na stratégii z roku 2016 (odôvodnenie 185), a úrad ČTÚ už v roku 2016 vydal spoločnosti CRA povolenia na využívanie frekvencií pre prechodné siete (odôvodnenie 187).

⁽¹⁵²⁾ Pozri rozsudok zo 14. mája 2002 vo veci *Graphischer Maschinenbau/Komisia*, T-126/99, EU:T:2002:116, bod 44: „[...] v záujme posúdenia, či bol prítomný prvok stimulu, Komisia mala zohľadniť presnú formu a povahu oznámení a aktov pochádzajúcich od príslušných vnútroštátnych orgánov spolu s ďalšími relevantnými faktormi [...]“

- (274) Komisia v prvom rade poznamenáva, že v stratégii z roku 2016 sa už v zásade určilo, ktoré prechodné siete budú vytvorené, a určili sa prepojenia s existujúcimi sieťami, ako aj s budúcimi sieťami (odôvodnenia 32 a 218). Komisia ďalej poznamenáva, že právny základ opatrenia vyplýva zo stratégie z roku 2016 v spojení s digitálnou novelou a technickým plánom prechodu. V digitálnej novele sa stanovujú podrobnosti o náhrade, ktorá sa predpokladala v stratégii z roku 2016, pričom sa uznáva oprávnenosť nákladov, ktoré vznikli od okamihu prijatia stratégie z roku 2016 (odôvodnenie 46). V technickom pláne prechodu sa potvrdzujú tri prechodné siete a stanovujú sa technické podmienky ich prevádzky, pričom sa zohľadňuje skutočný začiatok prevádzky prechodných sietí v minulosti (t. j. marec 2017 v prípade prechodnej siete 12).
- (275) Aj keď, ako sa uvádza v odôvodnení 113 rozhodnutia o začatí konania, stratégia z roku 2016 v pravom zmysle nepredstavuje právny základ opatrenia (t. j. udeľuje právo na získanie pomoci), faktom zostáva, že stratégia z roku 2016 bola kľúčovým dokumentom, na základe ktorého mohli príjemcovia získať primerané uistenie, že budú prevádzkovať jednu z prechodných sietí, na ktoré sa vzťahuje opatrenie. Niektorí príjemcovia preto mohli začať práce na výstavbe prechodných sietí na základe stratégie z roku 2016.
- (276) V tejto súvislosti možno formálny stimulačný účinok odvodiť aj z existencie presných záruk, ktoré členský štát poskytol príjemcom a ktoré im umožnili začať práce na vlastné riziko. Skutočnosť, že všetky náklady vznikli pred schválením opatrenia Komisiou, nie je rozhodujúca pre (ne)existenciu formálneho stimulačného účinku. V tejto súvislosti sa Komisia domnieva, že prvky vymenované v odôvodnení 272 sú dostatočné na preukázanie toho, že české orgány poskytli trom príjemcom presné záruky, ktoré boli dostatočné na odôvodnenie skoršieho začatia prác až do formálneho prijatia aktov, ktorými sa stanovilo opatrenie. V tejto súvislosti treba poznamenať, že spoločnosť CRA začala paralelné vysielanie na časti českého územia pred prijatím digitálnej novely a na obdobie do štyroch mesiacov (t. j. od marca 2017 do júla 2017), preto spoločnosť CRA pred prijatím digitálnej novely na vlastné riziko vynaložila len zlomok celkových nákladov na prevádzku prechodných sietí⁽¹⁵³⁾. Podľa technického plánu prechodu spoločnosť DB začala vyselať paralelne až v auguste 2017 a verejnoprávny vysielateľ Česká televize v marci 2018, čo znamená, že v oboch prípadoch začali príjemcovia vyselať až po prijatí digitálnej novely.
- (277) Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa formálny stimulačný účinok nevylučuje s predčasným začatím prác pred formálnym prijatím aktov, ktorými sa ustanovuje opatrenie. Existencia takéhoto formálneho účinku však nestačí, pretože notifikované opatrenie vyžaduje podstatný stimulačný účinok.

5.3.1.2.2. Pripomienky k existencii obchodných stimulov pre troch prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie – podstatný stimulačný účinok

- (278) Aby bola plánovaná pomoc zlučiteľná s vnútorným trhom, musí mať stimulačný účinok. Na tieto účely treba preukázať, že v prípade neexistencie plánovanej pomoci by sa investícia určená na realizáciu predmetného projektu neuskutočnila. Ak by sa naopak ukázalo, že táto investícia by sa uskutočnila aj bez plánovanej pomoci, treba dospieť k záveru, že jediným cieľom tejto pomoci bolo zlepšiť finančnú situáciu podnikov, ktoré sú príjemcami pomoci, bez toho, aby bola splnená podmienka stanovená v článku 107 ods. 3 písm. a) ZFEÚ, a to, aby pomoc bola potrebná na účely rozvoja určitých činností⁽¹⁵⁴⁾.

⁽¹⁵³⁾ Odhaduje sa, že spoločnosť CRA vynaložila približne 6 % celkových nákladov na prevádzku paralelného vysielania v prípade siete 2 pred prijatím digitálnej novely (t. j. počas 13 % celkového času trvania simultánneho vysielania v 46 % oblasti). Podľa technického plánu prechodu (pozri odôvodnenie 49 a poznámku pod čiarou č. 56) začala spoločnosť CRA pred prijatím digitálnej novely paralelné vysielanie na 12 vysielateľoch s vysokým výkonom z 26 vysielateľov v sieti 2 (t. j. 46 % oblasti) a v trvaní maximálne štyroch mesiacov pred prijatím digitálnej novely (t. j. od marca 2017 do júla 2017) z 30,8 mesiacov trvania prevádzky paralelného vysielania v sieti 2 (t. j. 4/30,8 = 13 % trvania).

⁽¹⁵⁴⁾ Rozsudok z 12. septembra 2019, Achemos Grupė a Achema/Komisia, T-417/16, EU:T:2019:597, bod 84.

- (279) Komisia aktívne podporovala proces uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz na poskytovanie bezdrôtových širokopásmových služieb a potrebu prispôsobiť spektrum dostupné pre služby prenosu pozemského vysielania (odôvodnenie 14). V rozhodnutí Parlamentu a Rady, ktoré spoluzákonodarcovia prijali v máji 2017, sa stanovila povinnosť, že frekvenčné pásmo 700 MHz sa má do 30. júna 2020 prideliť výlučne na bezdrôtové širokopásmové služby, pričom sa uznáva, že toto pásmo je cenným prostriedkom na zabezpečenie dodatočnej kapacity a univerzálneho pokrytia pre bezdrôtové širokopásmové služby, najmä vo vidieckych, horských a ostrovných oblastiach, ako aj na vnútorné použitie. V dôsledku toho muselo pozemské poskytovanie vysielacích služieb uvoľniť frekvencie používané vo frekvenčnom pásme 700 MHz v zásade k rovnakému dátumu (odôvodnenie 15).
- (280) V rozhodnutí Parlamentu a Rady sa uznala možnosť členských štátov v prípade potreby poskytnúť náhradu za priame náklady spojené s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz, okrem iného aj s cieľom podporiť prechod na technológie, ktoré efektívnejšie využívajú frekvenčné spektrum, konkrétne na normy DVB-T2/HEVC, v súlade s pravidlami štátnej pomoci (odôvodnenie 16).
- (281) Komisia preskúmala podľa pravidiel štátnej pomoci niekoľko opatrení zavedených na to, aby prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie mohli uvoľniť frekvenčné pásmo 700 MHz, pričom nevzniesla žiadne námietky týkajúce sa opatrení, ktoré boli zamerané na financovanie výmeny a prispôbenia technického vybavenia potrebného na dokončenie konverzie frekvencií z frekvenčného pásma 700 MHz na pásmo pod 700 MHz ⁽¹⁵⁵⁾. Komisia v uvedených veciach uznala, že zlyhanie trhu môže mať podobu problému s koordináciou, keď účastníci trhu nie sú ochotní dohodnúť sa na spoločnom časovom harmonograme uvoľnenia príslušných frekvencií alebo keď dostatočne neinternalizujú pozitívne účinky uvoľnenia príslušných frekvencií pre spoločnosť ako celok. V uvedených veciach sa podporné opatrenia nevzťahovali na technologickú modernizáciu sietí DTT. Komisia v tejto súvislosti už schválila opatrenie na podporu výmeny frekvenčne závislých zariadení v Česku, ktoré sa vzťahuje aj na troch príjemcov (rozhodnutie vo veci SA.55742).
- (282) Opatrenia zahŕňajúce podporu technologickej modernizácie platformy DTT, aj keď súvisia s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz, však môžu ovplyvniť stav hospodárskej súťaže medzi rôznymi technologickými platformami (napr. pozemská digitálna televízia, satelitná a káblová televízia, IPTV), ktoré sa môžu používať na televízne vysielanie. Od technologickej modernizácie sa zvyčajne očakáva, že poskytnú a poskytujú výhody, ktoré môžu príjemcovia takýchto opatrení obchodne využiť a ktoré by títo príjemcovia za normálnych okolností realizovali sami, ak by im nebola poskytnutá pomoc. V prípade prechodu na DVB-T2/HEVC sú najzrejmejšími výhodami vyššia prenosová kapacita (pri rovnakom spektre) a lepšia kompresia obrazu, čo umožňuje zvýšiť počet televíznych kanálov, ktoré môže sieť DTT súčasne vysielat', a/alebo zlepšiť kvalitu obrazu (napr. vyššie rozlíšenie obrazu).
- (283) Z týchto dôvodov Komisia pri posudzovaní takýchto opatrení prikladá mimoriadny význam stimulačnému účinku a existencii zlyhania trhu, keďže okrem výnimočných okolností by prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie by mali byť schopní financovať technologickú modernizáciu bez použitia štátnej pomoci.
- (284) Komisia v apríli 2024 schválila slovenské opatrenie, ktoré zahŕňalo podporu modernizácie na normu DVB-T2 pre jednu zo štyroch sietí DTT, ako aj súvisiacu informačnú kampaň (rozhodnutie vo veci SA.55953). Komisia v uvedenej veci usúdila, že existujú výnimočné okolnosti, ktoré oprávňujú verejnú podporu technologickej modernizácie. Komisia predovšetkým usúdila, že bez pomoci by prevádzkovateľ pozemskej digitálnej televízie na Slovensku nemal motiváciu vykonať modernizáciu, ktorá bola potrebná na uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz, čím by bola ohrozená kontinuita a dostupnosť služieb DTT pre koncových používateľov po uvoľnení tohto frekvenčného pásma. Komisia v tejto súvislosti upozornila na klesajúci trend slovenského trhu DTT (t. j. pokles minimálne o 45 % až na trhovú podiel menší ako 10 % v roku 2022 ⁽¹⁵⁶⁾) a na nízke pokrytie DVB-T2 na Slovensku (t. j. 80 % obyvateľstva by mala kompatibilné prijímače až po roku 2024) ⁽¹⁵⁷⁾. Okrem toho vzhľadom

⁽¹⁵⁵⁾ Pozri rozhodnutie Komisie z 12. decembra 2018 o štátnej pomoci SA.47258 (2017/N) – Nemecko – Prechod týkajúci sa frekvenčného spektra 700 MHz, C(2018) 8356 final; rozhodnutie Komisie z 2. augusta 2019 o štátnej pomoci SA.51080 – Španielsko – Pomoc na prenos audiovizuálneho vysielania pre poskytovateľov audiovizuálnych služieb, C(2019) 5764 final.

⁽¹⁵⁶⁾ Presný podiel na trhu a pokles trhu DTT na Slovensku predstavujú dôverné informácie.

⁽¹⁵⁷⁾ Pozri odôvodnenia 12 a 64 rozhodnutia vo veci SA.55953: „klesajúci trend trhu DTT na Slovensku: v roku 2013 bol podiel DTT na trhu približne [10 % – 20 %], kým v roku 2022 sa rovnal [0 % – 10 %] (pozri odôvodnenie 9), čo znamená pokles relatívneho trhového podielu DTT približne o [45 % – 55 %]. [...] Nízke pokrytie signálom DVB-T2 na Slovensku: podľa odhadov slovenských orgánov bude väčšina domácností (približne 80 %) vybavená televíznymi prijímačmi DVB-T2 až po roku 2024“.

na klesajúci podiel na trhu a odmietnutie financovania modernizácie zo strany vysielateľov poskytovateľ nemohol očakávať, že sa mu náklady na technologickú modernizáciu vrátia. Zároveň sa z technických dôvodov nemohol uskutočniť prechod do frekvenčného pásma pod 700 MHz, ak by nedošlo k modernizácii.

- (285) Notifikované opatrenie v tejto veci podporuje technologickú modernizáciu na modernejšie normy – DVB-T2/HEVC. Komisia v rozhodnutí o začatí konania uznala pozitívne účinky opatrenia na rozvoj a kontinuitu služieb DTT v súvislosti s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz, ako aj dôležitú úlohu médií vrátane televíznych služieb pre sociálnu súdržnosť, fungovanie demokracií a hospodárstvo vo všeobecnosti. Komisia však predbežne usúdila, že opatrenie presahuje rámec zachovania súčasného stavu a umožňuje prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie zachovať si konkurencieschopnosť a zároveň znížiť svoje investičné náklady, ktoré musia iní prevádzkovatelia, ako napríklad prevádzkovatelia satelitnej televízie, uskutočňovať zo súkromných zdrojov (odôvodnenie 89).
- (286) V rozhodnutí o začatí konania Komisia takisto vyjadrila pochybnosti o stimulačnom účinku opatrenia. Komisia uznala, že traja prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie, ktorí sú držiteľmi práv na využívanie frekvencií, nemusia mať obchodný stimul na uvoľnenie určitej časti frekvenčného spektra a presun do inej jeho časti v prospech poskytovateľov bezdrôtovej komunikácie, ako sa vyžaduje v rozhodnutí Parlamentu a Rady (odôvodnenia 109 až 110 rozhodnutia o začatí konania). Komisia zároveň vyjadrila pochybnosti, či notifikované opatrenie má stimulačný účinok, pretože prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie majú obchodné výhody, ktoré by ich mohli motivovať investovať do technologickej modernizácie z vlastnej iniciatívy: i) prechod zahŕňa technickú modernizáciu sietí, zvýšenie ich kapacity a kvality; ii) digitálna novela oprávňuje prevádzkovateľov predĺžiť svoje licencie do roku 2030, čím sa zlepšuje predvídateľnosť investícií; iii) ambícia českých orgánov zaviesť v budúcnosti dve ďalšie siete by sa mohla považovať za pozitívnu perspektívu pre rozvoj trhu (odôvodnenia 111 až 112 rozhodnutia o začatí konania).
- (287) V predložených pripomienkach jeden z príjemcov pripomenul (oddiel 4.3.5), že prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie neboli pripravení investovať do technologickej modernizácie v rokoch 2017 – 2020, keďže investičný cyklus v odvetví elektronických komunikácií vo všeobecnosti trvá 12 – 15 rokov a prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie sa ešte nevrátili investície vynaložené na prechod z analógového vysielania na digitálne vysielanie, ktorý bol ukončený v roku 2012. Skoré uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz (v júni 2020) bolo v rozpore aj s existujúcimi obchodnými zmluvami s televíznymi vysielateľmi a s cyklom obnovy televíznych prijímačov v domácnostiach. Prijemca poukázal na to, že aj keď sa v dôsledku prechodu na DVB-T2 zvýšila dátová kapacita sietí, nebol schopný predať celú kapacitu nových sietí a jeho príjmy po prechode na DVB-T2 dokonca klesli. Česko s týmito pripomienkami súhlasilo a uviedlo, že vo všeobecnosti sa predpokladá, že prirodzený prechod na technológiu DVB-T2 by sa uskutočnil v období od roku 2022 do roku 2024 spolu so spustením jednej alebo dvoch ďalších vysielacích sietí DVB-T2 (odôvodnenia 97 až 98).
- (288) Česko ďalej vysvetlilo, že český trh DTT zostal relatívne stabilný napriek poklesu podielu DTT na trhu (zo 60 % pred prechodom na 52,9 % v roku 2023) (odôvodnenia 101 až 102). Obrat DTT pochádza najmä z príjmov od vysielateľov voľne dostupných programov, a preto v konečnom dôsledku závisia od trhu s televíznou reklamou, ktorý je založený na sledovanosti (odôvodnenie 102). Hlavným rizikom počas prechodu bolo riziko straty sledovanosti v dôsledku nekontrolovaného prechodu. Toto vnímané riziko prinútilo vysielateľov, aby po prechode na DTT znovu dohodli nižšie odmeny pre prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie (odôvodnenie 103).
- (289) Okrem toho podľa Česka napriek zvýšeniu počtu vysielaných televíznych kanálov traja prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie nemohli získať z prechodu obchodnú výhodu, ich príjmy a ziskovosť sa znížili a museli znášať značné investičné náklady a služby pre prechodné siete, ktoré neboli vysielateľom účtované (odôvodnenie 105).

- (290) Komisia sa domnieva, že vzhľadom na 12 až 15-ročný investičný cyklus a vzhľadom na to, že predchádzajúca významná technologická modernizácia DTT bola ukončená v roku 2012, uvedené prvky potvrdzujú, že modernizácia sietí DTT v rokoch 2017 – 2020, ako sa uvádza v technickom pláne prechodu, bola mimo bežného investičného cyklu všetkých štyroch prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie vrátane troch príjemcov, ktorí boli povinní prevádzkovať prechodné siete, a štvrtého prevádzkovateľa, ktorý túto povinnosť nemal, ale napriek tomu musel vo svojej konečnej sieti používať modernizované technológie. Zdá sa, že je rozumné očakávať, že prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie by pokračovali vo svojom existujúcom obchodnom modeli založenom na DVB-T až do skončenia platnosti pôvodných povolení v rokoch 2021 – 2024, čo by bolo v súlade aj s ich existujúcimi obchodnými zmluvami s televíznymi vysielateľmi. Okrem toho, ako pripomína spoločnosť CRA, už v stratégii z roku 2016 sa prechod na DVB-T2 opisoval ako povinný proces, do ktorého vysielatelia opakovane odmietli prispievať.
- (291) Česko a príjemcovia sa ďalej zaoberali pochybnosťami, ktoré Komisia vyjadrila v odôvodnení 124 písm. a) rozhodnutia o začatí konania, pokiaľ ide o niekoľko prvkov: i) české orgány a odvetvie pozemskej televízie uznali výhody noriem DVB-T2 a HEVC niekoľko rokov pred povinnosťou uvoľniť frekvenčné pásmo 700 MHz; ii) vo výročnej správe spoločnosti CRA za rok 2011 sa uvádza, že norma DVB-T2 by mohla pomôcť s rozvojom jej podnikania; iii) spoločnosť CRA už v roku 2012 testovala technológiu DVB-T2. V tejto súvislosti bolo vysvetlené, že v roku 2012 sa uskutočnili experimentálne testy technológie DVB-T2, ale prevádzkovatelia zvyčajne investujú do overovania nových technológií, čo však neznamená, že tieto technológie okamžite nasadia (odôvodnenie 100). Napríklad spoločnosť CRA testovala technológiu DVB-T v roku 1999, ale jej nasadenie dokončili až v roku 2012 (odôvodnenie 181). Podobne zmienka o technológii DVB-T2 vo výročnej správe spoločnosti CRA za rok 2011 nemusí nevyhnutne znamenať žiadny časový rámec pre jej budúce komerčné využitie (odôvodnenie 182). Komisia sa domnieva, že tieto vysvetlenia sú opodstatnené, keďže orgány aj prevádzkovatelia môžu prejavovať záujem o nové prenosové a kódovacie normy a dokonca vykonávať experimentálne testy takýchto technológií oveľa skôr, ako sa začnú komerčne využívať.
- (292) Skutočnosť, že regulačný zásah prinútil prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie investovať mimo ich bežného investičného cyklu, však nestačí na to, aby sa dospelo k záveru, že príjemcovia nemali motiváciu investovať z vlastnej iniciatívy. Predovšetkým prevádzka prechodných sietí prináša výhody najmä trom prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie, ktorým umožňuje prechod na modernizovanú technológiu a zároveň znižuje riziko straty sledovanosti. Okrem toho sa zariadenia, na ktoré sa vzťahuje náhrada, čiastočne opätovne používajú v konečných sieťach. Ako sa podrobne skúma v oddiele 5.3.2.4.3, notifikované opatrenie zahŕňa náhradu za účtovné odpisy zariadenia počas jeho používania v prechodných sieťach, takého účtovné odpisy však presahujú skutočné opotrebenie zariadenia. Komisia sa preto domnieva, že notifikované opatrenie prispieva aj k financovaniu modernizácie konečných sietí.
- (293) Okrem toho Komisia už v odôvodnení 124 písm. b) až e) rozhodnutia o začatí konania uviedla, že existujú aj iné prvky, ktoré by mohli pozitívne ovplyvniť trhové vyhliadky prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie a motivovať ich k investíciám do technologickej modernizácie (aj mimo bežného investičného cyklu). Po prvé, prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie, ktorí začali pripravovať technologickú modernizáciu, by mohli odôvodnene očakávať predĺženie svojich licencií do roku 2030 na základe digitálnej novely a ako sa predpokladá už v stratégii z roku 2016. Investovaním v rokoch 2017 – 2020 mohli odôvodnene očakávať amortizáciu svojej investície v tomto termíne, a preto mali predvídateľnosť investície. Po druhé, pôvodné siete DTT mali takmer plnú kapacitu a konkurenčné televízne platformy, ako napríklad satelitná televízia, už svoje systémy zmodernizovali, čo im umožnilo zlepšiť kvalitu svojho obsahu. V dôsledku konkurenčného tlaku prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie museli investovať do technologickej modernizácie, aby si udržali svoje postavenie na trhu a nestratili koncových používateľov. Vďaka technologickej modernizácii si platforma DTT vo všeobecnosti udržala svoj podiel na trhu. Napokon, české orgány už vyjadrili svoje plány na pridanie dvoch nových sietí DTT, čo naznačuje, že o rozvoj tejto platformy je komerčný záujem.
- (294) V tejto situácii, keď prevádzka prechodných sietí prináša trom prevádzkovateľom DTT jasné obchodné výhody, keď sa z náhrady čiastočne financujú aj investičné náklady týkajúce sa modernizovaných konečných sietí a keď existoval pozitívny výhľad trhu s predvídateľnosťou investícií do roku 2030, je veľmi dôležité zistiť, či by príjemcovia investovali z vlastnej iniciatívy.

- (295) Napriek tomu, že Komisia sa zaujímalá o ekonomické výpočty vykonané v čase začatia investície, v ktorých sa porovnával prírastkový vplyv (z hľadiska ziskovosti prevádzkovateľov) zrýchleného prechodu (odôvodnenie 143 rozhodnutia o začatí konania), Česko ani príjemcovia nepredložili žiadne súčasné podnikateľské plány scenára pomalšieho prechodu (t. j. od roku 2022 – 2024) ani neporovnali tieto podnikateľské plány so scenárom zrýchleného prechodu, ktorý nariadilo Česko. Česko tvrdilo, že tieto podnikateľské plány v čase, keď sa opatrenie pôvodne plánovalo (odôvodnenie 134), neexistovali, a odvolávalo sa na aktualizovanú štúdiu ADL. Komisia však konštatuje, že hoci sa v aktualizovanej štúdii ADL analyzovalo niekoľko scenárov [i) modernizácia na DVB-T2 s paralelným vysielaním; ii) modernizácia na DVB-T2 bez paralelného vysielania a iii) zachovanie DVB-T, čo viedlo k zníženiu pokrytia] a hoci táto štúdia poskytla kvalitatívne a kvantitatívne posúdenie nákladov jednotlivých scenárov (odôvodnenie 45), neodhadli sa v nej potenciálne príjmy ani vplyv technologickej modernizácie na ziskovosť prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie. Okrem toho sa v aktualizovanej štúdii ADL tieto scenáre neporovnali so scenárom pomalšieho prijímania (t. j. od roku 2022 – 2024), ktorý bol podľa vysvetlenia Česka vyradený v počiatočnej fáze (poznámka pod čiarou č. 87). Komisia poznamenáva, že nedostala ani žiadnu následnú rekonštrukciu súčasných podnikateľských plánov.
- (296) Komisia uznáva, že z *ex post* informácií o trhu DTT, ktoré poskytli české orgány, vyplýva, že spoločnosti CRA a DB dosiahli v rokoch bezprostredne po prechode nižšie príjmy a mali nižšiu ziskovosť. Napriek tomu, aj keď by prechod mohol viesť k nižšej ziskovosti v krátkodobom horizonte, v dlhšom časovom rámci by mohol mať pozitívne účinky (za predpokladu, že nižšie príjmy a nižšia ziskovosť sú skutočným dôsledkom prechodu a nie iných príčin, ako je záujem koncových používateľov využívať diverzifikovanejšie služby a kanály poskytované inými platformami). Okrem toho zrýchlené účtovné odpisy môžu v krátkodobom horizonte takisto viesť k nižšej ziskovosti. Okrem toho bez kontrafaktuálnej analýzy nie je možné zistiť, či prechod v skutočnosti nezabránil horšiemu finančnému výsledku (napr. strate sledovanosti v prospech iných platforiem), ak by sa investície neuskutočnili. Komisia v každom prípade poznamenáva, že ziskovosť spoločností CRA a DB sa nezdała ohrozená po tom, ako pokryli investície na prechod. Predovšetkým ziskovosť spoločnosti CRA na úrovni skupiny bola na podobnej úrovni pred prechodom (t. j. v roku 2017) aj po prechode (t. j. v roku 2023). Ziskovosť spoločnosti DB sa po prechode znížila, ale jej rozpätie zisku zostalo na úrovni [0 – 50] % (odôvodnenie 106).
- (297) Pokiaľ ide o tretieho príjemcu, verejnoprávneho vysielateľa Česká televize, Komisia sa domnieva, že jeho podnikateľský plán nebol v dôsledku prechodu ohrozený, keďže ide o verejnoprávneho vysielateľa, jeho rozpočet je vo veľkej miere vyšší ako náklady na prevádzku prechodnej siete a jeho hlavný zdroj financovania nezávisí od reklamy ⁽¹⁵⁸⁾.
- (298) V tejto situácii sa Komisia domnieva, že Česko nepreukázalo, že nižšie príjmy a ziskovosť, ktoré zaznamenali spoločnosti CRA a DB bezprostredne po prechode, boli spôsobené regulačným zásahom (či skôr iným vývojom na trhu). Česko ani nevyčíslilo (prípadný) rozdielny vplyv regulačného zásahu na strednodobú ziskovosť prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie. Vzhľadom na chýbajúce podnikateľské plány a vývoj platformy DTT po prechode sa Komisia domnieva, že Česko neodôvodnilo, že regulačné náklady prevažujú nad potenciálnymi pozitívnymi obchodnými výhodami pre prevádzkovateľov.
- (299) V každom prípade, aj za predpokladu, že by regulačné náklady mohli prevažovať nad potenciálnymi obchodnými výhodami (alebo dokonca za predpokladu, že obchodné výhody neexistujú), nič nenasvedčuje tomu, že by možný vplyv na ziskovosť prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie predstavoval riziko pre kontinuitu platformy DTT. Komisia sa okrem toho domnieva, že *ex post* údaje ďalej potvrdzujú, že trh DTT je stabilný a že regulačné povinnosti nemali na troch príjemcov veľký vplyv (CRA a DB zostali po prechode ziskové a rozpočet verejnoprávneho vysielateľa Česká televize je do značnej miery vyšší ako náklady na prevádzku prechodnej siete).

⁽¹⁵⁸⁾ Rozpočet verejnoprávneho vysielateľa Česká televize v roku 2019 predstavoval približne 260 miliónov EUR. Verejnoprávny vysielateľ Česká televize je financovaný z televíznych koncesionárskych poplatkov, ktoré platia všetky domácnosti a právnické osoby, ktoré vlastnia televízny prijímač alebo akúkoľvek formu prijímača televízneho signálu. Hlavným zdrojom financovania sú televízne poplatky, ktoré sú doplnené reklamou a ďalšími činnosťami. (zdroj: History — English Pages — Česká televize).

Komisia sa preto domnieva, že prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie boli schopní absorbovať regulačné náklady. Potvrdzuje to aj nepretržitá ziskovosť údajných príjemcov bez vyplatenej pomoci. Okrem toho trh DTT zostal po prechode relatívne stabilný, čo by malo zaistiť stabilitu investícií aj napriek poklesu trhového podielu zo 60 % na 52,9 %. Naproti tomu v situácii posudzovanej v rozhodnutí vo veci SA.55953 bol pri trhovom podiele DTT na Slovensku zaznamenaný prudký pokles najmenej o 45 %, pričom po prechode si zachoval len menej ako 10 %.

- (300) Na poslednú uvedenú vec sa odvolávalo aj Česko, ktoré tvrdilo, že podobne ako slovenskí prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie, ani českí prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie nemali obchodný stimul modernizovať svoje siete v časovom rámci, ktorý si vyžadovalo uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz (odôvodnenie 92 a odôvodnenia 95 až 96). Česko tvrdilo, že ak Komisia notifikované opatrenie neschválí, mohlo by to viesť k nerovnakému zaobchádzaniu medzi členskými štátmi. Komisia sa nedomnieva, že posúdenie v tejto veci môže viesť k nerovnakému zaobchádzaniu s členskými štátmi, keďže dotknuté situácie nie sú porovnateľné (ako už bolo vysvetlené), a poznamenáva, že sa snaží každú vec posudzovať individuálne.
- (301) Komisia preto dospela k záveru, že notifikované opatrenie nemá stimulačný účinok. Keďže notifikované opatrenie nemá stimulačný účinok, nemôže podporovať rozvoj hospodárskej činnosti. Aj keby šlo len o tento dôvod, notifikované opatrenie nemožno považovať za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článku 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ. Komisia však pre úplnosť posúdi ďalšie podmienky, ktoré sa vyžadujú na to, aby sa opatrenie považovalo za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa uvedeného ustanovenia.

5.3.2. *Pomoc nesmie neprimerane ovplyvniť podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom*

- (302) Na to, aby Komisia mohla dospieť k záveru, že opatrenie neprimerane neovplyvňuje podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom, musí preskúmať pozitívne účinky opatrenia a to, či sú minimalizované akékoľvek negatívne účinky opatrenia, teda či je opatrenie nevyhnutné, vhodné a primerané.

5.3.2.1. *Pozitívne účinky pomoci*

- (303) V odôvodneniach 118 až 119 rozhodnutia o začatí konania Komisia predbežne usúdila, že opatrenie má pozitívne účinky, pretože podporuje rozvoj určitých hospodárskych činností, ktoré sú dôležité pre fungujúce mediálne prostredie a pluralitu médií, fungujúce demokracie, ako aj hospodárstva členských štátov. Mediá vo všeobecnosti, vrátane televíznych služieb, zohrávajú dôležitú úlohu v sociálnej súdržnosti tým, že zabezpečujú široké pokrytie obyvateľstva, najmä vo vidieckych oblastiach.
- (304) Jeden sťažovateľ súhlasil s tým, že dobre fungujúce mediálne prostredie a pluralita médií sú dôležité pre fungujúce demokracie a hospodárstva, tvrdil však, že pozitívne účinky opatrenia sú obmedzené. Konkrétne uviedol, že neexistuje žiadne právne ustanovenie ani zmluvná záruka, ktorá by komerčným vysielateľom bránila v kódovaní programov využívajúcich normu DVB-T2 (odôvodnenie 153).
- (305) Česko vyjadrilo nesúhlas s tým, že pozitívne účinky sú obmedzené vzhľadom na to, že rôzne technologické platformy využívajú rôzne hospodárske modely. V prípade DTT sú dominantným modelom voľne dostupné programy, kde náklady na prenos televízneho signálu platia vysielatelia prevádzkovateli pozemskej digitálnej televízie, kým diváci majú prístup zadarmo. V alternatívnych platformách diváci platia za prenos signálu aj za obsah (odôvodnenie 136). Česko takisto vysvetlilo, že prechod na DVB-T2/HEVC sa prejavil v lepšej vybavenosti domácností prijímacími zariadeniami, z čoho mali prínos aj ostatné konkurenčné platformy šírenia televízneho signálu (odôvodnenie 137).
- (306) Komisia konštatuje, že v čase prechodu a aj v súčasnosti platforma DTT bola a je hlavnou platformou používanou na poskytovanie služieb televízneho vysielania voľne dostupných programov v Česku. Pred prechodom (t. j. v roku 2017) túto platformu využívalo 60 % obyvateľov na účely získavania televíznych služieb (odôvodnenie 101). Jeden z príjemcov ďalej poukázal na štúdie, z ktorých vyplýva, že v krajinách s vysokým pokrytím DTT, ako je napríklad Česko, nemožno očakávať nahradenie platformy DTT inými platformami (odôvodnenie 212).

- (307) Komisia okrem toho konštatuje, že regulačné opatrenia prijaté Českom prispievajú k splneniu povinností stanovených v rozhodnutí Parlamentu a Rady, konkrétne k tomu, aby služby pozemského vysielania uvoľnili frekvenčné pásmo 700 MHz. Notifikované opatrenie takisto uľahčuje prechod na technológie, ktoré efektívne využívajú frekvenčné spektrum, ako sú DVB-T2 a HEVC.
- (308) Komisia sa však domnieva, že pozitívne účinky, ktoré uvádza Česko, nie sú spôsobené notifikovaným opatrením, keďže náhrada nemala na správanie prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie stimulačný účinok (odôvodnenie 301), ale skôr regulačnými opatreniami, ktorými sa stanovujú prechodné siete v súvislosti s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz. Hoci teda regulačné opatrenia, ktorých cieľom bolo zabezpečiť kontinuitu služieb DTT počas uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz (t. j. prevádzka prechodných sietí), mali pozitívne účinky, keďže boli zamerané na uľahčenie činností príjemcov, poskytnutie náhrady za technologickú modernizáciu na DVB-T2 prostredníctvom výstavby a prevádzky prechodných sietí nemalo pozitívne účinky na rozvoj týchto činností (alebo tieto účinky mali obmedzený charakter), keďže nebolo možné preukázať, že toto opatrenie motivovalo správanie troch príjemcov, aby vykonávali činnosti, ktoré by bez týchto opatrení nevykonávali, ani že táto náhrada bola potrebná na rozvoj týchto činností (oddiel 5.3.2.2.2).
- (309) Komisia preto dospela k záveru, že notifikované opatrenie nemá žiadne pozitívne účinky (alebo sú tieto účinky obmedzené).

5.3.2.2. Nevyhnutnosť opatrenia

5.3.2.2.1. Pripomienky k nevyhnutnosti opatrenia podľa rozhodnutia Parlamentu a Rady

- (310) Štátna pomoc sa musí zameriavať na situácie, v ktorých môže pomoc priniesť podstatné zlepšenie, ktoré sa nedosiahne len prostredníctvom samotného trhu. V rozhodnutí o začatí konania Komisia vyjadrila pochybnosti o existencii zlyhania trhu a o tom, či je poskytnutie náhrady za oprávnené náklady nevyhnutné na dosiahnutie cieľa bezproblémového uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz, najmä či možno oprávnené náklady kvalifikovať ako priame náklady, ako sa uvádza v rozhodnutí Parlamentu a Rady.
- (311) Komisia v odôvodneniach 122 až 123 rozhodnutia o začatí konania pripustila, že v predchádzajúcich veciach uznala, že prístup k frekvenčnému spektru a jeho využívanie regulujú národné orgány a že proces uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz do roku 2020 je regulačným opatrením koordinovaným na úrovni EÚ, a teda nie je v rukách trhu. Účastníci trhu nemusia byť ochotní dobrovoľne sa dohodnúť na spoločnom časovom harmonograme (problém s koordináciou) alebo nezohľadňujú pozitívne účinky (pozitívne externality) uvoľnenia frekvenčného spektra a zmeny konfigurácie siete vrátane prenosovej normy (pozri aj odôvodnenie 281 a poznámku pod čiarou č. 156). Je to preto, že prevádzkovatelia zvyčajne plánujú svoju činnosť do konca platnosti pridelení frekvenčného spektra, ktorá bola po lehote na uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz.
- (312) V odôvodnení 126 rozhodnutia o začatí konania Komisia vyjadrila pochybnosti o tom, či je poskytnutie náhrady za oprávnené náklady nevyhnutné na dosiahnutie cieľa bezproblémového uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz, najmä či možno oprávnené náklady považovať za priame náklady v zmysle článku 6 rozhodnutia Parlamentu a Rady (odôvodnenie 126 rozhodnutia o začatí konania). Komisia okrem toho vyjadrila pochybnosti o potrebe vytvorenia prechodných sietí pred spustením konečných sietí (odôvodnenie 128 rozhodnutia o začatí konania) a o potrebe obdobia simultánneho vysielania (odôvodnenie 130 rozhodnutia o začatí konania). Komisia požiadala o pripomienky k potrebe poskytnutia náhrady za náklady na prenosové zariadenia DVB-T2 (najmä s cieľom zabrániť významnému rušeniu), na zariadenia HEVC a na iné zariadenia [odôvodnenie 129 písm. a) až c) rozhodnutia o začatí konania].
- (313) Ako sa uvádza v odôvodnení 311, reguláciu rádiového frekvenčného spektra vykonávajú vnútroštátne orgány v súlade s rámcom Únie. Stanovenie technických prenosových noriem (t. j. uloženie povinnosti DVB-T2/HEVC) je v rámci týchto regulačných právomocí. Okrem toho sa v rozhodnutí Parlamentu a Rady členským štátom odporúča, aby v súvislosti s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz zvažili modernizáciu na technológie, ktoré efektívnejšie využívajú frekvenčné spektrum, pričom sa konkrétne spomínajú technológie DVB-T2/HEVC

(odôvodnenie 16). Efektívne využívanie frekvenčného spektra je jednou z hlavných zásad regulačného rámca EÚ⁽¹⁵⁹⁾. Hoci sa teda rozhodnutím Parlamentu a Rady neukladá prechod na technológie, ktoré efektívnejšie využívajú frekvenčné spektrum, rozhodnutie ponecháva členským štátom mieru voľnej úvahy, aby takéto opatrenia stanovili v procese uvoľňovania frekvenčného pásma 700 MHz v závislosti od vnútroštátnych okolností.

- (314) Česko poskytlo niekoľko argumentov, ktorými vysvetlilo, prečo považuje technologickú modernizáciu za nevyhnutnú v procese uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz (odôvodnenie 111), a poukázalo najmä na nemožnosť uskutočniť priame opakovateľné využitie frekvencií bez technologickej modernizácie z dôvodov medzinárodnej koordinácie frekvencií. Bez modernizácie by Česko bolo vystavené závažnému narušeniu televízneho vysielania DTT, výraznej strate dostupnosti signálu, neschopnosti udržať existujúce štyri siete DTT s 98 % pokrytím a nemohlo by dosiahnuť cieľ politiky zaviesť ďalšie dve siete DTT. Okrem toho by existujúce siete DVB-T neboli kompatibilné so susednými krajinami (najmä s Nemeckom, Rakúskom a Poľskom).
- (315) V tejto súvislosti české orgány najprv tvrdili, že používanie veľkých jednofrekvenčných sietí s DVB-T2 bolo potrebné na účinné prerozdelenie zvyšného spektra, čo pri technológii DVB-T nebolo možné, pretože inak by došlo k rušeniu a strate pokrytia (pozri odôvodnenie 64 rozhodnutia o začatí konania a tabuľku v ňom). Česko takisto vysvetlilo, že v sieti 4 sa nepoužívali veľké jednofrekvenčné siete, aby bolo možné jej vysielanie regionalizovať, Česko sa však rozhodlo používať rovnaké normy vo všetkých sieťach. Ak by spoločnosti DB nebola poskytnutá náhrada za prevádzku prechodnej siete 13 pre sieť 4, spoločnosť DB by bola znevýhodnená (odôvodnenie 111 bod 6).
- (316) Po druhé, prechodné siete boli potrebné na to, aby sa predišlo narušeniam, aby sa domácnosti motivovali k výmene prijímacích zariadení a aby sa oboznámili s vysielaním DVB-T2 (odôvodnenie 112 bod 1). Po uvoľnení frekvenčného pásma 700 MHz by nebolo možné uskutočniť prechod na DVB-T2 pomocou prechodných sietí za obdobie simultánneho vysielania z dôvodu zníženej dostupnosti frekvenčného spektra (odôvodnenie 112 bod 3). Po uvoľnení frekvenčného pásma 700 MHz by totiž existujúce siete vyčerpali dostupné spektrum vo frekvenčnom pásme pod 700 MHz, a preto by nebolo možné vytvoriť ďalšie siete potrebné na vykonávanie paralelného vysielania (t. j. v tejto veci prechodné siete).
- (317) Po tretie, pokiaľ ide o modernizáciu na kompresiu HEVC, Česko uviedlo, že je potrebné zabezpečiť aj dostatočnú kapacitu na vysielanie programov v požadovanej kvalite. Držanie sa starších kompresných noriem (napr. AVC/H.264) by viedlo k obmedzeniu počtu dostupných programov alebo k zníženiu ich kvality. HEVC je moderná norma, ktorá spĺňa súčasné a budúce požiadavky na digitálne vysielanie a je kompatibilná so susednými krajinami (odôvodnenie 111 bod 7).
- (318) Prijemcovia uvedené argumenty Česka podrobnejšie rozpracovali (oddiel 4.3.6). Jeden sťažovateľ však trval na tom, že iné členské štáty mohli uvoľniť frekvenčné pásmo 700 MHz bez toho, aby sa vyžadovala technologická modernizácia (oddiel 4.2.4).
- (319) Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa Komisia domnieva, že v rozhodnutí Česka nariadiť technologickú modernizáciu sietí DTT a používanie prechodných sietí (ale s primeranou dĺžkou trvania⁽¹⁶⁰⁾) v procese uvoľňovania frekvenčného pásma 700 MHz nedošlo k zjavne nesprávnemu posúdeniu. Komisia predovšetkým poznamenáva, že Česko potvrdilo, že priame opakovateľné využitie bez modernizácie nebolo možné z dôvodov medzinárodnej koordinácie frekvencií a že by krajina nebola schopná zachovať existujúce štyri siete DTT s 98 % pokrytím bez podstatnej straty dostupnosti signálu. Sťažovateľ nepodložil svoje tvrdenie, že v situácii v Česku bolo možné priame opakovateľné využitie a že takýto scenár nebol vystavený rizikám a Komisia neidentifikovala iné informácie, ktoré by naznačovali, že je to tak. Okrem toho Česko potvrdilo, že používanie veľkých jednofrekvenčných sietí využívajúcich technológiu DVB-T2 bolo nevyhnutné na prechod bez vzniku rušenia⁽¹⁶¹⁾.

⁽¹⁵⁹⁾ Pozri napríklad odôvodnenie 23 smernice (EÚ) 2018/1972 z 11. decembra 2018, ktorou sa stanovuje európsky kódex elektronických komunikácií (Ú. v. EÚ L 321, 17.12.2018, s. 36 – 214).

⁽¹⁶⁰⁾ Trvanie obdobia simultánneho vysielania sa posudzuje v oddiele o proporcionalite (oddiel 5.3.2.4).

⁽¹⁶¹⁾ Z tabuľky v odôvodnení 64 rozhodnutia o začatí konania vyplýva, že približne 1,7 milióna osôb prijímajúcich televíziu prostredníctvom Mux21 a 1,8 milióna osôb prijímajúcich televíziu prostredníctvom Mux22 by bolo postihnutých rušením, ak by sa operátori pokúsili vytvoriť veľké jednofrekvenčné siete s použitím DVB-T namiesto DVB-T2.

- (320) Komisia sa takisto domnieva, že obdobie simultánneho vysielania pri modernizácii technológií sietí (ale s primeraným trvaním) môže minimalizovať narušenia a sociálne náklady, a preto predstavuje primeraný postup na zabezpečenie kontinuity vysielania. Komisia konštatuje, že prevádzka prechodných sietí bola potrebná na zavedenie obdobia simultánneho vysielania, počas ktorého by obe technológie vysielania (t. j. DVB-T a DVB-T2) fungovali súčasne. Okrem toho, ak by sa Česko rozhodlo pre technologickú modernizáciu po uvoľnení frekvenčného pásma 700 MHz (napr. v roku 2024), zvyšné dostupné spektrum pre služby DTT by nepostačovalo na vytvorenie takýchto prechodných sietí, čo by zabránilo zavedeniu obdobia simultánneho vysielania ako regulačného zásahu do budúcej modernizácie sietí.
- (321) Komisia takisto konštatuje, že výber kompresnej normy HEVC bol prijateľnou voľbou s cieľom prechodu na technológie, ktoré efektívnejšie využívajú frekvenčné spektrum, na ktorého zváženie a uľahčenie členské štáty vyzývajú rozhodnutie Parlamentu a Rady.
- (322) Vzhľadom na uvedené skutočnosti Komisia uznáva, že regulačné povinnosti, ktoré zaviedlo Česko v súvislosti s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz, patria do rozsahu jej voľnej úvahy a dosiahli sa nimi niektoré regulačné ciele vo verejnom záujme. Keďže oprávnené náklady, na ktoré sa vzťahuje notifikované opatrenie (náklady na prechodné siete a ich prevádzku), vznikli s cieľom splniť tieto regulačné povinnosti uložené v súvislosti s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz, možno sa domnievať, že tieto náklady predstavujú priame náklady na prechod alebo prerozdelenie využívania frekvenčného spektra v zmysle článku 6 rozhodnutia Parlamentu a Rady. Na to, aby bola náhrada za tieto náklady potrebná, však musí byť zameraná na situáciu, v ktorej by tento cieľ nebolo možné dosiahnuť len trhovými opatreniami, čo znamená, že by sa mala zamerať na nápravu zlyhania trhu.

5.3.2.2.2. Pripomienky k existencii zlyhania trhu

- (323) Na základe týchto skutočností Komisia posúdi, či je pomoc v tejto veci potrebná a zameraná na riešenie situácie, v ktorej môže priniesť podstatné zlepšenie, ktoré trh nemôže dosiahnuť sám, napríklad nápravou zlyhania trhu. Posúdenie existencie zlyhania trhu je v tejto veci relevantné vzhľadom na to, že ak by trh mohol sám pokryť náklady na prevádzku prechodných sietí, pomoc by viedla k neprimeranému narušeniu hospodárskej súťaže na trhu služieb prenosu vysielania v Česku.
- (324) Po prvé, Komisia rozlišuje medzi regulačnými povinnosťami, ktoré uložilo Česko (t. j. modernizácia na DVB-T2/HEVC a prevádzka prechodných sietí) a notifikovaným opatrením (t. j. opatrením, ktorého cieľom je poskytnúť náhradu za náklady spojené s prevádzkou prechodných sietí). Hoci samotné regulačné opatrenia by mohli byť prospešné pre rozvoj DTT (odôvodnenia 267 až 269) a môžu mať pozitívne účinky (odôvodnenia 306 až 307), Komisia sa domnieva, že náhrada nemá stimulačný účinok, pretože traja prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie boli schopní znášať regulačné náklady uložené Českom bez toho, aby ohrozili kontinuitu služieb DTT (odôvodnenie 292). Naopak, podiel služieb DTT medzi službami televízneho vysielania zostal v Česku relatívne stabilný aj po prechode (t. j. podiel 52,9 % v roku 2023) (odôvodnenie 102). Ak nedôjde k výnimočnej situácii, ktorú Komisia v tejto veci nemohla identifikovať (a ani nebol predložený dôkaz o existencii takejto výnimočnej situácie), očakáva sa, že podniky budú znášať náklady, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou ich hospodárskej činnosti.
- (325) Keďže by sa investícia uskutočnila aj bez opatrenia, už to naznačuje, že notifikované opatrenie neprináša podstatné zlepšenie, keďže samotný trh by nemohol dosiahnuť takýto výsledok. Okrem toho, aj za predpokladu, že náklady na regulačné povinnosti uložené Českom by mohli prevážiť nad prírastkovými prínosmi pre troch príjemcov (odôvodnenie 299), Komisia zistila, že traja príjemcovia boli schopní znášať tieto náklady na dodržiavanie regulačných povinností. Komisia pripomína, že náklady na regulačné povinnosti sú neoddeliteľnou súčasťou hospodárskej činnosti prevádzkovateľov a v zásade by ich mali znášať podniky pôsobiace na tomto trhu. Tak či tak zlyhanie trhu (teda nevyhnutnosť pomoci) nemôže byť založené na potrebe zachovať určitú úroveň ziskovosti príjemcov plánovaného opatrenia.

- (326) Okrem toho nevyhnutnosť notifikovaného opatrenia je vylúčená aj v dôsledku skutočnosti, že spoločnosť CDG bez akejkoľvek náhrady zmodernizovala sieť 3 na konečnú sieť 23. Simultánne televízne vysielanie siete 3 bolo zabezpečené prostredníctvom prechodnej siete 12, ktorú prevádzkovala spoločnosť CRA, pričom spoločnosť CDG je dcérskou spoločnosťou skupiny CRA. Faktom však zostáva, že traja príjemcovia mohli opätovne použiť čiastočne dotované zariadenia vo svojich konečných sieťach, zatiaľ čo spoločnosť CDG tieto náklady znášala v plnej výške bez akejkoľvek verejnej podpory.
- (327) Jeden z príjemcov v tejto súvislosti tvrdil, že Česko musí nájsť kompromisné riešenie prijateľné pre prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie, ktorí majú práva na využívanie frekvenčného pásma 700 MHz, inak sa vystavuje riziku dlhodobých súdnych sporov a medzinárodných rozhodcovských konaní (odôvodnenie 196). Zlyhanie trhu však nemožno určiť na základe potenciálneho rizika súdneho sporu, ale je potrebné zistiť, či by trh nedosiahol rovnaký výsledok bez náhrady, na ktorú sa vzťahuje notifikované opatrenie. Okrem toho sa notifikované opatrenie netýka vyrovnaní počas žaloby o náhradu škody, ale náhrady za regulačné nákladov.
- (328) Komisia tak či tak poznamenáva, že už boli zavedené opatrenia na zabezpečenie toho, aby príjemcovia pokračovali vo svojej činnosti poskytovateľov pozemskej digitálnej televízie aj po uvoľnení frekvenčného pásma 700 MHz a po uplynutí pôvodného dátumu platnosti práv na využívanie tohto frekvenčného pásma. Česko predložilo práva troch príjemcov na využívanie frekvenčného spektra na poskytovanie služieb DTT, a to na ich žiadosť, a zároveň poskytlo štátnu podporu na modernizáciu a preladenie sietí DTT (rozhodnutie vo veci SA.55742). Pri realizácii investícií potrebných na splnenie regulačných povinností uložených na uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz traja príjemcovia nevyhnutne zohľadnili tieto prvky, pričom niesli riziko, že v tom čase neexistovalo rozhodnutie Komisie o schválení notifikovaného opatrenia a že pomoc bola podmienená prijatím takéhoto rozhodnutia.
- (329) Opatrenie preto nemožno považovať za nevyhnutné, keďže jeho cieľom nie je náprava zlyhania trhu.

5.3.2.3. Vhodnosť opatrenia

- (330) Opatrenie pomoci nemožno považovať za zlučiteľné s vnútorným trhom, ak nie je vhodné, t. j. ak je možné dosiahnuť rovnaký výsledok inými, menej rušivými politikami alebo nástrojmi pomoci. V rozhodnutí o začatí konania Komisia uviedla niekoľko možných prístupov na dosiahnutie rovnakých cieľov.

5.3.2.3.1. Pripomienky k otázke, či by vlastný záujem prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie mohol byť dostatočný

- (331) Vzhľadom na možný vlastný záujem prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie investovať do technologickej modernizácie Komisia vyjadrila pochybnosti o tom, či by regulačná povinnosť mohla postačovať ako najvhodnejší nástroj na dosiahnutie rovnakého cieľa (odôvodnenie 137 rozhodnutia o začatí konania). Komisia takisto vyjadrila názor, že skoré odňatie práv spolu s novým postupom pridelovania práv na využívanie frekvenčného spektra pre vysielacie služby vysielané v normách DVB-T2/HEVC by mohlo byť vhodnejším, menej obmedzujúcim prostriedkom na dosiahnutie cieľa opatrenia (odôvodnenie 137 rozhodnutia o začatí konania).
- (332) Komisia sa domnieva, že traja prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie boli schopní znášať regulačné náklady, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou hospodárskej činnosti týchto prevádzkovateľov, bez toho, aby vzniklo riziko pre kontinuitu služieb DTT (odôvodnenie 329). Podobne sa aj Komisia domnieva, že notifikované opatrenie nemá stimulačný účinok (odôvodnenie 301).
- (333) Komisia preto konštatuje, že vzhľadom na to, že prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie by mali záujem vynaložiť investičné náklady, uloženie regulačných povinností by postačovalo na dosiahnutie cieľov sledovaných Českom, a to zabezpečiť kontinuitu poskytovania služieb na platforme DTT a zabezpečiť prechod týchto služieb na frekvenčné pásmo pod 700 MHz a zároveň zabezpečiť technologickú modernizáciu bez potreby náhrady za prevádzku prechodných sietí. Preto by bolo vhodnejšie uložiť len takéto regulačné povinnosti bez náhrady za oprávnené náklady.

5.3.2.3.2. Pripomienky k otázke, či by nebola dostatočná len informačná/certifikačná kampaň

- (334) V rozhodnutí o začatí konania Komisia vyjadrila pochybnosti aj o tom, či by informačné/certifikačné kampane neboli dostatočné na informovanie koncových používateľov o potrebe výmeny prijímacích zariadení. Komisia uviedla, že vzhľadom na to, že certifikácia televíznych prijímačov využívajúcich normu DVB-T2 sa začala v roku 2016, skutočnosť, že od roku 2016 sa zvýšil predaj kompatibilných zariadení, sa nezdá dostatočná, ak je vôbec relevantná, na preukázanie vhodnosti používania prechodných sietí s cieľom dokázať zlučiteľnosť opatrenia. Práve naopak, Komisia skôr naznačila, že certifikácia by mohla byť dostatočná na to, aby sa zabezpečil prístup domácností k modernizovanej televíznej službe do roku 2020 (odôvodnenia 133 až 134 rozhodnutia o začatí konania). Komisia takisto tvrdila, že dlhotrvajúce simultánne vysielanie, ktoré sa začínalo v roku 2017, sa nezdalo vhodné vzhľadom na to, že informačná kampaň sa začala až v októbri 2019 a že frekvenčné pásmo 700 MHz malo byť uvoľnené do júna 2020 (odôvodnenie 135 rozhodnutia o začatí konania).
- (335) Česko trvalo na tom, že údaje o náraste predaja kompatibilných prijímacích zariadení sú relevantné pre trvanie simultánneho vysielania, pričom tvrdilo, že zvýšený predaj kompatibilných prijímacích zariadení a ich všeobecné prijatie predstavujú podstatný ukazovateľ vhodnosti prístupu paralelného vysielania (odôvodnenie 116).
- (336) Česko spresnilo, že informačná kampaň súvisiaca s vypínaním existujúcich sietí DVB-T sa začala až v októbri 2019. Ďalšie časti informačnej kampane sa však začali už po prijatí stratégie z roku 2016 v polovici roka 2016 (odôvodnenie 116). Jeden zo sťažovateľov zároveň vyhlásil, že toto tvrdenie nie je dostatočne podložené dôkazmi. Podľa jeho názoru sa celoštátna informačná kampaň začala až v októbri 2019 (odôvodnenie 150). Jeden z príjemcov uviedol, že informačnú kampaň uskutočnili aj prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie a z veľkej časti ju priamo financovali (odôvodnenie 199). Prijemca trval na tom, že prechodné siete podstatne minimalizovali negatívne sociálne vplyvy a zabezpečili kontinuitu televízneho vysielania, čo motivovalo dovozcov (odôvodnenie 200).
- (337) Komisia už vysvetlila, že náhrada za náklady na simultánne vysielanie nemá stimulačný účinok, pretože traja príjemcovia by investovali z vlastnej iniciatívy (odôvodnenie 301), a že notifikované opatrenie nie je nevyhnutné (odôvodnenie 329). Na základe týchto zistení a bez ohľadu na to, kedy sa certifikačná kampaň skutočne začala, sa Komisia domnieva, že informačná kampaň môže dosiahnuť cieľ primerane informovať domácnosti o potrebe výmeny zariadenia, aby sa zabezpečila kontinuita príjmu služieb DTT. Certifikácia kompatibilných prijímacích zariadení môže takisto prispieť k dosiahnutiu cieľa, aby domácnosti mali prístup k potrebným zariadeniam. V súvislosti s technologickou modernizáciou sietí však Komisia nevyklucuje vhodnosť simultánneho vysielania (ale s primeranou dĺžkou trvania⁽¹⁶²⁾) s cieľom uľahčiť technický prechod medzi dvomi technickými prenosovými normami (t. j. DVB-T a DVB-T2). Preto záver o vhodnosti notifikovaného opatrenia vzhľadom na možnosť využívať informačnú/certifikačnú kampaň závisí od proporcionality trvania simultánneho vysielania. Z dôvodov uvedených v oddiele 5.3.2.4.1 sa Komisia domnieva, že trvanie simultánneho vysielania nie je primerané.

5.3.2.3.3. Pripomienky k možnosti poskytnúť domácnostiam poukážky na výmenu prijímacích zariadení

- (338) Komisia takisto vyjadrila pochybnosti, či by poskytovanie finančných poukážok domácnostiam na kompenzáciu nákladov, ktoré znášajú domácnosti, nebolo vhodnejšie a menej by narušalo hospodársku súťaž ako náhrada za náklady na investície do modernizovaných sietí, ktoré znášajú prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie. Podpora koncovým používateľom by mohla byť zameraná na tých, ktorí ju potrebujú, a mohla by byť technologicky neutrálna. Možnosť poskytnúť kompenzáciu najmä koncovým používateľom je uvedená v rozhodnutí Parlamentu a Rady (odôvodnenie 136 rozhodnutia o začatí konania a odôvodnenie 16).

⁽¹⁶²⁾ Trvanie simultánneho vysielania sa posudzuje v oddiele 5.3.2.4.

- (339) V tejto súvislosti Česko pripomenulo, že finančné poukážky pre domácnosti by boli pre štát nákladnejšie. Okrem toho sú s poukážkami spojené aj náklady na distribúciu a na prijatie príslušných právnych predpisov by bolo potrebné obdobie 1 – 2 rokov (odôvodnenie 118). Jeden z príjemcov uviedol, že priame dotácie pre domácnosti by boli pre Česko niekoľkonásobne nákladnejšie, pričom aj sociálne poukazy by boli dvakrát drahšie ako rozpočet pridelený v rámci notifikovaného opatrenia (odôvodnenie 202). Na druhej strane jeden zo sťažovateľov tvrdil, že priama podpora domácností by bola oveľa menej narúšajúca, menej nákladná a technologicky neutrálna (odôvodnenie 148).
- (340) Komisia berie na vedomie informácie poukazujúce na skutočnosť, že finančné poukážky by boli pre štát nákladnejšie. Prepojenie medzi prevádzkou prechodných sietí a stimulom pre domácnosti na modernizáciu prijímacích zariadení však považuje za nepriame a slabé v porovnaní s priamou podporou poskytovanou domácnostiam prostredníctvom finančných poukážok na nákup nových zariadení.
- (341) Okrem toho Česko tvrdilo, že obdobie simultánneho vysielania bolo potrebné na motivovanie domácností, aby pristúpili k výmene zariadení. Komisia sa však domnieva, že trvanie simultánneho vysielania (na ktoré sa vzťahuje aj náhrada v rámci notifikovaného opatrenia) je neprimerané z dôvodov vysvetlených v oddiele 5.3.2.4.1. V tejto súvislosti sa Komisia nedomnieva, že úhrada nákladov na prevádzku prechodných sietí neprimerane dlhého simultánneho vysielania prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie predstavuje vhodné opatrenie na stimuláciu domácností, aby modernizovali svoje prijímacie zariadenia. Dôvodom je, že náhrada poskytovaná prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie na náklady na prevádzku prechodných sietí nepredstavuje žiadnu priamu finančnú náhradu koncovým používateľom. Okrem toho dĺžka simultánneho vysielania neposkytuje koncovým používateľom žiaden priamy stimul na obstaranie kompatibilného prijímacieho zariadenia. Bez ohľadu na obdobie simultánneho vysielania by koncoví používatelia mohli odložiť obstaranie kompatibilného zariadenia až na konečný dátum prechodu (bez ohľadu na to, na kedy je tento dátum stanovený), a nemuseli by ho uskutočniť skôr. Česko ďalej vysvetlilo, že v prípade modernizácie na DVB-T2 (odôvodnenie 96) nemali vysielatelia žiadny obchodný záujem a prejavili svoj rozhodný nesúhlas s financovaním akýchkoľvek nákladov (odôvodnenia 165 a 115). Na rozdiel od prechodu z analógového vysielania na digitálne vysielanie (odôvodnenie 126) trh túto modernizáciu neprijal ako významný inovačný krok. Tieto prvky, ktoré poukazujú na nedostatočný záujem televíznych divákov, sú v rozpore s akýmkoľvek významným stimulom pre domácnosti na modernizáciu ich prijímacích zariadení vyplývajúcim z predĺženej prevádzky prechodných sietí.

5.3.2.3.4. Pripomenka k možnosti odkladu uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz

- (342) Komisia takisto vyjadrila pochybnosti o tom, či by odklad uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz nepredstavoval vhodnejšie opatrenie na dosiahnutie cieľov, ktoré Česko notifikovaným opatrením sleduje. V tejto súvislosti Komisia poznamenala, že rozhodnutie Parlamentu a Rady umožňuje členským štátom odložiť uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz až o dva roky z dôvodov týkajúcich sa napríklad potreby zabezpečiť technický prechod veľkého počtu obyvateľov na moderné normy vysielania a komplexnosti zabezpečenia tohto technického prechodu alebo finančných nákladov na prechod presahujúcich očakávané príjmy z dražieb (odôvodnenie 137 rozhodnutia o začatí konania). Tento regulačný zásah by počas platnosti práv na využívanie nenarušil činnosti držiteľov práv, ktorých práva na využívanie mali uplynúť pred júnom 2022 ⁽¹⁶³⁾.
- (343) Česko vysvetlilo, že možnosť odložiť uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz až o dva roky podľa rozhodnutia Parlamentu a Rady sa v praxi poskytuje len krajinám susediacim s krajinami mimo EÚ z dôvodu medzinárodnej koordinácie. Česko túto možnosť odmietlo, keďže sa domnievalo, že dodržanie lehoty je v danom časovom rámci uskutočniteľné a možné (odôvodnenie 120).

⁽¹⁶³⁾ Týkalo by sa to spoločnosti CRA (právo na využívanie uplynulo 11. mája 2021) a spoločnosti Digital Broadcasting (právo na využívanie uplynulo 4. marca 2022). Komisia poznamenala, že by sa to týkalo dvoch súkromných príjemcov, ktorí boli povinní vybudovať a prevádzkovať prechodné siete, a vylúčilo by to verejnoprávneho vysielateľa Česká televízie a súkromného prevádzkovateľa CDG, ktorý je jediným prevádzkovateľom, ktorý nemal povinnosť vybudovať a prevádzkovať prechodnú sieť.

- (344) V prílohe k rozhodnutiu Parlamentu a Rady sa však uvádzajú oprávnené dôvody na odklad uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz, t. j. nevyriešené otázky cezhraničnej koordinácie, ktorých dôsledkom je škodlivé rušenie; potreba zabezpečiť technický prechod veľkého počtu obyvateľov na moderné normy vysielania a komplexnosť zabezpečenia tohto prechodu; finančné náklady na prechod presahujúce očakávané príjmy z dražieb; zásah vyššej moci.
- (345) Komisia uznáva komplexnosť situácie uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz, ktorá zahŕňa technický prechod pre platformu DTT v Česku a vyvoláva potrebu medzinárodnej koordinácie. Komisia zároveň poznamenáva, že Česko usúdilo, že dodržanie lehoty stanovenej v rozhodnutí Parlamentu a Rady je uskutočniteľné. Česko skutočne navrhlo stratégiu z roku 2016 a technický plán prechodu s cieľom dosiahnuť tento cieľ v požadovanom časovom rámci. Komisia ďalej poznamenáva, že odklad uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz by znamenal aj odklad využívania tohto frekvenčného pásma pre pokročilé mobilné komunikačné služby v Česku. Okrem toho bolo opodstatnené domnievať sa, že príjmy z dražieb frekvenčného pásma 700 MHz by výrazne prevýšili náklady na prechod ⁽¹⁶⁴⁾.
- (346) V tejto súvislosti sa Komisia domnieva, že na možnosť nepožiadat' o odklad uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz sa vzťahuje miera voľnej úvahy Česka. Komisia celkovo považuje rozhodnutie Česka nepožiadat' o odklad uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz v súvislosti s realizáciou modernizácie sietí do roku 2020 za primerané.

5.3.2.3.5. Záver o vhodnosti

- (347) Komisia sa domnieva, že nie je potrebné poskytnúť náhradu za simultánne vysielanie, pretože vlastný záujem troch prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie by stačil na dosiahnutie regulačného výsledku. Okrem toho by bola informačná/certifikačná kampaň spolu s obdobím simultánneho vysielania (ale s primeranou dĺžkou trvania) vhodnejšia na informovanie koncových používateľov o výmene prijímacích zariadení a ich motivovanie na uskutočnenie tejto výmeny. Napokon, úhrada nákladov, ktoré vznikli prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie v súvislosti s prevádzkou neprimerane dlhého simultánneho vysielania, by v prípade domácností mohla predstavovať len slabý a nepriamy stimul na modernizáciu ich prijímacích zariadení v porovnaní s priamou finančnou podporou, ktorú mohli poskytnúť finančné poukážky pre koncových používateľov. Komisia preto nepovažuje notifikované opatrenie za vhodné.

5.3.2.4. Proporcionalita opatrenia

- (348) Opatrenie musí byť primerané na dosiahnutie cieľov, ktoré sa ním sledujú. Pomoc sa považuje za primeranú, ak je jej výška obmedzená na minimum potrebné na uskutočnenie podporovanej činnosti a ak sa minimalizuje možné narušenie hospodárskej súťaže.
- (349) V rozhodnutí o začatí konania Komisia vyjadrila pochybnosti o trvaní obdobia simultánneho vysielania (t. j. o dĺžke prevádzky paralelného vysielania), o tom, či sa opatrenie vzťahuje len na náhradu za náklady, za ktoré ešte nebola poskytnutá náhrada v rámci existujúcich opatrení, o relevantnosti určitých parametrov na výpočet náhrady a o tom, či by nad urýchlenným zavedením normy DVB-T2 neprevážili obchodné výhody vzhľadom na potreby financovania príjemcov. Komisia takisto poznamenala, že výška pomoci zrejme nezohľadňuje čas zostávajúci do pôvodného konca platnosti pridelov frekvencií alebo ich predĺženie do roku 2030 v dôsledku digitálnej novely (odôvodnenie 144 rozhodnutia o začatí konania).

⁽¹⁶⁴⁾ Výsledkom aukčnej fázy výberového konania na udelenie práv na využívanie rádiových frekvencií vo frekvenčných pásmach 700 MHz a 3 400 – 3 600 MHz bolo 5 596 miliónov CZK (približne 223 miliónov EUR) [TLAČOVÁ SPRÁVA: Český telekomunikační úřad vydal frekvencie vo frekvenčných pásmach 700 MHz a 3 400 – 3 600 MHz | Český telekomunikační úřad (gov.cz)].

5.3.2.4.1. Pripomienky k dĺžke trvania simultánneho vysielania

- (350) V odôvodnení 141 rozhodnutia o začatí konania Komisia uviedla, že trvanie simultánneho vysielania prekročilo obdobie, ktoré sa zvyčajne chápe ako prechodné obdobie (tri až štyri mesiace) pre paralelné vysielanie potrebné z technických dôvodov. Komisia takisto poznamenala, že úrad ČTÚ usúdil, že obdobie šiestich mesiacov bolo v čase prechodu z analógového vysielania na digitálne vysielanie zbytočne dlhé. Česko tvrdilo, že o dĺžke trvania sa rozhodovalo na základe potrieb domácností a spoločností. Komisia poznamenala, že údaje týkajúce sa zvýšenia predaja kompatibilných prijímacích zariadení sa zdajú irelevantné na preukázanie primeranosti trvania simultánneho vysielania. Komisia predbežne uviedla, že dlhšie obdobie simultánneho vysielania sa zdá výhodné predovšetkým pre prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie, ktorí sa snažia navyknúť domácnosti na novú televíziu ponuku.
- (351) Počas formálneho vyšetrovacieho konania Česko trvalo na tom, aby sa dĺžka trvania simultánneho vysielania stanovila predovšetkým s ohľadom na potreby domácností, čím by sa znížil počet domácností, ktoré by boli nútené investovať do nového prijímača mimo prirodzeného cyklu obnovy. Okrem toho bolo potrebné stimulovať maloobchodný trh (odôvodnenia 121 až 122). V súvislosti s dĺžkou trvania bolo potrebné zohľadniť aj také aspekty, ako je počasie (napr. výmena vysielacích anténnych systémov v zime nie je prakticky možná) a kapacita podporných spoločností (výrazne obmedzené simultánne vysielanie by neumožnilo čas na údržbu anténnych zariadení v domácnostiach). Okrem toho sa zohľadnilo aj zabezpečenie praktického overovania, výstavby a prevádzky veľkých jednofrekvenčných sietí počas trvania simultánneho vysielania (odôvodnenie 123). Kratšie obdobie by mohlo viesť k technickým a hospodárskym problémom (odôvodnenie 124).
- (352) Česko ďalej uviedlo, že používanie prechodných sietí umožnilo plynulý prechod všetkých televíznych staníc na normu DVB-T2, čo by nebolo možné dosiahnuť priamym prechodom, t. j. v krátkom čase troch až štyroch mesiacov, ako predpokladali sťažovatelia (odôvodnenie 125). Česko vysvetlilo, že dĺžka simultánneho vysielania nie je presne stanovená ako 3,5 roka, ale mala by sa vypočítavať pre každú sieť (napr. priemerná dĺžka simultánneho vysielania v prípade siete 1 bola 19 mesiacov).
- (353) Česko nesúhlasilo s tým, že šesťmesačné obdobie simultánneho vysielania počas prechodu z analógového vysielania na digitálne vysielanie je porovnateľné obdobie. Prechod z analógového vysielania na digitálne vysielanie (v Česku v rokoch 2008 – 2012) trh prijal ako významný inovačný krok, ktorý priniesol významnú pridanú hodnotu, na rozdiel od povinného uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz (odôvodnenie 126). Česko pripomenulo, že simultánne vysielanie bolo obmedzené nevyhnutné minimum a že traja prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie nemali z prechodných sietí žiadne príjmy.
- (354) Česko sa takisto domnievalo, že trvanie simultánneho vysielania patrí úplne do právomoci členských štátov a vychádza z technických a hospodárskych aspektov prechodu na novú vysielaciu normu, ale zohľadňuje sa v ňom aj sociálny rozmer tohto procesu (odôvodnenie 128).
- (355) Jeden z príjemcov uviedol, že oveľa kratší časový rámec (približne 3 – 4 mesiace namiesto navrhovaných 2 – 3 rokov) by mohol byť založený len na čisto technickom prechode zahŕňajúcom priame opakovateľné využitie frekvencií a nezohľadňovalo by potrebu sociálne prijateľnej podpory a motivovania občanov a domácností na výmenu prijímačov a na prechod na DVB-T2, ako navrhovalo Česko (odôvodnenia 204 až 205). Tento príjemca tvrdil, že pandémia ochorenia COVID-19 ukázala odolnosť tejto stratégie. Príjemca potvrdil, že priemerné efektívne trvanie simultánneho vysielania v sieti 1 bolo 19,5 mesiaca (odôvodnenie 203). Vysvetlil, že podľa jeho názoru bola modernizácia na normu DVB-T2 predčasná a domácnosti ani vysielatelia nemali v tejto fáze záujem o rozšírený produkt (odôvodnenie 206).
- (356) Na druhej strane jeden zo sťažovateľov sa domnieval, že akákoľvek dĺžka simultánneho vysielania dlhšieho ako tri až štyri mesiace (alebo dokonca šesť mesiacov) nebola odôvodnená. Sťažovateľ nesúhlasil s tvrdeniami Česka, že prechod z analógového vysielania na digitálne vysielanie je neporovnateľné s technologickou modernizáciou na DVB-T2/HEVC (odôvodnenie 151).
- (357) Komisia konštatuje, že nespochybňuje vnútroštátnu právomoc prijímať regulačné opatrenia pre platformu DTT (v súlade s rámcom EÚ) z dôvodu technického, hospodárskeho a sociálneho rozmeru procesu prechodu. Komisia však musí posúdiť, či notifikovaná náhrada za náklady súvisiace s týmito regulačnými opatreniami bola primeraná. Táto náhrada pokrýva náklady na prevádzku prechodných sietí počas celého obdobia simultánneho vysielania.

- (358) V tejto súvislosti sa Komisia domnieva, že trvanie simultánneho vysielania nie je odôvodnené cieľom motivovať domácnosti (na výmenu zariadení) a maloobchodníkov (na dovoz kompatibilných zariadení). Po prvé, Komisia sa nedomnieva, že prevádzka prechodných sietí poskytla domácnostiam viac flexibility na výmenu svojich prijímacích zariadení. Konkrétne domácnosti mohli začať obstarávať kompatibilné prijímače od spustenia certifikačnej kampane v roku 2016 až do uvoľnenia frekvenčného pásma 700 MHz v roku 2020. Nie je jasné, ako k tomuto procesu ďalej prispelo fungovanie prechodných sietí. Ako sa uvádza v rozhodnutí o začatí konania, údaje o predaji kompatibilných prijímačov nepreukazujú primeranosť trvania simultánneho vysielania. Komisia sa domnieva, že úhrada nákladov na prevádzku prechodných sietí mohla domácnostiam poskytnúť len nepriamy a slabý stimul, aby modernizovali svoje prijímacie zariadenia (odôvodnenie 340). Komisia okrem toho poznamenáva, že Česko vysvetlilo, že modernizácia na DVB-T2/HEVC sa nepovažovala za významný inovačný krok (odôvodnenie 126), pričom pripomína, že domácnosti a vysielatelia nemali záujem o prechod. Prevádzka prechodných sietí by preto nemohla domácnosti výrazne motivovať, aby si obstarali nové zariadenia. Naopak, dlhotrvajúce simultánne vysielanie by mohlo domácnosti motivovať, aby odložili modernizáciu až na okamih blízky vypnutiu pôvodných sietí DVB-T. Komisia preto nesúhlasí s tým, že trvanie simultánneho vysielania je primerané na základe sociálneho rozmeru procesu prechodu, keďže toto tvrdenie nebolo dostatočne podložené dôkazmi.
- (359) Komisia sa preto domnieva, že z neprimerane dlhého simultánneho vysielania mali prospech predovšetkým traja prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie, ktorí prispeli k tomu, aby navykli svoju zákaznícku základňu a udržali si ju. Okrem toho, ako sa vysvetľuje v oddiele 5.3.2.4.3, Komisia sa domnieva, že výpočet nákladov na odpisy založený na účtovnej životnosti zariadenia neodráža dlhšiu ekonomickú životnosť zariadenia, čo vedie k vyšším nákladom na odpisy, než je potrebné, a to má za následok, že v rámci opatrenia sa financuje aj modernizácia konečných sietí prostredníctvom opätovného použitia čiastočne dotovaných zariadení. Vzhľadom na to, že účinky odpisovania sa časom zvyšujú, neprimerané trvanie simultánneho vysielania ešte viac zosilňuje presun časti financovania na konečné siete.
- (360) Komisia by mohla súhlasiť s tým, že krátke technické simultánne vysielanie môže byť potrebné a primerané na uľahčenie technického prechodu domácností medzi prenosovými normami (t. j. z DVB-T na DVB-T2) (napr. preladenie). V tejto súvislosti sa Komisia domnieva, že prechod z analógového vysielania na digitálne vysielanie možno z technického hľadiska porovnať⁽¹⁶⁵⁾ (alebo je dokonca technicky zložitejší ako uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz) s uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz, preto je vhodné poznamenať, že český regulačný orgán považoval v čase prechodu z analógového vysielania na digitálne vysielanie obdobie šiestich mesiacov za zbytočne dlhé. Komisia sa nedomnieva, že dlhšie trvanie je odôvodnené inými technickými dôvodmi, ktoré uvádza Česko, ako je komplexnosť zavádzania DVB-T2, potreba výmeny vysielacích anténnych systémov počas zimy a kapacita podporných spoločností poskytujúcich potrebné služby, keďže tieto ťažkosti boli podobné aj počas prechodu z analógového vysielania na digitálne vysielanie. Pokiaľ ide o potrebu stabilizovať veľké jednofrekvenčné siete, Česko neposkytlo konkrétne dôkazy o trvaní takýchto prác. Komisia okrem toho poznamenáva, že jeden z príjemcov uviedol, že na čisto technický prechod zahŕňajúci priame opakovateľné využitie frekvencie by sa mohol použiť oveľa obmedzenejší časový rámec trvajúci približne tri až štyri mesiace. Vzhľadom na tieto prvky sa Komisia domnieva, že krátke technické simultánne vysielanie trvajúce až šesť mesiacov by mohlo byť opodstatnené.
- (361) V ostatných prípadoch Komisia akceptovala trvanie simultánneho vysielania do jedného roka, pričom poznamenala, že vnútroštátne orgány by ho skrátili na šesť mesiacov, ak by to bolo možné⁽¹⁶⁶⁾. Trvanie notifikovaného opatrenia (aj za predpokladu priemerného skutočného trvania 19,5 mesiaca na jedno vysielacie miesto v sieti 11) je však neprimerane dlhé. Komisia tak či tak konštatuje, že ostatné dve prechodné siete majú podľa technického plánu prechodu ešte dlhšie priemerné plánované trvanie (t. j. 31 mesiacov pre prechodnú sieť 12 a 24 mesiacov pre prechodnú sieť 13).

⁽¹⁶⁵⁾ Prechod z analógového vysielania na digitálne vysielanie si vyžiadala aj aktualizáciu antén v domácnostiach, ktorú vykonali servisné spoločnosti. Zavádzanie a stabilizácia sietí DVB-T2 v porovnaní so zavádzaním DVB-T nemôže odôvodniť rozdiel v trvaní od šiestich mesiacov do 19,5 mesiaca.

⁽¹⁶⁶⁾ Rozhodnutie Komisie zo 17. novembra 2010 vo veci štátnej pomoci N 671b/2009 – Slovensko – Podpora prechodu na digitálne vysielanie v Slovenskej republike, C(2010) 7690 final (Ú. v. EÚ C 39, 8.2.2011). Pozri poznámku pod čiarou č. 17: „Predpokladaná dĺžka jeho trvania je najviac 12 mesiacov. Slovenské orgány uviedli, že dĺžku obdobia súbežného vysielania skráti na najviac 6 mesiacov, ak sa ukáže, že kratšie obdobie súbežného vysielania je dostačujúce.“

- (362) Komisia preto považuje náhradu za náklady na prevádzku prechodných sietí počas obdobia simultánneho vysielania, ktorá sa stanovuje v notifikovanom opatrení, za neprimeranú.

5.3.2.4.2. Pripomienky k tomu, či sa za oprávnené náklady poskytovala náhrada v rámci iných schém pomoci

- (363) Komisia si vyžiadala aj pripomienky na overenie, či za oprávnené náklady nebola poskytovaná náhrada v rámci iných schém pomoci [odôvodnenie 129 písm. c) rozhodnutia o začatí konania].
- (364) Česko potvrdilo, že opatrenie je obmedzené na poskytovanie náhrady za náklady, za ktoré ešte nebola poskytnutá náhrada v rámci existujúcich opatrení, ako sú opatrenia schválené rozhodnutím vo veci SA.55742 a rozhodnutím vo veci SA.60062. Konkrétne, úrad ČTÚ vykonal podrobné overenie oprávnených nákladov predložených príjemcami s cieľom zabrániť dvojitej náhrade. Česko zdôraznilo, že všetky príslušné náklady sú zaznamenané v účtovníctve každého príjemcu (odôvodnenie 135).
- (365) Jeden zo sťažovateľov napriek tomu tvrdil, že audit, ktorý vykonal úrad ČTÚ, neodpovedá na pochybnosti Komisie, a domnieval sa, že odborníci, ktorí vykonali audit, môžu byť zaujatí (odôvodnenie 152). Česko odpovedalo, že takéto obvinenie je irelevantné a nepodložené, a vysvetlilo, že úrad ČTÚ vykonáva svoje audity v súlade s právnym rámcom.
- (366) Komisia konštatuje, že tvrdenie sťažovateľa je hypotetické a nepodložené dôkazmi. Komisia ďalej nezistila žiadne dôkazy ani náznaky, že by audit vykonaný úradom ČTÚ alebo odborníkmi bol zaujatý. Komisia sa preto na základe vysvetlení poskytnutých Českom domnieva, že opatrenie sa týka len poskytnutia náhrady za náklady, za ktoré ešte nebola poskytnutá náhrada v rámci iných opatrení, a poznamenáva, že notifikované opatrenie nemožno kumulovať s inými opatreniami (oddiel 2.3.5).

5.3.2.4.3. Pripomienky k relevantnosti určitých parametrov na výpočet náhrady

- (367) V odôvodnení 137 rozhodnutia o začatí konania Komisia vyjadrila pochybnosti o relevantnosti použitia odpisov na určenie náhrady a o tom, či sa notifikovaným opatrením zabezpečuje, aby sa pomoc obmedzila na minimum. Komisia poznamenala, že opatrenie nerozlišuje medzi zariadeniami, ktoré zostávajú v konečných sieťach, a tými, ktoré v nich nie sú. České orgány nepreukázali, že navrhovaná metodika týkajúca sa náhrady nevedie k poskytnutiu nadmernej náhrady vzhľadom na potrebu financovania príjemcov pomoci.
- (368) Jeden z príjemcov trval na tom, že je potrebné dôsledne zachovať správnu definíciu rozsahu notifikovaného opatrenia, keďže opatrenie sa týka len simultánneho vysielania, pričom za náklady na modernizáciu z DVB-T na DVB-T2/HEVC sa poskytuje len čiastočná náhrada založená na amortizácii (odôvodnenie 206).
- (369) Česko aj spoločnosť CRA vysvetlili, že v rámci náhrady sa uhrádzajú skutočné náklady (prevádzkové náklady a kapitálové výdavky) zaznamenané v účtovníctve každého príjemcu, skutočné a vzniknuté počas simultánneho vysielania. Okrem toho vysvetlili, že náklady na kapitálové výdavky sa vypočítavajú ako skutočné odpisy každého relevantného zariadenia používaného na vysielanie v prechodných sieťach. Odpisy sú reálne náklady vypočítané objektívnym spôsobom a vo všeobecnosti považované za najlepší postup na vyčíslenie hodnoty zariadenia v čase, najmä vzhľadom na opotrebenie. Odpisovanie v účtovných záznamoch by podľa českého práva v oblasti účtovníctva malo odrážať skutočnosť a predchádza dvojitému započítaniu rovnakých nákladov (odôvodnenia 209 až 210, odôvodnenia 129 až 133).
- (370) Komisia uznáva, že odpisovanie/amortizácia predstavujú štandardný postup na vyčíslenie opotrebenia v čase. Účtovné náklady na odpisy sú však vhodné na výpočet nákladov spojených s prevádzkou prechodných sietí len do tej miery, pokiaľ vychádzajú z ekonomickej životnosti zariadenia. V tejto veci je to obzvlášť dôležité vzhľadom na to, že zariadenie bolo opätovne použité v konečných sieťach. Ak sa zariadenie počas prevádzky prechodných sietí odpisuje rýchlejšie (ako je ekonomická životnosť) a za tieto vyššie náklady na odpisy poskytuje náhradu štát, má to za následok, že sa do značnej miery financujú konečné siete. Okrem toho v notifikovanom opatrení sú hlavnou zložkou náhrady náklady na odpisy (poznámka pod čiarou č. 60).

- (371) Podľa notifikovaného opatrenia sa náklady na odpisy vypočítali na základe účtovnej životnosti zariadenia v rozpätí [menej ako 10] rokov, s výnimkou chladiaceho zariadenia a neprerušiteľného napájacieho zdroja (UPS), pri ktorých bolo toto obdobie [5 – 15] rokov (poznámka pod čiarou č. 63). Komisia sa však domnieva, že ekonomická životnosť zariadení používaných pre infraštruktúru podporujúcu digitálne televízne vysielanie je najmenej 10 rokov ⁽¹⁶⁷⁾. Toto zistenie je v súlade s vysvetlením jedného z príjemcov (spoločnosť CRA), že investičné cykly v tomto odvetví vo všeobecnosti trvajú 12 až 15 rokov (odôvodnenie 178). Okrem toho to potvrdzuje aj podnikateľský plán z roku 2010 jedného z príjemcov pre sieť DVB-T, ktorý predložilo Česko (odôvodnenie 134). Podnikateľský plán sa vzťahoval na obdobie [...], pričom sa predpokladajú len kapitálové výdavky v roku [...], teda za predpokladu ekonomickej životnosti najmenej [10 – 15] rokov.
- (372) Komisia sa preto domnieva, že notifikovaná náhrada je vyššia, ako je potrebné, pokiaľ ide o náklady na kapitálové výdavky týkajúce sa zariadenia (t. j. približne o 200 % vyššia, ak sa na výpočet použije päťročná účtovná životnosť namiesto desaťročnej ekonomickej životnosti). Takto notifikovaná náhrada za prevádzku prechodných sietí v skutočnosti prispieva aj k financovaniu modernizácie konečných sietí (t. j. približne 50 % oprávnených nákladov na kapitálové výdavky prechodných sietí sa presúva na konečné siete), keďže opätovne použité zariadenia by sa mohli používať až do konca ich ekonomickej životnosti.
- (373) Neprimerane dlhé trvanie prevádzky prechodných sietí tento účinok ešte umocňuje, keďže náklady na odpisy sa časom zvyšujú. Komisia odhaduje, že notifikované opatrenie zahŕňa nadmerné odpisy vo výške 16 % v prípade verejnoprávneho vysielateľa *Česká televize*, 26 % v prípade spoločnosti CRA a 20 % v prípade spoločnosti DB z celkových kapitálových výdavkov na zariadenia. Tento nadbytočné odpisovanie sa tak prenáša do financovania konečných sietí ⁽¹⁶⁸⁾. Preto sa zariadenia dotujú neprimeraným spôsobom za ich použitie v prechodných sieťach, čo má za následok zníženie celkových investičných nákladov na modernizované konečné siete. A napokon, okrem opätovného použitia dotovaných zariadení v konečných sieťach by príjemcovia mali naďalej prospech z náhrady za náklady na inštaláciu, konfiguráciu a stabilizáciu modernizovaných zariadení pri ich opätovnom použití v konečných sieťach, keďže hlavná časť týchto činností sa už uskutočnila pri výstavbe prechodných sietí.
- 5.3.2.4.4. Pripomienky k tomu, či by zrýchlené zavedenie normy DVB-T2 nebolo vyvážené obchodnými výhodami so zreteľom na potreby príjemcov v oblasti financovania
- (374) V odôvodnení 137 rozhodnutia o začatí konania Komisia vyjadrila pochybnosti, či by zrýchlené zavedenie normy DVB-T2 nebolo vyvážené obchodnými výhodami so zreteľom na potreby príjemcov pomoci v oblasti financovania, pričom uviedla, že modernizované technológie poskytujú obchodné výhody v podobe zvýšenej prenosovej kapacity a kvality. Komisia takisto uviedla, že príjemcovia by mohli využívať modernizované konečné siete (vybudované na základe prechodných sietí) do roku 2030. České orgány takisto nepreukázali, že pomoc pokrýva prírastkový vplyv (z hľadiska ziskovosti) scenára rýchlejšieho prijatia (t. j. urýchlenej technologickej modernizácie vzhľadom na uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz) v porovnaní s kontrafaktuálnym scenárom pomalšieho prijatia (t. j. technologickej modernizácie riadenej trhom).
- (375) Ako sa vysvetľuje v oddiele o stimulačnom účinku (oddiel 5.3.1.2.1), Komisia uznáva, že bez urýchleného prechodu nariadeného Českom v období 2017 – 2020 by sa prirodzená technologická modernizácia sietí DTT riadená trhom uskutočnila až od roku 2022 – 2024 (odôvodnenie 290).

⁽¹⁶⁷⁾ Vysielače sú jedným z hlavných prvkov siete DVB z hľadiska CAPEX. Celkové náklady na vlastníctvo vysielačov sa vypočítajú na 10 rokov. Zdroj: 2014, GatesAir – Broadcast Transmission Systems – Efficiency and Total Cost of Ownership (GatesAir – Systémy televízneho vysielania – Efektívnosť a celkové náklady na vlastníctvo).

⁽¹⁶⁸⁾ Priemerná dĺžka prevádzky prechodných sietí bola 19,5 mesiaca (sieť 11 – *Česká televize*), 31 mesiacov (sieť 12 – CRA) a 24 mesiacov (sieť 13 – DB) (odôvodnenie 50). To znamená, že notifikované opatrenie sa týka poskytovania náhrady za odpisy vo výške približne 32 % (*Česká televize*), 51 % (CRA) a 40 % (DB) zariadenia (na základe účtovnej životnosti päť rokov). Skutočné opotrebenie zariadení v prechodných sieťach (na základe ekonomickej životnosti najmenej 10 rokov) však bolo približne len polovičné, t. j. 16 % v prípade verejnoprávneho vysielateľa *Česká televize*, 26 % v prípade spoločnosti CRA a 20 % v prípade spoločnosti DB.

- (376) Komisia však konštatuje, že prevádzka prechodných sietí je výhodná najmä pre troch prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie, pretože im umožňuje prejsť na modernizovanú technológiu a zároveň znižuje riziko straty sledovanosti. Okrem toho sa zariadenia, na ktoré sa vzťahuje náhrada, čiastočne opätovne používajú v konečných sieťach (odôvodnenie 292). Ako sa skúma v oddiele 5.3.2.4.3, výpočet nákladov na odpisy založený na účtovnej životnosti zariadenia, a nie na jeho dlhšej ekonomickej životnosti, vedie k vyššej náhrade za opotrebenie zariadenia pri používaní v prechodných sieťach, čo má za následok, že opätovné použitie tohto zariadenia v konečných sieťach znižuje celkové náklady na investície do konečných sietí. Traja prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie môžu mať prospech aj z nákladov na inštaláciu, konfiguráciu a stabilizáciu modernizovaných zariadení pri ich opätovnom použití v konečných sieťach, keďže hlavná časť týchto činností sa už uskutočnila pri výstavbe prechodných sietí. Okrem toho traja príjemcovia mali pozitívny trhový výhľad a predvídateľnosť investícií do roku 2030 v dôsledku predĺženia ich licencií na frekvenčné spektrum (odôvodnenie 293).
- (377) V tejto súvislosti, ktorá poukazuje na obchodné výhody a presun časti financovania na modernizáciu konečných sietí, Komisia nedostala žiadne podnikateľské plány, ktoré by preukazovali potreby príjemcov v súvislosti s medzerou vo financovaní. Česko odkázalo na aktualizovanú štúdiu ADL. Komisia však poznamenáva, že v aktualizovanej štúdii ADL sa analyzovalo niekoľko scenárov prechodu (t. j. modernizácia s paralelným vysielaním, modernizácia bez paralelného vysielania a žiadna modernizácia), pričom štúdia obsahovala kvalitatívne a kvantitatívne posúdenie nákladov jednotlivých scenárov, ale neobsahovala odhad potenciálnych príjmov alebo vplyvu technologického modernizácie na ziskovosť prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie. Okrem toho aktualizovaná štúdia ADL neobsahovala porovnanie so scenárom pomalšieho prijímania (t. j. od roku 2022 – 2024). Komisia poznamenáva, že nedostala ani žiadnu následnú rekonštrukciu súčasných podnikateľských plánov (odôvodnenie 295).
- (378) Komisia preto konštatuje, že Česko nepreukázalo, že náklady na prevádzku prechodných sietí prevažujú nad obchodnými výhodami (odôvodnenie 298).

5.3.2.4.5. Záver o proporcionality

- (379) Komisia sa domnieva, po prvé, že náhrada za náklady na prevádzku prechodných sietí (paralelné vysielanie) je neprimeraná, keďže simultánne vysielanie trvalo dlhšie, ako bolo potrebné (t. j. šesť mesiacov a v riadne odôvodnených situáciách až 1 rok).
- (380) Okrem toho sa pri výpočte nákladov na odpisy vychádzalo z účtovnej životnosti zariadenia, ktorá neodráža jeho dlhšiu ekonomickú životnosť. To vedie k vyššej náhrade za opotrebovanie zariadení z používania v prechodných sieťach, čo má za následok, že opätovným použitím týchto zariadení v konečných sieťach sa znižujú celkové náklady príjemcov na investície do konečných sietí. Navyše traja prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie môžu mať prospech z nákladov na inštaláciu, konfiguráciu a stabilizáciu modernizovaných zariadení pri ich opätovnom použití v konečných sieťach, keďže hlavná časť týchto činností sa už uskutočnila pri výstavbe prechodných sietí.
- (381) A napokon, Komisia nemohla preukázať, že pomoc je minimálna, pretože dostupné informácie nepreukazujú, že by urýchléné zavedenie normy DVB-T2 v dôsledku regulačných povinností prevážilo nad komerčnými výhodami, a ak áno, do akej miery (chýbala analýza medzery vo financovaní).
- (382) Notifikované opatrenie preto nie je primerané.

5.3.2.5. Transparentnosť a kumulácia

- (383) Česko sa zaviazalo zverejniť znenie opatrenia, ako aj informácie týkajúce sa príjemcov akejkoľvek pomoci, ktorá presahuje 500 000 EUR (odôvodnenie 69). Opatrenie je preto v súlade s požiadavkami na transparentnosť.

- (384) Česko potvrdilo, že opatrenie nemožno kumulovať so žiadnym iným opatrením, ktorým sa financujú tie isté oprávnené náklady (odôvodnenie 67), a že príjemcovia pomoci nebudú môcť na daňové účely uplatňovať odpisovanie zariadení, na ktoré sa poskytuje náhrada v rámci tohto opatrenia (odôvodnenie 68). Česko z opatrenia vylúčilo všetky náklady, za ktoré by mohla byť poskytnutá dvojité náhrada v rámci iných schém pomoci (odôvodnenie 366). Komisia sa domnieva, že je to dostatočné na to, aby sa predišlo problémom vyplývajúcim z kumulácie s inými podpornými opatreniami.

5.3.2.6. Negatívne účinky opatrenia

- (385) V odôvodneniach 148 až 149 rozhodnutia o začatí konania Komisia uviedla, že opatrenie pomohlo prevádzkovateľom pozemskej digitálnej televízie zachovať si konkurencieschopnosť na trhu a zároveň znížiť ich investičné náklady na aktualizované zariadenia, ktoré museli prevádzkovatelia využívajúci iné platformy (napr. satelitná platforma na prechod na DVB-S2/MPEG4) financovať zo súkromných zdrojov. Komisia uviedla, že opatrenie zrejme slúži na financovanie bežných nákladov prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie, ak by sa zamerali na udržanie svojho postavenia na trhu poskytovaním moderných služieb. Komisia poznamenala, že opatrenie presahuje zachovanie súčasného stavu, ktorý existoval pred uvoľnením frekvenčného pásma 700 MHz.
- (386) Jeden zo sťažovateľov trval na tom, že opatrenie zvyhodňuje najmenej progresívnu televíznu technológiu a poškodzuje ostatné platformy a zákazníkov. Uviedol príklady situácií, v ktorých by vysielatelia voľne dostupných programov mohli v súčasnosti využívať normu DVB-T2 na ponúkanie služieb platenej televízie a v ktorých by sťažovateľ (poskytovateľ IPTV) mohol byť otvorený poskytovaniu ponuky voľne dostupných programov (odôvodnenie 154).
- (387) Česko vysvetlilo, že k uvoľneniu frekvenčného pásma 700 MHz došlo pomerne rýchlo po tom, čo prevádzkovatelia pozemskej digitálnej televízie uvoľnili frekvenčné pásmo 800 MHz, pričom im vznikli súvisiace náklady a zhoršila sa ich konkurenčná situácia v prospech konkurenčných platforiem. Ďalej uviedlo, že nekontrolované uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz by mohlo mať vplyv aj na domácnosti. Česko vykázalo zdravú hospodársku súťaž medzi jednotlivými platformami (odôvodnenie 138), pričom zásadne nesúhlasilo s tým, že opatrenie zvyhodňuje najmenej progresívnu platformu, a tvrdilo, že výber technológií bol založený len na odporúčaní v rozhodnutí Parlamentu a Rady, pričom sa rešpektovala kompatibilita so susednými krajinami (odôvodnenie 140).
- (388) Jeden z príjemcov pripomenul, že opatrením sa poskytuje náhrada len pre prevádzkovateľov, ktorých sa týka zmena právnych predpisov. Vysvetlil, že nahraditeľnosť medzi platformami je nízka a z technického hľadiska uskutočniteľná len v situácii v Česku, kde majú ostatné platformy (napr. satelitné, káblové a IPTV platformy) výrazne nižší podiel na trhu ako DTT a sú službami platenej televízie (odôvodnenie 212).
- (389) Komisia sa domnieva, že notifikované opatrenie oslobodzuje troch prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie od regulačných nákladov, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou ich činnosti, kým prevádzkovatelia využívajúci iné platformy, ako je satelitná alebo káblová televízia, musia podobné náklady znášať sami. Notifikované opatrenie preto posilňuje konkurenčné postavenie troch prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie na úkor prevádzkovateľov využívajúcich iné platformy. Okrem toho pomoc môže predstavovať krížové dotácie činností príjemcov v iných odvetviach a iných členských štátoch, keďže spoločnosť CRA patrí do skupiny, ktorá pôsobí na medzinárodnej úrovni (poznámka pod čiarou č. 31) a vo viacerých odvetviach činnosti mimo služieb prenosu DTT, a Česká televize ako verejnoprávny vysielateľ takisto konkuruje komerčným vysielateľom. Komisia sa domnieva, že napriek rozdielnym obchodným modelom rôznych televíznych platforiem v Česku (t. j. voľne dostupné programy a platená televízia) pretrvávajú významné rušivé vplyvy, ako to dokazuje existencia sťažností od prevádzkovateľov využívajúcich iné technologické platformy. Napríklad satelitná platforma je technicky schopná poskytovať služby voľne dostupných programov. Aj platforma IPTV by sa mohla využívať na vysielanie kanálov voľne dostupných programov, ktoré už niektorí prevádzkovatelia v iných členských štátoch zaraďujú do svojich štandardných televíznych balíkov⁽¹⁶⁹⁾. Ďalej spoločnosť Telly (poskytovateľ IPTV) zvažovala, že bude v Česku ponúkať bezplatnú kartu DIGI TV (odôvodnenie 153). Platforma DTT je technicky schopná poskytovať aj služby platenej televízie [aj keď komerčný projekt Skylink/M7 v Česku nebol úspešný (odôvodnenie 91)] a neexistuje žiadna právna povinnosť poskytovať v rámci tejto platformy len služby voľne dostupných programov.
- (390) Komisia preto potvrdzuje svoje predbežné zistenie, že opatrenie malo negatívny vplyv na hospodársku súťaž.

⁽¹⁶⁹⁾ Pozri napríklad kanály voľne dostupných programov zahrnuté do ponuky Movistar Plus (Telefonica) v Španielsku (zdroj: Canales de TV incluidos en el nuevo Movistar Plus+).

5.3.2.7. Vyváženie pozitívnych účinkov pomoci a akýchkoľvek negatívnych účinkov z hľadiska narušení hospodárskej súťaže a nepriaznivých účinkov na obchod

- (391) Dôkladne navrhnuté opatrenie štátnej pomoci by malo zabezpečovať celkovú pozitívnu vyváženosť účinkov opatrenia z hľadiska zabránenia nepriaznivému vplyvu na podmienky obchodu v takom rozsahu, ktorý je v rozpore so spoločným záujmom.
- (392) Komisia uznáva zámer českých orgánov zabezpečiť bezproblémové uvoľnenie frekvenčného pásma 700 MHz pozemskými televíznymi službami s obmedzeným vplyvom na divákov s cieľom zabezpečiť spoločensky prijateľný prechod a minimalizovať možné narušenia. Komisia berie na vedomie pozitívne účinky regulačných opatrení (t. j. prevádzka prechodných sietí) na kontinuitu služieb DTT, ktoré predstavujú hlavný zdroj služieb televízneho vysielania voľne dostupných programov v Česku. Komisia ďalej uznáva dôležitú úlohu služieb televízneho vysielania voľne dostupných programov pre podporu pluralizmu a dobre fungujúcich demokracií. Komisia sa však domnieva, že notifikované opatrenie (t. j. náhrada za prevádzku prechodných sietí) malo obmedzené pozitívne účinky (odôvodnenie 308).
- (393) Komisia konštatuje, že opatrenie má negatívne účinky, pretože zbavuje prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie časti záťaže spojenjej s regulačnými povinnosťami stanovenými Českom, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou ich hospodárskej činnosti. Komisia sa takisto domnieva, že opatrenie nemá stimulačný účinok a nie je zamerané na riešenie zlyhania trhu, ktoré by odôvodňovalo potrebu verejnej podpory pre prevádzkovateľov pozemskej digitálnej televízie. Podobne sa Komisia nedomnieva, že opatrenie nie je navrhnuté vhodným alebo primeraným spôsobom.

5.3.3. *Záver o zlučiteľnosti opatrenia*

- (394) Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa Komisia domnieva, že negatívne účinky opatrenia, pokiaľ ide o narušenie hospodárskej súťaže a nepriaznivé účinky na obchod, prevažujú nad jeho obmedzenými pozitívnymi účinkami.
- (395) Komisia preto konštatuje, že notifikované opatrenie nie je zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článku 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ. Komisia neidentifikovala iný právny základ relevantný pre zlučiteľnosť notifikovaného opatrenia a Česko ani zainteresované strany v tejto súvislosti neposkytli informácie ani dôkazy.

5.4. **ZÁVER**

- (396) Komisia konštatuje, že notifikované opatrenie predstavuje štátnu pomoc v zmysle článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, ktorá je nezlučiteľná s vnútorným trhom.

PRIJALA TOTO ROZHODNUTIE:

Článok 1

Notifikované opatrenie štátnej pomoci „Pomoc na pozemské televízne paralelné vysielanie v DVB-T2/HEVC“ predstavuje štátnu pomoc v zmysle článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, ktorá je nezlučiteľná s vnútorným trhom.

Článok 2

Česká republika nevyplatí trom príjemcom (t. j. verejnoprávnemu vysielateľovi Česká televize a spoločnostiam CRA a DB) žiadnu pomoc uvedenú v článku 1.

Článok 3

Toto rozhodnutie je určené Českej republike.

V Bruseli 22. decembra 2025

Za Komisiu
Teresa RIBERA
výkonná podpredsedníčka
