

KONKLUŻJONIJIET TAL-AVUKAT ĠENERALI

POIARES MADURO

ppreżentati fis-17 ta' Diċembru 2008¹

1. Il-kawża preżenti, li saret mill-Kummissjoni Ewropea kontra l-Greċja, tirrigwarda kuntratt ta' akkwist pubbliku fir-rigward ta' impjant tal-enerġija fil-gżira ta' Kreta. Il-Kummissjoni targumenta li l-awtorità kontraenti, meta naqset, fl-ewwel lok, milli tippubblika sejha għal offerti u, fit-tieni lok, li tagħti fi żmien xieraq ir-raġunijiet għaċ-ċaħda ta' waħda mill-offerti, naqset milli twettaq l-obbligi tagħha skont id-Direttiva tal-Kunsill 93/38/KEE, tal-14 ta' Ġunju 1993, li tikkoordina l-proċeduri ta' akkwist pubbliku għal entitajiet li joperaw fis-setturi tal-ilma, tal-enerġija, tat-trasport u tat-telekomunikazzjoni².

Il-kuntest fattwali

2. F'Lulju 2003, id-Dimosia Epicheirisi Ilektrismou (Il-Korporazzjoni tal-Enerġija Pubblika tal-Greċja, "DEI") ippubblikat sejha għal offerti għall-akkwist u l-installazzjoni ta' żewġ unitajiet termoelettriċi għall-impjant tal-enerġija ta' Atherinolakos fil-gżira ta' Kreta. DEI kkonkludiet li l-offerti li ġew ippreżentati ma kinux konformi għal kollox mat-termini tas-sejha għal offerti, u għalhekk il-proġett ġie interrot. F'Mejju 2004 ġiet ippubblikata sejha

għal offerti ġdida rigward l-istess proġett, li kienet f'it differenti mill-ewwel waħda. Il-hames offerti li ġew ippreżentati b'risposta għat-tieni sejha għal offerti ġew rifjutati minhabba li dawn kienu "mhux addattati" peress li ma kinux konformi għal kollox ma' ċerti speċifikazzjonijiet tekniċi, u l-proċedura ġiet għal darb'ohra interrotta.

3. Fl-14 ta' Diċembru 2004, mingħajr ma ġiet ippubblikata sejha għal offerti ġdida, DEI kitbet lill-hames offerenti li kienu hadu sehem fit-tieni sejha għal offerti u talbithom sabiex fi żmien 15-il jum jippreżentaw l-"offerti finanzjarji finali" tagħhom li jikkoreġu kull diskrepanza, speċjalment dawk tekniċi, bejn il-offerti preċedenti tagħhom u l-ispeċifikazzjonijiet tal-proġett. F'dik l-ittra, DEI spjegat li kienet iddeċidiet li ma taghmilx sejha għal offerti minhabba, fost affarijiet ohra, "l-istorja komplessiva tal-każ"; "iż-żmien meħtieġ biex jiġu installati ż-żewġ unitajiet, jiġifieri 29 u 31 xahar rispettivamente"; "ir-rekwiżit li jiġu koperti fl-iqsar żmien il-bżonnijiet urġenti, sa mill-2007, tal-gżira ta' Kreta fir-rigward tal-provvista tal-elettriku"; u "d-dewmien mhux previst fl-ghoti tal-kuntratt, li kien dovut għall-eżitu mhux sodisfacenti tas-sejhiet għal offerti preċedenti". Il-hames offerenti kollha li kienu hadu sehem fit-tieni sejha għal offerti ppreżentaw offerti godda.

1 — Lingwa oriġinali: l-Ingliż.

2 — ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 2, p. 194

4. Fis-7 ta' Frar 2005, DEI kitbet lil wiehed mill-offerenti fejn irrifjutat l-offerta tiegħu minghajr ebda motivazzjoni. L-offerent inkwistjoni bagħat tliet ittri lil DEI fl-10 u l-11 ta' Frar u fl-10 ta' Marzu 2005 u żewġ ittri lill-Ministeru tal-Iżvilupp fis-17 u l-31 ta' Marzu 2005 fejn talab li jiġi infurmat bir-raġunijiet għalfejn l-offerta tiegħu giet irrifjutata. Finalment, DEI wiegħbet fl-4 ta' April 2005. Sussegwentement, l-offerent ippreżenta rikors quddiem il-Monomeles Protodikio Athinon (Qorti tal-Prim'Istanza, Atena) għal miżuri provvizorji, iżda r-rikors tiegħu gie miċħud fis-7 ta' Lulju 2005. DEI kkonkludiet il-kuntratt ma' offerent ieħor fil-15 ta' Settembru 2005.

5. Dan l-offerent ressaq ilment lill-Kummissjoni Ewropea li, wara li qieset li l-mod kif tmexxiet il-proċedura minn DEI kien inkompatibbli mad-dritt Komunitarju, u wara li hadet inkunsiderazzjoni l-valur għoli hafna tal-kuntratt, bdiet proċedura ta' nuqqas ta' twettiq ta' obbligu kontra l-Greċja. Billi ma kinitx sodisfatta bir-risposta tal-awtoritajiet Griegi għall-ittra ta' intimazzjoni u għall-opinjoni motivata tagħha, il-Kummissjoni ressqet kawża fejn talbet lill-Qorti tal-Ġustizzja sabiex tiddikjara li l-Greċja naqset milli twettaq l-obbligi tagħha skont l-Artikolu 20 (2)(a), dwar proċeduri għal akkwist pubbliċi minghajr ma qabel issir sejha għal offerti, u l-Artikolu 41(4), dwar l-obbligu li jingħataw raġunijiet lil offerenti li ma jkunux irnexxew, tad-Direttiva 93/38.

I — In-nuqqas ta' sejha għal offerti

6. Id-dispożizzjoni applikabbli hija l-Artikolu 20(2)(a) tad-Direttiva 93/38 li tistabbilixxi: "[e]ntitajiet kontraenti jistgħu jużaw proċedura minghajr ma qabel jagħmlu sejha għal kompetizzjoni [offerti] fil-każijiet li ġejjin ... fin-nuqqas ta' sejhiet għal offerti [offerti] jew sejhiet għal offerti [offerti] addattati bħala reazzjoni għal proċedura għal sejha minn qabel għall-kompetizzjoni, sakemm il-kundizzjonijiet originali tal-kuntratt ma nbidlux sostanzjalment." Kif gie indikat korrettement mill-Gvern Grieg, dik id-dispożizzjoni tagħti s-setgħa lil awtoritajiet kontraenti li jgħaddu minghajr ir-reqwizit ta' sejha għal offerti meta t-tliet kundizzjonijiet segwenti jiġu sodisfatti kollha: (i) tkun diġà saret tali sejha għal offerti, (ii) l-ebda offerti, jew offerti addattati ma jkun għew ippreżentati u (iii) il-kundizzjonijiet originali tal-kuntratt ikunu essenzjalment baqgħu l-istess.

7. Fil-każ preżenti, huwa ċar li l-ewwel kundizzjoni giet sodisfatta. Il-Gvern u l-Kummissjoni ma jaqblux dwar jekk it-tieni u t-tielet kundizzjonijiet għewx sodisfatti wkoll.

Il-kuncett ta' offerti mhux addattati

8. DEI irrifjutat l-offerti ppreżentati b'reazzjoni għat-tieni sejha għal offerti għar-raġuni li dawn kienu "mhux addattati" peress li ma

kinux jikkonformaw għal kollox ma' ċerti speċifikazzjonijiet tekniċi. Din kienet korretta fil-karatterizzazzjoni tagħha tal-offerti? Fi kliem iehor, kif għandu jiġi interpretat it-terminu "mhux addattati"? Din hija domanda importanti għaliex it-tweġiba għaliha tiddermina jekk l-entità kontraenti tistax tagħti l-kuntratt mingħajr ma tippubblika sejha għal offerti. Jekk l-offerti pprezentati jistgħu jiġu korrettament deskritti bħala "mhux addattati", l-ebda sejha għal offerti ohra ma tkun meħtieġa; madankollu, jekk l-offerti li ġew irrifjutati ma jistgħux jitqiesu bħala "mhux addattati", l-entità kontraenti għandha l-obbligu li tirrepeti l-proċedura kollha.

9. Il-Kummissjoni hija tal-fehma li hija biss offerta li evidentement ma tissodisfax il-ħtiġiet tal-awtorità kontraenti li tidhol fil-kategorija ta' offerta "mhux adatta"; discrepanzi ohra, ta' natura inqas serja, jistgħu jiġġustifikaw ir-rifjut ta' offerta, imma ma jistgħux jagħmluha "mhux addattata" u b'hekk jifftu t-triq lil awtorità kontraenti sabiex tagħti l-kuntratt mingħajr ma tiġi segwita l-proċedura ta' sejha għal offerti tas-soltu. Min-naħa l-oħra, il-Gvern Grieg jargumenta favur tifsira iktar liberali tat-terminu "mhux addattata". Filwaqt li jagħmel enfażi kunsiderevoli fuq il-premessa 45 tal-preambolu għad-direttiva, li ttipprovdi li "ir-regoli li għandhom jiġu applikati mill-entitajiet ikkonċernati għandhom jistabbilixxu struttura għall-prattika ta' kummerċ b'saħħtu u għandhom iħallu l-massimu ta' flessibilità", dan jissottometti li l-awtoritajiet kontraenti għandhom jingħataw setgħa diskrezzjonali wiesgħa fir-rifjut bħala "mhux addattati" tal-offerti kollha li ma jissodisfawx għal kollox il-kriterji stabbiliti fis-sejha għal offerti, u wara għandhom ikunu jistgħu jipproċedu b'sejha għal offerti għida.

10. Jiena nahseb li l-interpretazzjoni ssuġġerita mill-Gvern Grieg hija wiesgħa żżejjed. Fl-evalwazzjoni ta' kemm hija wiesgħa s-setgħa diskrezzjonali li jgawdu minnha l-awtoritajiet kontraenti, għandhom qabel kollox jiġu osservati r-rekwiżiti tat-Trattat. Fis-sentenza *Teleaustria*, il-Qorti tal-Ġustizzja kkonkludiet li konċessjonijiet ta' servizzi pubbliċi kienu jaqgħu barra mill-iskop tad-direttivi dwar akkwisti pubbliċi, iżda sostniet li l-awtoritajiet kontraenti li jagħmluhom kienu marbuta, b'mod ġenerali, bir-regoli fundamentali tat-Trattat, u b'mod partikolari, bil-prinċipju ta' nondiskriminazzjoni minhabba ċittadinanza, li jimplika obbligu ta' trasparenza³. Wara kompliet billi spjegat x'kien il-kontenut ta' dan l-obbligu ta' trasparenza: "[d]ak l-obbligu ta' trasparenza li huwa impost fuq l-awtorità kontraenti li jikkonsisti f'li jiġi żgurat, għall-benefiċċju ta' kull offerent potenzjali, livell ta' pubbliċità suffiċjenti li jagħmilha possibbli li s-suq tas-servizzi jinfetħ għall-kompetizzjoni u l-imparzjalità tal-proċeduri tal-akkwisti li għandhom jiġu eżaminati" [traduzzjoni mhux uffiċjali]⁴. Għaldaqstant, it-trasparenza fl-akkwisti pubbliċi hija rekwiżit tad-dritt Komunitarju primarju u, mill-inqas tinvolvi xi forma ta' pubbliċità. L-importanza tal-pubbliċità hija doppja: fl-ewwel lok, offerenti potenzjali jsiru jafu bil-fatt li teżisti opportunità ta' negozju, li tista' eventwalment twassal għal żieda fil-livell ta' kompetizzjoni għall-kuntratt, billi x'aktarx li jiġu pprezentati iktar offerti; fit-tieni lok,

3 — Sentenza tas-7 ta' Diċembru 2000, *Teleaustria*, Kawża C-324/98, Għabra p. I-10745, punti 60 sa 61.

4 — *Ibid.* punt 62.

il-pubbliċità tilqa' kontra l-parzjalità u l-korruzzjoni peress li tiffaċilita l-verifika tal-proċeduri tal-akkwist pubbliku⁵. Fil-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja, it-trasparenza hija marbuta man-nondiskriminazzjoni u tiġi meqjusa bħala mekkaniżmu li jiżgura konformità ma' dan il-prinċipju fundamentali tad-dritt Komunitarju⁶.

11. Punt iehor li huwa rilevanti għall-interpretazzjoni tat-terminu "mhux addattata" huwa li wiehed mill-ghanijiet tar-regoli tal-akkwist pubbliku huwa l-iżvilupp ta' kompetizzjoni effettiva fis-suq. Fis-sentenza riċenti tagħha Il-Kummissjoni vs L-Italja, fejn il-Kummissjoni sostniet li l-Italja kienet naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht numru ta' direttivi inkluża d-Direttiva 93/38, il-Qorti tal-Ġustizzja ddikjarat li "[id-direttivi] [h]uma intiżi li jeliminaw il-prattiċi li jirrestringu l-kompetizzjoni in ġenerali u s-sehem f'kuntratti pubbliċi taċ-ċittadini ta' Stati Membri oħrajn sabiex jimplementaw, b'mod partikolari, il-libertà ta' stabbiliment u l-libertà li jiġu pprovduti servizzi stabbiliti, rispettivament, fl-Artikoli 43 KE u 49 KE"⁷. Kif spjegat il-Qorti tal-Ġustizzja f'każ preċedenti dwar id-Direttiva 93/37/KEE⁸, "l-ghan

ewlieni tad-Direttiva [...] huwa dak li kuntratti pubbliċi jiġu esposti għall-kompetizzjoni. L-espożizzjoni għall-kompetizzjoni Komunitarja b'mod konformi mal-proċeduri stabbiliti mid-Direttiva tiżgura li l-awtoritajiet pubbliċi ma jkunux jistgħu jirrikorru għall-favoritiżmu [traduzzjoni mhux uffiċjali]"⁹. Għaldaqstant, kompetizzjoni effettiva tneħhi l-ostakli li jzommu lil partecipanti ġodda milli jidhlu fis-suq; hija ta' benefiċċju għal entitajiet kontraenti li jistgħu jagħzlu minn fost iktar offerenti, u b'hekk huwa iktar probabbli li dawn jakkwistaw valur għal flushom; u tghin biex tinzamm l-integrità tal-proċeduri għall-akkwist pubbliku.

12. Kif juru b'mod ċar is-sentenzi msemmija, ir-rekwiżit ta' sejha għal offerti huwa bbażat fuq id-dritt Komunitarju primarju, u dan għandu jiġi osservat. L-ghoti ta' kuntratti mingħajr ma ssir sejha għal offerti jista' jippreġudika mhux biss lil offerenti potenzjali iżda anki lill-pubbliku, li jhallas għal proġetti ta' akkwist pubbliku permezz tat-taxxi, u jista' jgħawweġ in-natura kompetittiva tas-suq tal-akkwisti pubbliċi, u jippreġudika l-effettività tar-regoli tat-Trattat dwar il-libertajiet fundamentali Komunitarji. Għal din ir-raġuni, dispożizzjoni li tippermetti lil awtorità kontraenti li tipproċedi mingħajr sejha għal offerti għandha tiġi interpretata b'mod strett. L-Artikolu 20(2) tad-Direttiva 93/38 huwa dispożizzjoni ta' dan it-tip. Dan jibda billi jipprovd li li

5 — Obbligu ta' trasparenza ġie impost espressament fuq entitajiet kontraenti permezz tad-direttivi l-ġodda tal-akkwist pubbliku. L-Artikolu 2 tad-Direttiva l-ġdida dwar is-Settur Pubbliku (Id-Direttiva 2004/18/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-31 ta' Marzu 2004, fuq koordinazzjoni ta' proċeduri għall-ghoti ta' kuntratti għal xogħlijiet pubbliċi, kuntratti għal provvisti pubbliċi u kuntratti għal servizzi pubbliċi (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 7, p. 132) u l-Artikolu 10 tad-Direttiva l-ġdida dwar l-Utilitajiet (Direttiva 2004/17/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-31 ta' Marzu 2004, li tikkoordina l-proċeduri ta' akkwisti ta' entitajiet li joperaw fis-setturi tas-servizzi tal-ilma, l-enerġija, t-trasport u postali (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 7, p. 19) jipprovd li dawn għandhom "jaġixxu b'mod trasparenti".

6 — Ara, fost oħrajn, is-sentenza tat-18 ta' Novembru 1999, Unitron Scandinavia, C-275/98, Għabra p. I-8291, punt 31; tat-18 ta' Ottubru 2001, SIAC, C-19/00, Għabra p. I-7725, punt 41; u tad-19 ta' Ġunju 2008, pressetext, C-454/06, Għabra p. I-2731, punt 32.

7 — Sentenza tal-21 ta' Frar 2008, Il-Kummissjoni vs L-Italja, C-412/04, Għabra p. I-619, punt 2.

8 — Direttiva tal-Kunsill 93/37/KEE, tal-14 ta' Ġunju 1993, li tikkonċerna l-koordinament tal-proċeduri għall-ghoti ta' kuntratti tax-xogħlijiet pubbliċi (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 2, p. 163).

9 — Sentenza tat-12 ta' Lulju 2001, Ordine degli Architetti, C-399/98, Għabra p. I-5409, punt 75. Ara, f'dan is-sens is-sentenza tas-27 ta' Novembru 2001, Impresa Lombardini, Kawżi magħquda C-285/99 u 286/99, Għabra p. I-9233, punt 35; u s-sentenza tal-11 ta' Jannar 2005, Stadt Halle, C-26/03, Għabra p. I-1, punt 44.

awtorità kontraenti tista' taghti kuntratt minghajn sejha għal offerti u wara jkompli billi jistabilixxi b'mod eżawrjenti l-każijiet fejn dan huwa possibbli. Il-Qorti tal-Gustizzja diġà ddeċidiet dwar il-mod korrett ta' kif għandha tiġi interpretata din id-dispożizzjoni fis-sentenza Il-Kummissjoni vs Il-Greċja, kawża li kienet tirrigwarda s-subparagrafi (ċ) u (d) tagħha, dwar kuntratti li għal raġunijiet tekniċi jew artistici jistgħu jsiru biss minn kuntrattur partikolari, u każijiet ta' urġenza estrema rispettivament: "għandu jinfakkar [li], preliminarjament, f'dak li jirrigwarda d-derogi għan-normi relattivi għall-proċeduri għall-ghoti ta' kuntratti pubbliċi, id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 20(2)(ċ) u (d) tad-Direttiva 93/38 iridu jiġu interpretati b'mod ristrett"¹⁰. Il-kawża preżenti għandha tiġi deċiża taht is-subparagrafu (a) (dwar in-nuqqas ta' offerti u offerti "mhux addattati"), li trid tiġi interpretata bl-istess mod strett bhas-subparagrafi (ċ) u (d), peress li m'hemm xejn la fl-ispiritu u lanqas fil-kliem tal-Artikolu 20 (2) jew fis-sentenza tal-Qorti tal-Gustizzja Il-Kummissjoni vs Il-Greċja li jista' jiġġustifika mod ta' interpretazzjoni differenti.

għalkollox mal-ispeċifikazzjonijiet ta' kuntratt, tirrifjutaha bħala "mhux addattata" u tipproċedi biex taghti l-kuntratt minghajn ma ssir sejha għal offerti ġdida. Dan jghodd iktar fil-każ ta' proġetti kbar li jehtiegu kompetenza teknika avvanzata fejn ikun mistenni li l-ispeċifikazzjonijiet tal-kuntratt ikunu kkompilati hafna. Izda dan huwa preċiżament il-periklu li kontra tiegħu r-regoli Komunitarji dwar l-akkwist pubbliku, kemm dawk li jinsabu fit-Trattat kif ukoll dawk li jinsabu f'leġislazzjoni sekondarja, għandhom l-għan li jghassu. B'kuntrast ma' dan, l-interpretazzjoni li saret mill-Kummissjoni, jiġifieri li offerta tista' tiġi rrifjutata bħala "mhux addattata", u b'hekk l-awtorità kontraenti tithalla tipproċedi minghajn sejha għal offerti, fil-każ biss li l-offerta ma tistax tkopri l-htigiet ta' dik l-entità, thalli lill-awtorità kontraenti biżżejjed setgħa diskrezzjonali sabiex tivvaluta l-offerti ppreżentati filwaqt li tiżgura li r-regoli Komunitarji dwar l-akkwist pubbliku ma jiġux evitati.

13. Fid-dawl tal-analizi preċedenti, l-interpretazzjoni wiesgħa tat-terminu "mhux adatti" ssuġġerita mill-Gvern Grieg ma tistax tiġi aċċettata. Li entitajiet kontraenti jiġihallew jinvokaw anki diskrepanzi minuri fl-offerti ppreżentati biex jiġu rrifjutati bħala "mhux addattati", fil-prattika jfisser li dawn ikollhom diskrezzjoni deċiżiva dwar jekk sejha għal offerti tiġix ippubblikata jew le. Awtorità kontraenti li trid "tirrikorri għall-favoritiżmu", biex jintuża l-kliem tal-Qorti tal-Gustizzja fis-sentenza Ordine degli Architetti, tista' faċilment tidentifika punt fir-rigward ta' liema offerta ppreżentata ma tkunx tikkonforma

14. Insostenn tal-interpretazzjoni wiesgħa tal-Artikolu 20(2)(ċ) tad-Direttiva 93/38, il-Gvern Grieg ibbaża hafna fuq il-premessa 45 fil-preambolu għad-direttiva li tirreferi għall-htieġa ta' "massimu ta' flessibilità" fir-rigward tar-regoli tal-akkwist pubbliku għal utilitajiet. Minn dan, il-Gvern jikkonkludi li l-awtoritajiet kontraenti f'dan is-settur għandhom setgħa diskrezzjonali wiesgħa fl-applikazzjoni tad-dispożizzjonijiet tad-direttiva, inkluż f'dik dwar offerti "mhux addattati", u l-ghoti ta' kuntratti minghajn sejha għal offerti. Hemm żewġ kontestazzjonijiet għal dan l-argument.

10 — Ara s-sentenza tat-2 ta' Ġunju 2005, Il-Kummissjoni vs Il-Greċja, C-394/02, Ġabra p. I-4713, punt 33.

15. Fl-ewwel lok, il-premessa 45 mhijiex dispożizzjoni tal-liġi awtonoma li tista' tagħti drittijiet jew timponi obbligi. Din iżda taqdi, bħal preamboli kollha għad-direttivi, funzjoni ta' spjegazzjoni, jiġifieri, qieghda hemm sabiex tassisti lil dawk li jinterpretaw id-direttiva biex jifhmu l-ghanijiet tagħha u l-ispirtu li fih giet adottata. Fil-każ preżenti, il-premessa 45 tispjega għalfejn il-leġiżlatura Komunitarja adottat, għas-settur tal-utilitajiet, numru ta' regoli dwar l-akkwist pubbliku li huma inqas stretti minn dawk adottati għal setturi oħra bħal dawk tas-servizzi u provvisti. Iktar importanti minn dan, l-Artikolu 20(2) stess huwa espressjoni tal-imġiba iktar flessibbli applikata fis-settur tal-utilitajiet, peress li jippermetti lill-awtoritajiet kontraenti li jipprocedu mingħajr sejha għal offerti f'iktar każijiet milli taht id-direttivi li jirregolaw setturi oħra¹¹. Fi kliem iehor kienet il-leġiżlatura Komunitarja stess li ddecidiet b'liema mod ir-regoli dwar l-utilitajiet għandhom ikunu iktar flessibbli billi ppromulgat id-dispożizzjonijiet speċifiċi tad-Direttiva 93/38, u jkun żbaljat jekk jiġi preżunt li l-premessa 45 tagħti lill-awtoritajiet kontraenti xi flessibilità awtonoma li hija addizzjonali għad-dispożizzjonijiet diġà flessibbli tad-direttiva.

16. Fit-tieni lok, kif diġà indikajt, il-Qorti tal-Ġustizzja kkonkludiet li l-pubblicità hija

obbligazzjoni pożittiva imposta fuq l-entitajiet kontraenti mit-Trattat. Derogi minn dak l-obbligu għandhom jiġu stabbiliti espressament mil-liġi u interpretati b'mod strett. Anki li kieku kien hemm tali prinċipju ġenerali ta' flessibilità għall-interpretazzjoni tad-Direttiva 93/38, din ma tistax tiehu post obbligi li għandhom il-bażi tagħhom fid-dritt Komunitarju primarju.

17. Finalment, għandu jingħad xi haġa dwar ir-relazzjoni bejn id-diversi direttivi dwar l-akkwist pubbliku. Il-Gvern Grieg argumenta b'mod aggressiv kontra s-suggeriment tal-Kummissjoni li qari parallel tad-Direttivi dwar is-Settur Pubbliku jista' jgħin fl-interpretazzjoni tad-Direttiva 93/38. Dan isostni li din id-direttiva tintroduci sistema ta' regoli speċifiċi għas-settur tal-utilitajiet u jkun żbaljat li dawn jiġu pparagunati ma' regoli li jirregolaw kuntratti ta' xoghlijiet jew provvista. Jien ma naqbilx ma' din l-asserzjoni. Huwa biss rari hafna li wiehed jiltaqa' ma' dispożizzjonijiet legali li jkunu iżolati. Jehtieg li r-regoli jitpoġġew f'kuntest; dawn jagħmlu sens meta jiġu interpretati fil-kuntest tal-kamp legali iktar wiesa' li joperaw fih. Fil-qasam tal-akkwist pubbliku, il-Qorti tal-Ġustizzja ta' spiss ghamlet riferenza għad-direttivi dwar l-akkwist pubbliku bħala korpi ta' regoli li jsegwu għanijiet komuni u li huma bbażati fuq prinċipji komuni. Diġà semmejt is-sentenza Il-Kummissjoni vs L-Italja fejn il-Qorti tal-Ġustizzja ddikjarat li d-Direttivi 92/50¹², 93/36¹³, 93/37 u 93/38 għandhom l-ghan

11 — Kif tindika l-Kummissjoni, dan l-approċċ lejn il-“flessibilità” bħala spjega tan-natura tar-regoli dwar akkwist pubbliku tad-Direttiva 93/38 huwa sostnut, b'analogija, mill-premessa 28 tad-Direttiva l-għda dwar l-Utilitajiet li hadet post id-Direttiva 93/38. Din tistipula fir-rigward tas-servizzi postali, li: “kuntratti mogħtija minn awtoritajiet kontraenti li jipprovdu servizzi postali għandhom ikunu sugġetti għar-regoli ta' din id-Direttiva, inkluż dawk fl-Artikolu 30, li, [fil]waqt li jissalvagwardjaw l-applikazzjoni tal-prinċipji [msemmija] fil-[premessa] 9, johlqu qafas għal Prattika kummerċjali soda u jippermettu aktar flessibilità milli hi offrta bid-Direttiva 2004/18/KE...” Hawnhekk, id-Direttiva l-għda dwar l-Utilitajiet tiġi pparagunata mad-Direttiva l-għda dwar is-Settur Pubbliku sabiex tispjega f'liema sens id-dispożizzjoni tal-ewwel huma iktar flessibbli minn dawk tal-aħhar.

12 — Direttiva tal-Kunsill 92/50/KEE, tat-18 ta' Ġunju 1992, relatata mal-koordinazzjoni ta' proceduri għall-ghoti ta' kuntratti tas-servizz pubbliku (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 1, p. 322).

13 — Direttiva tal-Kunsill 93/36/KEE, tal-14 ta' Ġunju 1993, li tikkordina l-proċeduri għall-ghoti ta' kuntratti pubbliċi ta' provvista (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 2, p. 110).

komuni li jeliminaw il-prattiċi anti-kompetitivi fl-akkwisti pubbliċi¹⁴, u jeżistu eżempji aktar riċenti fejn il-Qorti tal-Ġustizzja użat kliem li jindika li d-direttivi dwar l-akkwist pubbliku jridu jiġu interpretati b'mod sistematiku u koerenti¹⁵. Il-Qorti tal-Ġustizzja kienet tinjora l-fatt li kull direttiva tirregola settur differenti tal-akkwisti pubbliċi u li hemm differenzi fir-regoli li dawn jistabbilixxu? Huwa ovvju li le. Dak li l-Qorti tal-Ġustizzja riedet tfixxer kien li d-direttivi, minkejja d-differenzi ta' bejniethom, jikkostitwixxu netwerk ta' regoli li għandhom l-għan komuni li jiżguraw li proċeduri għal akkwist pubbliku jkunu ġusti, miftuħa u effiċjenti.

18. Bħala konklużjoni, naħseb li meta kklasifikat l-offerta rrifjutata bħala “mhux addattata” u ma ppubblikatx sejha għal offerti ġdida, DEI naqset milli tosserva l-Artikolu 20(2) tad-Direttiva 93/38.

14 — Il-Kummissjoni vs L-Italja, C-412/04, punt 2.

15 — Ara, fost oħrajn, is-sentenza tas-27 ta' Frar 2003, Truley, C-373/00, Gabra p. I-1931, punt 42 (“għurisprudenza stabbilita turi wkoll li l-għan tad-direttivi Komunitarji li jikkoordinaw il-proċeduri għall-ghoti ta' kuntratti pubbliċi huwa dak li jiġi evitat kemm ir-riskju li tinghata preferenza lil offerenti jew applikanti nazzjonali kull meta jiġi mogħti kuntratt mill-awtoritajiet kontraenti u l-possibbiltà li korp iffinanzjat jew ikkontrollat mill-Istat, awtoritajiet reġjonali jew lokali jew korpi oħra rregolati mid-dritt pubbliku jistgħu jagħzlu li jiġu għwidi minn kunsiderazzjonijiet li ma jkunux ta' natura ekonomika” [traduzzjoni mhux uffiċjali]); pressetext, punt 31 (“Mill-għurisprudenza jirriżulta li l-għan prinċipali tar-regoli Komunitarji fil-qasam tal-kuntratti pubbliċi huwa li tiġi ggarantita l-libertà li jiġu pprovduti s-servizzi u l-ftuħ għall-kompetizzjoni mhux distorta fl-Istati Membri kollha.”). Barra minn hekk, fis-sentenza tas-17 ta' Settembru 2002, Concordia Bus Finland, C-513/99, Gabra p. I-7213, punt 91, il-Qorti tal-Ġustizzja kkonkludiet li “m'hemm l-ebda raġuni li jiġu interpretati b'mod differenti żewġ dispożizzjonijiet li jagħgu taht l-istess qasam tad-dritt Komunitarju u li sostanzjalment huma formulati bl-istess mod”. Hawnhekk, il-Qorti tal-Ġustizzja tgħid, li l-kriterju huwa s-sustanza tad-dispożizzjonijiet li għandhom jiġu interpretati; jekk is-sustanza hija l-istess, l-interpretazzjoni għandha tkun l-istess.

Il-kundizzjonijiet tal-kuntratt

19. Peress li t-tieni mit-tliet rekwiżiti tal-Artikolu 20(2)(a) ma ġiex osservat, DEI ma setgħetx tirrikorri għal din id-dispożizzjoni, irrispettivament minn jekk il-kundizzjonijiet oriġinali tal-kuntratt baqgħux l-istess. Madankollu, għall-kompletezza, ser nispjega fil-qosor għalfejn naħseb li l-Kummissjoni hija korretta meta ssostni li kien hemm tibdil sostanzjali fit-termini oriġinali.

20. It-tieni sejha għal offerti kienet tgħid li ma kinux permessi diskrepanzi bejn l-ispeċifikazzjonijiet tekniċi rikjesti mill-awtorità kontraenti u dawk offruti mill-offerenti. Madankollu, offerti li ma kinux jikkonformaw għal kollox ma' dawk l-ispeċifikazzjonijiet setgħu jiġu aċċettati kemm-il darba d-diskrepanza kienet relatata mal-karatteristiċi tekniċi tal-makkinarju li l-offerent ippropona li jintuża, jekk kienu elenkati separatament fid-dokumenti tas-sejha għal offerti u jekk ma kinux jaffettwaw il-prestazzjoni ġenerali tal-impjant tal-enerġija. F'każ bħal dan, l-offerent ma kellu ebda obbligu li jikkoreġġi d-diskrepanza u jgħorr il-piż finanzjarju addizzjonali. Madankollu, fit-tielet fażi tal-proċedura, l-offerenti kienu mitluba li jikkoreġu kull diskrepanza li kien fihom l-offerti preċedenti tagħhom, fejn huma stess kellhom jagħmlu tajjeb għall-ispejjeż, u kienu meħtieġa li jipprezentaw dikjarazzjoni vinkolanti f'dan is-sens.

21. Il-Gvern Grieg jargumenta li l-Artikolu 20 (2) ma jipprojbixxix it-tibdil kollu fil-kundizzjonijiet tal-kuntratt originali imma daww biss li huma “sostanzjali”. Meta, waqt is-seduta, l-Imhallef Relatur staqsa kif il-Gvern jista’ jorbot l-argument tiegħu li l-hames offeriti pprezentati fit-tieni fażi ma kinux addattati u li ebda tibdiliet sostanzjali ma kienu permessi fit-tielet fażi, mal-fatt li l-kuntratt gie finalment mogħti lil wiehed mill-hames offerenti li l-offerta tiegħu kienet inizzjalment giet irrifjutata, il-konsulent legali tal-Gvern issottometta li l-uniċi modifiki li DEI talbet fit-tielet fażi kienu jirrigwardaw id-diskrepanzi fl-ispeċifikazzjonijiet tekniċi li kienu ġew identifikati fit-tieni fażi u li kienu wasslu biex tiġi rrifjutata l-offerta, filwaqt li l-kundizzjonijiet l-oħra tal-kuntratt baqgħu l-istess.

jew disposti li jikkorreġu d-diskrepanzi fl-offerta originali tagħhom u jagħmlu tajjeb għall-ispejjeż relattivi. Tibdil bħal dan fil-kundizzjonijiet originali tal-kuntratt għandu dejjem jittqies bħala “sostanzjali”. Barra minn hekk, kif diġà indikajt, dispożizzjoni li tippermetti lil entità kontraenti li tagħti kuntratt mingħajr sejha għal offeriti, bħall-Artikolu 20(2)(a), trid tiġi interpretata b’mod strett, għax tintroduċi deroga mir-regola tat-trasparenza stabbilita mit-Trattat. Għalhekk, l-entitajiet kontraenti jistgħu biss jevitaw sejha għal offeriti f’każ li t-tibdil inkwistjoni ma jkunx jista’ jaffettwa, eventwalment jew potenzjalment, il-proċess tal-akkwist pubbliku. Fil-każ preżenti, ma jistax jingħad li t-tibdil fil-kundizzjonijiet tal-kuntratt ma kienu sostanzjali jew li ma kienu sostanzjali biżżejjed għall-iskopijiet tal-Artikolu 20(2)(a).

22. Naqbel mal-Gvern li l-kriterju rilevanti huwa n-natura *sostanzjali* tat-tibdil fil-kundizzjonijiet tal-kuntratt, iżda minix konvint li t-tibdil inkwistjoni ma kienu sostanzjali jew mhux sostanzjali biżżejjed għall-iskopijiet tal-Artikolu 20(2)(a). Fit-tielet fażi giet introdotta kundizzjoni ġdida importanti: l-offerenti kellhom jikkorreġu d-diskrepanzi kollha, u huma stess kellhom jagħmlu tajjeb għall-ispejjeż, filwaqt li skont it-termini tal-avviż tal-kuntratt fit-tieni fażi, tali diskrepanzi ma setgħux jiġu aċċettati. Evidentement, l-awtorità kontraenti stess kienet tqis dan l-obbligu l-ġdid bħala importanti, għaliex inkella ma kinitx titlob lill-offerenti li ppartecipaw biex jipprezentaw dikjarazzjonijiet vinkolanti f’dan is-sens. Bl-istess mod, min-naha tal-offerenti, tali bidla fil-kundizzjonijiet tal-kuntratt hija tabilhaqq sostanzjali, għaliex din teskludi mill-bidu lil daww li jistgħu ma jkunx kapaċi

23. Peress li DEI kienet irrifjutat il-hames offeriti pprezentati fit-tieni fażi, għaliex dawn ma kinux għal kollox konformi mal-ispeċifikazzjonijiet tekniċi rikjesti, fil-prattika kien impossibbli li fit-tielet fażi jingħata l-kuntratt lil xi wiehed minn daww il-hames offerenti mingħajr ma l-ewwel tiġi modifikata l-offerta tiegħu. B’hekk, DEI emendat il-kundizzjonijiet tal-kuntratt fit-tielet fażi, sabiex tiżgura li l-offerenti jassumu l-obbligu li jikkorreġu kull diskrepanza u talbithom sabiex jippreparaw offerta finanzjarja ġdida li tkun tinkludi fiha

l-ispejjeż rilevanti. Li kieku DEI ppubblika sejha għal offerti ġdida, din kienet tkun proċedura għal kollox addattata. Minflok, hija stiednet biss lil offerenti speċifiċi biex jippreżentaw l-offerti, minkejja l-fatt li l-kundizzjonijiet oriġinali tal-kuntratt kienu ġew sostanzjalment mibdula. Meta għamlet hekk, din kisret l-Artikolu 20(2)(a) tad-Direttiva 93/38.

Emergenza

24. L-Artikolu 20(2)(d) tad-Direttiva 93/38 jipprovdi li tista' tiġi użata proċedura mingħajr sejha għal offerti "sakemm dan ikun stretta-ment neċessarju fejn għal raġunijiet ta' emergenza estrema miġjuba minn avvenimenti li ma setgħux jiġu mbassra minn awtoritajiet kontraenti, il-limiti ta' żmien preskritti minn proċeduri miftuħa jew ristretti ma jistgħux jiġu rrispettati". Il-Kummissjoni targumenta li l-mod li bih l-ittra ta' DEI lill-hames offerenti fit-tieni fażi ġġustifikat id-deċiżjoni tagħha li tipproċedi mingħajr sejha għal offerti (pere-żempju, ir-referenzi għall-"htigiet urġenti" ta' Kreta għall-elettriku, iż-"żmien neċessarju biex jiġu nstallati ż-żewġ unitajiet il-ġodda", id-"dewmien mhux previst") jimplika li din ma kinitx qed tibbaża biss fuq l-Artikolu 20(2)(a) iżda anki fuq l-Artikolu 20(2)(d). Il-Gvern Grieg ma jaqbilx ma' dan. Dan jissottometti li sa mill-bidu, DEI bbażat ruhha biss fuq l-Artikolu 20(2)(a) u għamlitha ċara li r-raġuni għalfejn segwiet il-proċedura min-ghajr sejha għal offerti kienet minhabba li ż-żewġ fażijiet preċedenti kienu naqsu milli jagħtu eżitu sodisfaċenti. Kien dan li ried jiġi mfisser bil-frazi "l-istorja komplessiva tal-każ". Ir-referenza għall-emergenza tas-sitwazzjoni kienet anċillari, li kienet tindika

li wiehed mill-fatti li DEI kienet ikkunsidrat kien li din kellha taġixxi malajr.

25. Huwa minnu li l-mod kif ġiet ifformulata l-ittra tal-14 ta' Diċembru 2004 jagħti l-impressjoni li DEI qed tinvoka l-emergenza bħala waħda mir-raġunijiet li tiġġustifika l-użu ta' proċedura mingħajr sejha għal offerti. Madankollu, mhuwiex ċar jekk dan huwiex qed jiġi użat bħala ġustifikazzjoni awtonoma bbażata fuq l-Artikolu 20(2)(d). F'kull każ, peress li l-Gvern Grieg ma jibbażax ruhu fuq dan is-subparagrafu, m'hemmx għalfejn li l-Qorti tal-Ġustizzja tevalwa l-kwistjoni iktar fil-fond.

II — Id-dewmien fl-ghoti ta' raġunijiet

26. L-Artikolu 41(4) tad-Direttiva 93/38 jid-disponi: "[l]-entitajiet kontraenti li jwettqu waħda mill-attivitajiet imsemmija fl-Annessi I, II, VII, VIII u IX għandhom, fil-pront wara d-data li fiha jkun rċewew it-talba, jgħarrfu lil kull wiehed mill-kandidati eliminati jew lil dak li jkun tefa' offerta u jkun ġie eliminat dwar ir-raġuni tar-rifjut ta' l-applikazzjoni jew l-offerta, u lil kull min ikun tefa' offerta ammissibbli dwar il-karatteristiċi u l-vantaġġi relattivi ta' l-offerta magħżula kif ukoll l-isem ta' min ikun rebah l-offerta.". Il-Kummissjoni targumenta li d-dewmien ta' xahrejn biex offerent li ma rnexxiex jingħata raġuni għar-rifjut tal-offerta tiegħu, ma jistax jiġi kkunsidrat bħala "fil-pront" għall-iskopijiet ta' din id-dispożizzjoni. Il-Gvern Grieg jammetti li

kien hemm xi dewmien iżda jsostni li l-kriterju għal evalwazzjoni ta' jekk kienx hemm ksur tal-Artikolu 41(4) huwa jekk l-offerent sofriex preġudizzju fl-eżerċizzju tad-drittijiet Komunitarji tiegħu. Barra minn hekk, waqt is-seduta, il-konsulent legali għall-Gvern sostna li l-istorja legiżlattiva tal-Artikolu 41 (4) — il-Kummissjoni kienet għall-ewwel ipproponiet perjodu ta' 15-il gurnata biex jingħataw ir-raġunijiet, bħal fil-każ tad-Direttivi dwar is-Settur Pubbliku, u meta dan is-suggeriment ma giex aċċettat mill-Parlament Ewropew, gie adottat it-terminu “fil-pront” — tindika li għandha tingħata ċerta diskrezzjoni lill-awtoritajiet kontraenti meta jitrattaw talbiet sabiex jingħataw raġunijiet għaċ-ċahda ta' offerta. Skont il-Gvern Grieg, peress li, fil-każ preżenti, offerent li ma rnexxiex seta' jirrikorri għal rimedju li tiġi eżaminata mill-ġdid il-legalità tad-deċiżjoni tal-awtorità kontraenti, ma jistax jingħad li DEI naqset milli tikkonforma mad-direttiva talli għaddew xahrejn sakemm irrispondiet għat-talba tiegħu.

27. Naqbel mal-Gvern li l-użu tat-terminu “fil-pront” mingħajr ma ssir riferenza għal perijodu ta' żmien speċifiku jfisser li l-interpretazzjoni tal-Artikolu 41(4) m'għandhiex tkun rigida żzejjed. Il-fatt li d-Direttiva dwar is-Settur Pubbliku esplicitament tipprovdi għal perijodu ta' 15-il gurnata¹⁶, filwaqt li d-Direttiva 93/38 dwar l-utilitajiet ma tagħmilx hekk, jimplika li l-legiżlatura tal-Komunità deliberatament halliet il-kwistjoni dwar

kemm għandha tirrispondi fil-pront awtorità kontraenti biex tiġi deċiża minn każ għal każ.

28. Fl-evalwazzjoni ta' xi tkun riposta “fil-pront” f'każ partikolari, wiehed mill-fatturi li għandhom jittiehdu inkunsiderazzjoni huwa jekk l-offerent setax juża r-rimedji li tqegħdu għad-dispożizzjoni tiegħu mid-dritt Komunitarju u dak nazzjonali sabiex il-legalità tad-deċiżjoni tiġi eżaminata minn qorti. Fil-fatt, sakemm l-entità kontraenti ma tispjegax għalfejn offerta partikolari ma ġietx aċċettata, offerent li ma rnexxiex ma jistax ikun jaf jekk jagħmilx sens li jikkontesta d-deċiżjoni u fuq liema bażi dan għandu jsir.

29. Madankollu, il-ħarsien tal-interessi tal-offerenti li jipparteċipaw fi proċedura għal akkwist pubbliku huwa wiehed biss mill-ghanijiet segwiti mill-Artikolu 41(4). Din id-dispożizzjoni sservi wkoll sabiex jiġu salvagwardati l-integrità u l-effiċjenza tal-proċess tal-akkwist pubbliku nnifsu; hawn-hekk, il-benefiċjarji huma l-entitajiet kontraenti nfushom u, fl-aħħar mill-aħħar, il-pubbliku li jhallas it-taxxi. Għalhekk, fl-interpretazzjoni tat-terminu “fil-pront”, wiehed għandu jzomm f'moħħu li l-obbligu tal-entitajiet kontraenti li jipprovdu raġunijiet fi żmien xieraq jiskoraġġixxi l-favoritiżmu u jippromwovi l-osservanza tar-rekwiżiti tad-dritt Komunitarju. L-Artikolu 41(4) jikkostitwixxi garanzija proċedurali li tgħin sabiex jiġi żgurat li r-raġunijiet mogħtija għaċ-ċahda ta' offerta ma jservux ta' skuża sabiex il-kuntratti jingħataw b'mod arbitrarju. Fi kliem iehor, din ir-regola għandha l-funzjoni ta' deterrent: huwa inqas probabbli li awtorità kontraenti,

16 — L-Artikolu 8(1) tad-Direttiva 93/37; l-Artikolu 7(1) tad-Direttiva 93/36; l-Artikolu 12(1) tad-Direttiva 92/50.

li taf li immedjatament wara li tagħzel offerta, se tissejjaħ sabiex tiġġustifika l-għażla tagħha u tispjega għalfejn l-oħrajn ma ġewx aċċettati, titbiegħed mir-regoli Komunitarji dwar l-akkwist pubbliku.

30. Barra minn hekk, dewmien eċċessiv ta' risposta għal talba għar-raġunijiet tista' tinvolvi spejjeż ta' effiċjenza sinifikanti. Pereżempju, fil-każ preżenti, DEI nnifisha kienet enfazzzjata li l-gżira ta' Kreta kienet fil-bżonn *urgenti* ta' provvisti addizzjonali ta' elettriku. Madankollu, din tawlet il-proġett b'xahrejn meta ma spjegatx għalfejn kienet għażlet lil offerent partikolari u warrbet lill-oħrajn. Il-Gvern Grieg ma offra ebda raġuni għad-dewmien minn naħa ta' DEI, li ma tantx jista' jiġi assoċjat man-natura *urgenti* tal-kuntratt inkwistjoni. Peress li hafna proġetti kbar f'diversi Stati Membri huma ffinanzjati, sa ċertu punt, mill-baġit Komunitarju, huwa raġonevoli li jiġi mistenni li l-awtoritajiet kontraenti japplikaw ir-regoli Komunitarji dwar l-akkwist pubbliku b'mod li jieħu inkunsiderazzjoni il-htieġa għal effiċjenza.

31. Għandu jiġi osservat ukoll li d-Direttiva l-għdida dwar l-Utilitajiet li ħadet post id-Di-

rettiva 93/38, tipprovdi fl-Artikolu 49(2) li entitajiet kontraenti għandhom jinfurmaw lill-offerenti li ma jirnexxux bir-raġunijiet għaċ-ċaħda tal-offerti tagħhom "kemm jista' jkun malajr" u li "[i]ż-żmien meħud biex isir dan ma jistax taħt l-ebda ċirkostanza jaqbeż il-15-il gurnata mill-irċevuta tal-[ilment] bil-mitkub". Dawk li fasslu d-direttiva evalwaw huma stess x'għandu jkun perijodu aċċettabbli sabiex jingħataw ir-raġunijiet, u għalhekk nehhew kull diskrezzjoni min-naħa tal-awtoritajiet kontraenti. Il-każ preżenti għandu jiġi deċiż, *rationae temporis*, skont id-Direttiva 93/38 u mhux skont id-Direttiva 2004/17. Madankollu, ma nistgħux ninjoraw il-fatt li l-leġislatura Komunitarja ddeċidiet li, kienu x'kienu l-kunsiderazzjonijiet li fil-passat iġġustifikaw approċċ iktar flessibbli fir-rigward ta' din il-kwistjoni fis-settur tal-utilitajiet, dawn m'għadhomx jeżistu iktar. Għalhekk, l-utilitajiet huma issa suġġetti għall-istess, regola stretta li tapplika għal kuntratti għal prodotti, provvisti u servizzi, u tipprovdi li fl-ebda ċirkostanza ma jista' jinqabeż il-perijodu ta' 15-il gurnata. Għalkemm id-dispożizzjoni ma tapplikax f'dan il-każ, ikun kjarament artifiċjali li wiehed jissuġġerixxi li l-Qorti tal-Gustizzja għandha tinjoraha. Fl-aħhar, taħt id-Direttiva 93/38, x'jikkostitwixxi dewmien raġonevoli jrid jiġi deċiż minn każ għal każ, billi wiehed iżomm f'moħħu l-bżonn ġenerali ta' karattru xieraq fl-akkwist pubbliku li ma tkunx limitata għall-protezzjoni tad-drittijiet tal-offerenti. Għalhekk, naħseb li l-kunċett ta' risposta "fil-pront" għandu jiġi interpretat b'mod strett, billi jittiehdu inkunsiderazzjoni l-iskadenzi normali f'oqsma oħra ta' akkwist pubbliku. Jiena tal-fehma li, d-dewmien ta' xahrejn tad-DEI milli tipprovdi raġunijiet lill-offerent li ma rnexxiex jikkostitwixxi — fin-nuqqas ta' xi ġustifikazzjonijiet speċifiċi għal tali dewmien li jeċċedi b'mod ċar l-iskadenzi normalment applikabbli fl-akkwist pubbliku — ksur tal-Artikolu 41(4) tad-Direttiva 93/38.

III — Konklużjoni

32. Nissuġġerixxi li l-Qorti tal-Ġustizzja għandha tiddikjara li, meta naqset, permezz tad-DEI, milli tippubblika sejha għal offerti u milli tagħti fil-pront lill-offerent li ma rnexxiex, ir-raġunijiet għaċ-ċaħda tal-offerta tiegħu, il-Greċja naqset milli twettaq l-obbligi tagħha skont l-Artikoli 20(2) u 41(4) tad-Direttiva 93/38/KEE, tal-14 ta' Ġunju 1993, li tikkoordina l-proċeduri ta' akkwist pubbliku għal entitajiet li joperaw fis-setturi tal-ilma, tal-enerġija, tat-trasport u tat-telekomunikazzjoni.