



Rättsfallssamlingen

Domstolens beslut (nionde avdelningen) av den 16 december 2021 – Fedasil

(mål C-505/21)

”Begäran om förhandsavgörande – Artikel 53.2 i domstolens rättegångsregler – Asylpolitik – Kriterier och mekanismer för att fastställa vilken medlemsstat som är ansvarig för att pröva en ansökan om internationellt skydd – Förordning (EU) nr 604/2013 (Dublin III) – Artikel 27 – Rättsmedel mot beslut om överföring – Den begärda tolkningen av unionsrätten har inte något samband med de verkliga omständigheterna eller saken i det nationella målet – Uppenbart att begäran om förhandsavgörande ska avvisas”

Begäran om förhandsavgörande – Domstolens behörighet – Gränser – Frågor som uppenbarligen saknar relevans och hypotetiska frågor som ställts i ett sammanhang som inte medger ett användbart svar – Placering av en sökande av internationellt skydd på en särskild förläggning som en åtgärd för att förbereda förfarandet för verkställighet av ett överföringsbeslut – Den begärda tolkningen av unionsrätten har inte något samband med de verkliga omständigheterna eller saken i det nationella målet – Uppenbart att begäran om förhandsavgörande ska avvisas

(Artikel 267 FEUF: Europaparlamentets och rådets direktiv 604/2013, artikel 27)

(se punkterna 38, 43, 46, 48 och 49 samt domslutet)

Avgörande

Det är uppenbart att den begäran om förhandsavgörande som framställdes av Tribunal du travail de Liège, division d’Arlon (Belgique) (Arbetsdomstolen i Liège, avdelningen i Arlon, Belgien) genom beslut av den 17 augusti 2021 inte kan tas upp till prövning.