



## Judikatūras krājums

**Tiesas (devītā palāta) 2021. gada 16. decembra rīkojums – *Fedasil***

**(lieta C-505/21)<sup>1</sup>**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Tiesas Reglamenta 53. panta 2. punkts – Patvēruma politika – Kritēriji un mehānismi, lai noteiktu dalībvalsti, kura ir atbildīga par starptautiskās aizsardzības pieteikuma izskatīšanu – Regula (ES) Nr. 604/2013 (Dublina III) – 27. pants – Pret pārsūtīšanas lēmumu pieejamie tiesību aizsardzības līdzekļi – Saiknes neesamība starp lūgto Savienības tiesību interpretāciju un strīda pamatlietā patiesumu vai priekšmetu – Acīmredzama nepieņemamība

*Prejudiciālie jautājumi – Tiesas kompetence – Robežas – Acīmredzami neatbilstoši jautājumi un hipotētiski jautājumi, kas uzdoti kontekstā, kurš neļauj sniegt noderīgu atbildi – Starptautiskās aizsardzības pieteikuma iesniedzēja norīkošana uz konkrētu uzņemšanas struktūru, kas ir pārsūtīšanas lēmuma izpildes procedūras sagatavošanas pasākums – Saiknes neesamība starp lūgto Savienības tiesību interpretāciju un strīda pamatlietā patiesumu vai priekšmetu – Acīmredzama nepieņemamība*

*(LESD 267. pants; Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas Nr. 604/2013 27. pants)*

*(skat. 38. – 43., 48. un 49. punktu un rezolutīvo daļu)*

### **Rezolutīvā daļa**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko *tribunal du travail de Liège, division d'Arlon* (Ljēžas Darba un sociālo lietu tiesa, Arlonas nodaļa, Beļģija) iesniegusi ar 2021. gada 17. augusta lēmumu, ir acīmredzami nepieņemams.

<sup>1</sup> OV C 412, 11.10.2021.