



## Sbírka soudních rozhodnutí

Věc C-86/22

**Papier Mettler Italia Srl**

v.

**Ministero della Transizione Ecologica a Ministero dello Sviluppo Economico**

(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce,  
kterou podal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio)

**Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 21. prosince 2023**

„Řízení o předběžné otázce – Sbližování právních předpisů – Životní prostředí – Směrnice 94/62/ES – Obaly a obalové odpady – Směrnice 98/34/ES – Postup při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti – Povinnost členských států oznámit Evropské komisi každý návrh technického předpisu – Vnitrostátní právní úprava, která stanoví přísnější technické předpisy, než jsou předpisy stanovené právní úpravou Evropské unie“

1. *Předběžné otázky – Přípustnost – Nezbytnost rozhodnutí o předběžné otázce a relevance položených otázek – Posouzení vnitrostátním soudem – Domněnka relevance položených otázek*  
(Článek 267 SFEU)

(viz body 34, 35, 37)

2. *Sbližování právních předpisů – Postup při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti – Směrnice 98/34 – Povinnost členských států oznámit Komisi každý návrh technického předpisu – Návrh technického předpisu – Pojem – Konečné znění technického předpisu – Vyloučení*  
(Směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/34, ve znění nařízení č. 1025/2012, čl. 8 odst. 1)

(viz body 43–47, 52, 61, výrok 1)

3. *Sbližování právních předpisů – Postup při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti – Směrnice 98/34 – Povinnost členských států oznámit Komisi každý návrh technického předpisu – Povinnost odložit přijetí oznámeného předpisu o tři měsíce – Přijetí a zveřejnění technického předpisu několik dní po jeho oznámení Komisi – Porušení povinnosti odložit*  
(Směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/34, ve znění nařízení č. 1025/2012, čl. 9 odst. 1)

(viz body 48–52, 61, výrok 1)

4. *Životní prostředí – Obaly a obalové odpady – Směrnice 94/62 – Povinnost členských států oznámit návrhy zamýšlených opatření v této oblasti – Rozsah – Porušení povinnosti – Důsledek – Neuplatnitelnost neoznámeného opatření vůči jednotlivcům – Neexistence (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62, ve znění směrnice 2013/2, článek 16)*

(viz body 53–60)

5. *Životní prostředí – Obaly a obalové odpady – Směrnice 94/62 – Svoboda uvádění na trh – Dodržení základních požadavků – Úplná harmonizace – Vnitrostátní právní úprava, která zakazuje uvádění tašek na jedno použití vyrobených z materiálů, jež nejsou biologicky rozložitelné ani kompostovatelné, na trh – Obaly, které splňují ostatní požadavky stanovené směrnicí – Vnitrostátní právní úprava, která je v rozporu se směrnicí – Odůvodnění – Právní úprava, jejímž cílem je zajistit vyšší úroveň ochrany životního prostředí – Podmínky (Článek 114 odst. 5 a 6 SFEU; směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62, ve znění směrnice 2013/2, čl. 9 odst. 1, článek 18 a příloha II)*

(viz body 63–74, výrok 2)

6. *Životní prostředí – Obaly a obalové odpady – Směrnice 94/62 – Svoboda uvádění na trh – Zákaz pro členské státy přijmout jakékoli opatření omezující uvádění obalů, které jsou v souladu se směrnicí, na trh – Přímý účinek – Povinnost vnitrostátního soudu upustit od uplatnění vnitrostátní právní úpravy, která je v rozporu s tímto zákazem (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62, ve znění směrnice 2013/2, čl. 9 odst. 1, článek 18 a příloha II)*

(viz body 76–83, výrok 3)

7. *Právo Evropské unie – Práva přiznaná jednotlivcům – Porušení členským státem – Povinnost nahradit újmu způsobenou jednotlivcům – Podmínky – Dostatečně závažné porušení – Pojem – Vnitrostátní právní úprava, která zakazuje uvádění tašek na jedno použití vyrobených z materiálů, jež nejsou biologicky rozložitelné ani kompostovatelné, na trh – Obaly, které splňují ostatní požadavky stanovené unijním právem – Zahrnutí (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62, ve znění směrnice 2013/2, článek 18)*

(viz body 85–90, výrok 4)

Viz znění rozhodnutí.