



Raccolta della giurisprudenza

Causa C-184/24 [Sidi Bouzid]ⁱ

AF

contro

Ministero dell'Interno - U.T.G. - Prefettura di Milano

(domanda di pronuncia pregiudiziale
proposta dal Tribunale amministrativo regionale per la Lombardia)

Sentenza della Corte (Quinta Sezione) del 18 dicembre 2025

«Rinvio pregiudiziale – Spazio di libertà, sicurezza e giustizia – Politica d’asilo – Direttiva 2013/33/UE – Richiedenti protezione internazionale – Articolo 7 – Luogo di residenza – Articolo 18 – Condizioni materiali di accoglienza – Alloggio – Centri di accoglienza – Trasferimento – Rifiuto del richiedente – Articolo 20, paragrafo 1, lettera a) – Riduzione delle condizioni materiali di accoglienza o loro revoca in casi eccezionali e debitamente motivati – Abbandono del luogo di residenza senza fornire informazioni o senza permesso – Articolo 20, paragrafo 4 – Violazione grave delle regole del centro di accoglienza – Articolo 20, paragrafo 5 – Proporzionalità – Tenore di vita dignitoso – Articolo 21 – Richiedenti appartenenti alla categoria delle persone vulnerabili – Articolo 23 Minori – Facoltà di uno Stato membro di revocare le condizioni materiali di accoglienza, in caso di rifiuto da parte del richiedente di essere trasferito in un altro centro di accoglienza»

Controlli alle frontiere, asilo e immigrazione – Politica d’asilo – Norme relative all’accoglienza dei richiedenti protezione internazionale – Direttiva 2013/33 – Riduzione o revoca delle condizioni materiali di accoglienza – Abbandono del luogo di residenza senza fornire informazioni o senza permesso – Nozione – Rifiuto del richiedente di essere trasferito in un altro centro di accoglienza – Esclusione – Sanzioni – Revoca del beneficio di tutte le condizioni materiali di accoglienza – Inammissibilità – Rifiuto reiterato che costituisce una grave violazione delle regole dei centri di accoglienza – Sanzioni – Limitazione del beneficio delle condizioni materiali di accoglienza – Ammissibilità – Limite – Obbligo di prendere in considerazione la situazione particolare del richiedente e il principio di proporzionalità

(Direttive del Parlamento europeo e del Consiglio 2011/95, art. 4, 2013/32, artt. 13-17 e 28, e 2013/33, considerando 25 e 35 e artt. 3, § 1, 7, 12, 18, 20, 21, 23, §§ 1 e 2, e 26)

(v. punti 41-80 e dispositivo)

V. il testo della decisione.

ⁱ Il nome della presente causa è un nome fittizio. Non corrisponde al nome reale di nessuna delle parti del procedimento.