

ARCHIVES HISTORIQUES DE LA COMMISSION

COLLECTION RELIEE DES
DOCUMENTS "COM"

COM (79)731

Vol. 1979/0246

Disclaimer

Conformément au règlement (CEE, Euratom) n° 354/83 du Conseil du 1er février 1983 concernant l'ouverture au public des archives historiques de la Communauté économique européenne et de la Communauté européenne de l'énergie atomique (JO L 43 du 15.2.1983, p. 1), tel que modifié par le règlement (CE, Euratom) n° 1700/2003 du 22 septembre 2003 (JO L 243 du 27.9.2003, p. 1), ce dossier est ouvert au public. Le cas échéant, les documents classifiés présents dans ce dossier ont été déclassifiés conformément à l'article 5 dudit règlement.

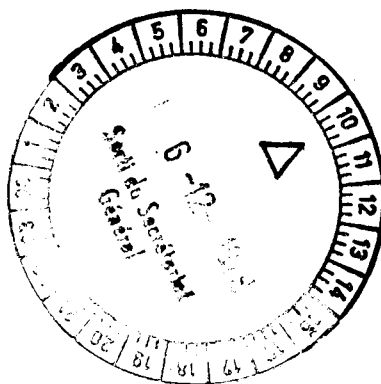
In accordance with Council Regulation (EEC, Euratom) No 354/83 of 1 February 1983 concerning the opening to the public of the historical archives of the European Economic Community and the European Atomic Energy Community (OJ L 43, 15.2.1983, p. 1), as amended by Regulation (EC, Euratom) No 1700/2003 of 22 September 2003 (OJ L 243, 27.9.2003, p. 1), this file is open to the public. Where necessary, classified documents in this file have been declassified in conformity with Article 5 of the aforementioned regulation.

In Übereinstimmung mit der Verordnung (EWG, Euratom) Nr. 354/83 des Rates vom 1. Februar 1983 über die Freigabe der historischen Archive der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft und der Europäischen Atomgemeinschaft (ABl. L 43 vom 15.2.1983, S. 1), geändert durch die Verordnung (EG, Euratom) Nr. 1700/2003 vom 22. September 2003 (ABl. L 243 vom 27.9.2003, S. 1), ist diese Datei der Öffentlichkeit zugänglich. Soweit erforderlich, wurden die Verschlussachen in dieser Datei in Übereinstimmung mit Artikel 5 der genannten Verordnung freigegeben.

KOMMISSION DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN

KOM(79) 731 endg.

Brüssel, den 5. Dezember 1979



VERGLEICHENDE KOSTEN VON FUTTERGETREIDE IN ITALIEN UND IN ANDEREN GEBIETEN DER GEMEINSCHAFT

(Mitteilung der Kommission an den Rat)

KOM(79) 731 endg.

VERGLEICHENDE STUDIE ÜBER DIE KOSTEN VON FUTTERGETREIDE

IN ITALIEN UND IN ANDEREN GEBIETEN DER GEMEINSCHAFT

Seit dem Beginn der Durchführung der gemeinsamen Agrarpolitik im Bereich Getreide (1.7.1967), ist Italien degressiv ermächtigt worden, die Abschöpfung für Futtergetreide um einen vom Rat festgesetzten Betrag zu vermindern; diese Verminderung war insbesondere an die Hafensituation in diesem Land gebunden.

Kurz vor dem jeweiligen Ende dieser Regelung hat der Rat regelmäßig von Jahr zu Jahr dessen Fortführung beschlossen.

Im Rahmen der Beratungen über die Agrarpreise für 1979/80 hat der Rat den Betrag dieser Verminderung von 3 RE auf 5 RE (3,62 ECU auf 6,04 ECU) festgesetzt, die Anwendung ist jedoch bis zum 31.12.1979 begrenzt. Gleichzeitig hat der Rat die Kommission beauftragt, bis zum 31.12.1979 eine vergleichende Studie über die Kosten von Futtergetreide in Italien und in der Gemeinschaft zu erstellen.

Durch die vorliegende Studie kommt die Kommission diesem Auftrag nach.

EINFÜHRUNG

Die Gemeinschaft ist global gesehen defizitär bei Futtergetreide; dieses Defizit wird fast ausschließlich durch Einfuhren von Mais ausgeglichen während bei Gerste im allgemeinen ein Überschuß besteht. 1978/79 haben die Einfuhren der Gemeinschaft bei Mais 13,6 Mio t betragen, davon 4,0 Mio t für Italien. Dagegen sind 4,9 Mio t Gerste exportiert worden, während Italien ebenfalls diese Getreideart einführen mußte (0,35 Mio t Einfuhren aus Drittländern + 0,91 Mio t Lieferungen aus Mitgliedstaaten).

Da die Einfuhren von Mais mehr als 90 % der Gesamteinfuhren von Futtergetreide ausmachen, wird die Studie sich in erster Linie auf Mais beziehen während die Gerste kürzer behandelt wird.

I. - SITUATION DER PREISE BEI MAIS

1. Festgestellte Preise

Im allgemeinen sind die Einfuhrpreise bei Mais nahe am Schwellenpreis in den Nordseehäfen der Mitgliedstaaten mit starker Währung, sie sind auf einem höheren Niveau in den Häfen der einführenden Mitgliedstaaten mit schwacher Währung, sowie in Dänemark.

Unterschreitungen des Schwellenpreis können in Rotterdam und Hamburg beobachtet werden.

Der Marktpreis für eingeführten Mais hält sich in Duisburg ungefähr in Nähe des Richtpreises (2 % über dem Schwellenpreis); dies ist in Übereinstimmung mit der Marktordnung, welche vorsieht daß das eingeführte Getreide in Duisburg zum Richtpreis angeboten werden kann. Der Einfuhrpreis in Antwerpen (nicht im Anhang) befindet sich leicht über dem von Rotterdam.

Im Vereinigten Königreich übersteigen die Preise für eingeführten Mais bei weitem den Schwellenpreis, außerdem sind erhebliche Abstände zwischen den großen Häfen (Seaforth) und den Häfen von regionaler Bedeutung (z.B. Belfast) festzustellen. Die gleiche Erscheinung findet sich in Italien wieder, wo die hohen Preise für eingeführten Mais im größten Einfuhrhafen für Getreide (Ravenna) noch deutlich überschritten werden durch Preise in weniger wichtigen Häfen, wie z.B. Catania, wo der festgestellte Preis den von Ravenna um 4 % übertrifft.

Die Marktpreise für in Frankreich und Italien (Haupterzeugerländer) geernteten Mais überschreiten im allgemeinen bei weitem den Interventionspreis (Unterschied Interventionspreis/Schwellenpreis = 20 %). Wegen des Umfangs des globalen Defizits orientieren sie sich an den Preisen für Einfuhrmais.

2. Faktoren der Preisabstände

Die Faktoren für die Abweichung des Preisniveaus für Einfuhrmais in den Seehäfen vom Schwellenpreis und in deren Hinterland vom Richtpreis sind folgende :

Hafen-Faktoren

- Unterschied bei den Seefrachtkosten
- Unterschied bei den Kosten der Entladung, der Einlagerung ins Hafensilo und der Aufladung auf ein Transportmittel
- Unterschied in den Hafenkosten.

Andere Faktoren

- zusätzliche Transportkosten
- Notierungen für Plata Mais

Währungsfaktor

a) Hafen-Faktoren

aa) Unterschied bei Frachtkosten

Für die Lieferungen insbesondere vom US-Golf, von wo der größte Teil des Einfuhrmais kommt, ist der Unterschied der Frachtkosten gegenüber Rotterdam (einschließlich Aufladung auf Rehling) im Anhang IV angegeben. Es ergeben sich hieraus die folgenden kürzlich festgestellten Unterschiede für einige Häfen von Mitgliedstaaten :

Ravenna	+ 2,80 \$/t
Genua	+ 2,00 \$/t
Dublin	+ 6,90 \$/t
Belfast	+ 7,40 \$/t
Kopenhagen	+ 8,00 \$/t
Seaforth	- 0,35 \$/t
Tilbury	- 0,70 \$/t

Die angegebenen Unterschiede, gültig für normale Transportbedingungen, erhöhen sich im Falle von :

- Benutzung von unterdurchschnittlichen Schiffsgrößen
- ungünstigen Bedingungen bei Schiffsladung für eine Hälfte der Strecke (Hin- oder Rückweg).

Für die kleinen Häfen der Gemeinschaft erhöhen sich die obengenannten zusätzlichen Kosten im Falle des transshipment. Sie betragen z.B. ungefähr 10 \$/t für den Hafen von Leith (Schottland) wenn der Mais zunächst in ein Kuno in Rotterdam aufgeladen worden ist. Die gleichen zusätzlichen Kosten sind für den Hafen von Catania festzustellen.

bb) Unterschied der Entladungskosten, der Kosten für Einlagerung ins Silo und der Aufladung auf ein Transportmittel (Anhang V)

der

Für die Kosten/Entladung, der Einlagerung ins Silo und der Aufladung auf ein Transportmittel (Flußschiff/Schiene/Lastwagen) gibt es einen Unterschied zwischen Rotterdam und

Ravenna von	+ 2,35 \$/t
Genua von	+ 1,90 \$/t
Dublin von	+ 3,05 \$/t
Belfast von	+ 4,18 \$/t
Kopenhagen von	+ 1,20 \$/t
Seaforth von	+ 0,30 \$/t
Tilbury von	+ 1,85 \$/t

In Rotterdam wird das ausgeladene Getreide im allgemeinen unmittelbar auf ein Künno oder ein Flußschiff für den weiteren Transport geladen. In anderen Häfen der Gemeinschaft geht der Mais oft über ein Silo bevor er auf Bahn oder Lastwagen aufgeladen wird.

In Italien wird der Mais im allgemeinen zunächst in große Hafensilos gelagert. Die Verbraucher kaufen von diesen Silos aus die Mengen, die sie benötigen.

cc) Unterschied der Hafenkosten

Die Einfuhrpreise werden insbesondere in Italien gegenüber Rotterdam durch zusätzliche Hafenkosten erhöht. Es handelt sich um an die Hafenverwaltung zu zahlende Beträge insbesondere für die Benutzung der Hafenanlage, für die Dienstleistungen des Hafenpersonals und die Steuern.

Die Hafenkosten, berechnet für ein Schiff von 25.000 t, betragen 0,77 \$/t in Rotterdam und 3,55 \$/t in Genua und Ravenna (siehe Anhang VI).

Diese verhältnismäßig hohen Belastungen in den italienischen Häfen werden wie die unter bb) angegebenen zusätzlichen Kosten verursacht durch oft ungünstige Strukturen wie das Fehlen einer Schienenverbindung oder eines Wasserweges und/oder ein unzureichender Tiefgang, wie in Ravenna, Haupteinfuhrhafen für Getreide. Es muß festgestellt werden, daß die Bemühungen um Verbesserungen dieser Strukturen sich auf eine große Anzahl von Häfen bezogen haben, was zu einer Streuung der Mittel geführt hat. Diese Politik hat es den wichtigen Häfen nicht erlaubt, eine Struktur zu erhalten, welche mit den großen Nordseehäfen vergleichbare Kosten pro Tonne ermöglicht (siehe auch Empfangs- und Entladungskapazitäten Anhang VII).

Schlußfolgerung von aa) zu cc)

Die unter aa) bis cc) angegebenen Hafenfaktoren führen zu einem Preis, der wie folgt den Schwellenpreis übersteigt:

\$/t

	Frachtunterschied (siehe aa)	Unterschied Entladung usw (siehe bb)	Unterschied Hafenkosten (siehe cc)	Summe (aa + bb + cc)	Überschrei- tung des Schwellenprei- ses in %
Ravenna	2,80	2,35	2,78	7,93	+ 3,5
Genua	2,00	1,90	2,78	6,68	+ 3,0
Dublin	6,90	3,05		9,95	+ 4,2
Seaforth	- 0,35	0,25		- 0,10	0
Tilbury	- 0,70	1,85		1,15	+ 0,5
Belfast	7,40	4,18		11,58	+ 5,7
Kopenhagen	8,00	1,20		9,20	+ 3,9

Für Italien hat die Verminderung der Abschöpfung von 3,62 ECU/t demgegenüber zu einer Verminderung der Einfuhrpreise für Mais um 2 % des Schwellenpreises geführt (mehr als 3 % seit dem 1.8.1978).

b) Andere Faktoren

aa) Transportkosten im Binnenland

Das hohe über Schwellenpreis und Richtpreis liegende Preisniveau wird in Italien noch bei den Preisnotierungen im Binnenland (Bologna und Ravenna, siehe Anhang II) von verhältnismäßig hohen Transportkosten im Innern angehoben. Der Unterschied der Notierungen zwischen Ravenna/Bologna und Ravenna/Mailand spiegelt die tatsächlichen Transportkosten für diese Strecken wieder (siehe Anhang VIII). Die Frachtkosten von ungefähr 10 \$/t für Ravenna/Mailand stellen ungefähr 4 % des Schwellenpreises 1978/79 in Lire dar. Dagegen belaufen sich die Frachtkosten zwischen Rotterdam und Duisburg mit Flußschiff nur auf 5 \$/t oder 2 % des Schwellenpreises.

bb) Preisabstand wegen der Maisqualität

Wegen seiner Verbrauchsgewohnheiten (Beispiel Geflügel mit Rosa-Fleisch), führt Italien einen verhältnismäßig hohen Anteil von argentinischen Plata-Mais ein (italienische Gesamteinfuhren für 1977 4,25 Mio t Mais, davon 1,66 Mio t argentinischem Platamais et 2,36 Mio t Yellow Corn US-Mais).

Dieser argentinische Mais von unterschiedlicher Qualität ist gewöhnlich teurer als der Yellow Corn auf dem Weltmarkt. Die Abschöpfung muß auf der Grundlage des günstigsten Preises berechnet werden um Unterschreitungen des Schwellenpreises zu verhindern, dieser Preis ist im allgemeinen der vom Yellow Corn aus den Vereinigten Staaten.

Der Anhang II zeigt, daß die Notierungen für Mais-Plata ungefähr um 4 bis 5 % höher sind als für Yellow Corn (ungefähr 600 - 1 000 Lit/100 kg).

Das hohe Niveau des Maispreises in Italien ist daher teilweise auf eine besondere Nachfrage zurückzuführen, die in diesem Umfang nicht in den anderen Mitgliedstaaten besteht.

c) Währungsfaktor

Der Währungsfaktor stellt ein sehr wichtiges Element für den Abstand der Einfuhrpreise zwischen den Mitgliedstaaten dar. Er erklärt teilweise

- die in Rotterdam und Hamburg beobachteten Unterschreitungen des Schwellenpreises (andere Gründe = Vorfixierung der Abschöpfung, Qualitätsunterschiede);
- das hohe Niveau der Preise für Einfuhrmais in den italienischen Häfen und in den kleineren Häfen des Vereinigten Königreichs (andere Gründe = Unterschied der Fracht und Hafenkosten). Dagegen ist der Währungsfaktor sogar das einzige Element zur Erklärung des hohen Preisniveaus für Einfuhrmais in den großen Häfen des Vereinigten Königreichs (Seaforth, Tilbury).

Der bei der Einfuhr in die Länder mit starker Währung erhobene Währungsausgleich gleicht nicht vollständig den Vorteil beim Kauf mit dieser Währung aus, während der beim Import in die Länder mit schwacher Währung gewährte Währungsausgleich nicht vollständig den Nachteil abdeckt. Dies ist durch drei Faktoren verursacht :

- Berechnung des Währungsausgleichs auf der Grundlage des Interventionspreises und nicht des Marktpreises (Schwellenpreis),
- Keine Einbeziehung der monatlichen Zuschläge in die Berechnung des Währungsausgleichs,
- Verminderung des für die Berechnung zugrundegelegten Abstandes zwischen dem Leitkurs und dem Agrarkurs um einen Pauschbetrag von 1,5 % für die Länder mit schwacher Währung; dieser Pauschbetrag kann sich gegebenenfalls auf 2,5 % erhöhen durch die Anwendung eines Spielraums von 1 % für die Änderung des Währungsausgleichsbetrages.

Wie aus dem Anhang IX hervorgeht kann die Verteuerung gegenüber dem Schwellenpreis des in die Länder mit schwacher Währung eingeführten Mais für 1978/79 ungefähr auf 6 % für das Vereinigte Königreich und auf 4,6 % für Italien veranschlagt werden.

Für den gleichen Zeitraum kann der Preisvorteil für die Einfuhr in die Länder mit starker Währung auf 2 % im Falle der Bundesrepublik Deutschland und auf 0,4 % im Falle der Niederlande geschätzt werden.

II. - SITUATION DER PREISE FÜR GERSTE

Die Gerstenerzeugung ist von einem Land der Gemeinschaft zum anderen sehr unterschiedlich. Der Verlauf der in Anhang ^{III} angegebenen Preise in den Niederlanden, Frankreich, Deutschland, Italien, Dänemark, Irland und im Vereinigten Königreich entspricht der einheimischen Erzeugung und der Stellung der Gerste in der Tierfütterung (4,8 Mio. t für 1978/79 in Dänemark gegen 0,36 Mio. t in den Niederlanden). Die Preise in diesen Ländern geben nicht Anlass zu längeren Betrachtungen.

Dagegen können sehr hohe Preise in Italien und Nordirland festgestellt werden. Die Gründe für diese hohen Preise sind die gleichen die bereits im Kapitel I für Mais erwähnt worden sind. Wie für diese Getreideart ist die Versorgungslage bei Gerste ebenso defizitär in diesen beiden Regionen der Gemeinschaft. In Italien ist dieses Defizit in 1978/79 zu ungefähr 72 % durch Lieferungen aus Mitgliedstaaten (Frankreich) und zu 28 % die Einfuhren aus Drittländern ausgeglichen worden (USA, Canada). Die von Einfuhren abhängige Versorgungslage führt zu Marktpreisen, die sich am Schwellenpreis orientieren.

In Nordirland ist das Defizit bei Futtergetreide von etwa 80 % vor dem Beitritt des Vereinigten Königreichs überwiegend auf dem Weltmarkt gedeckt worden; es wird nunmehr überwiegend durch Lieferungen von Gerste und Weichweizen aus Großbritannien zu hohen Preisen wegen der hohen Transportkosten gedeckt (Gerstepreise in Belfast 13 % 1978/79 höher als in Cambridge).

III. - Die Kostenvergleichung für Mais und Gerste in der Gemeinschaft zeigt, daß der Währungsfaktor eine nicht unbeträchtliche Rolle bei der Preisbildung in den Mitgliedstaaten mit schwacher Währung spielt, welche selbst die Inzidenz der gesamten anderen Faktoren übersteigt.

Hinsichtlich der anderen Faktoren ist festgestellt worden daß es bei einigen Mitgliedstaaten gewichtige Kostenunterschiede im Vergleich zu Rotterdam gibt.

ANHANG I

Mais in der Gemeinschaft im Vergleich zum Schwellenpreis

(in %)

Ort der Notierung	NL Rotterdam	F Région Génère	D Duisburg	Hamburg	DK København	UK Seaforth	Belfast	IRL Dublin	I Ravenna
Getreide- art	YC	français	YC	YC	YC	YC	YC	YC	YC
<u>1976/77</u>									
8	100,52	102,61	102,39	99,94					110,88
9	101,37	102,14	103,96	99,61					110,49
10	99,99	101,23	103,41	100,80					111,17
11	98,14	101,24	102,62	98,95					112,49
12	98,15	98,27	102,85	97,75					110,61
1	100,60	101,67	103,85	98,39					113,71
2	100,76	102,56	-	102,02					112,65
3	98,57	102,85	102,56	99,84					108,80
4	98,22	100,74	102,29	98,67					108,64
5	98,47	102,22	102,77	98,69					107,36
6	97,81	101,23	-	98,71					106,69
7	97,91	102,53	-	99,10					107,16
Ø	99,20	101,60	102,96	99,37					110,05
<u>1977/78</u>									
8	100,15	105,80	103,08	99,47					109,74
9	100,99	107,14	104,48	100,09					108,28
10	100,36	98,33	105,04	102,62					102,67
11	100,49	97,70	102,66	101,10					104,42
12	101,89	98,63	102,37	99,70					107,81
1	100,11	100,56	102,36	98,73	108,29		113,54	109,56	107,81
2	98,95	102,34	100,64	98,55	108,01		110,47	108,05	
3	98,98	103,21	100,39	98,56	107,75		112,71	-	
4	101,03	103,85	103,50	98,96	106,72		114,70	112,16	
5	101,33	103,79		100,11	107,41		115,54	111,11	112,33
6	99,15	103,79	101,10	99,55	105,85		112,82	110,07	111,29
7	98,41	102,46	100,86	99,18	105,85		113,37	109,55	111,91
Ø	100,17	102,30	102,41	99,71	107,12		113,30	110,08	108,47
<u>1978/79</u>									
8	101,11	95,36	103,81	99,64	107,63	107,13	109,75	110,38	107,83
9	100,40	102,46	102,17	99,64	107,76	106,78	109,73	109,89	104,80
10	100,03	98,57	102,65	99,85	107,08	108,03	107,94	108,80	101,74
11	99,62	96,80	103,41	101,05	106,62	107,68	109,59	108,24	106,39
12	99,47	97,25	104,08	101,34	108,10	107,9	111,09	109,90	107,89
1	100,33	97,35	104,30	100,26	110,91	107,99	108,52	110,35	107,33
2	101,08	97,01	104,01	100,36	107,57	108,99	111,60	109,71	106,28
3	100,60	97,42	103,69	99,89	107,31	106,55	111,56	109,74	-
4	101,66	97,24	102,92	100,84	107,05	107,96	111,79	109,78	105,90
5	99,95	99,02	102,30	100,84	106,80	107,65	112,20	109,48	107,54
6	100,23	96,10	101,58	100,37	108,76	109,02	109,94	109,12	107,59
7	98,41	94,64	101,58	98,06	108,76	108,21	107,50	108,56	105,02
Ø	100,24	97,43	103,04	100,17	107,86	107,82	110,10	109,49	106,21

Quelle : Mitteilungen der Mitgliedstaaten
(siehe Veröffentlichung der Kommission "Agrarmärkte - Pflanzliche Erzeugnisse")

Hinweis : YC = Yellow Corn US

ANHANG II

Marktpreise für Mais in Italien im Vergleich zum Schwellenpreis

(in %)

Ort der Notierung	Genova	Milano	Milano	Milano	Ravenna	Bologna	Bologna
Getreideart	YC	YC	Plata	National commun	YC	YC	National commun
1976/77							
8	111,84	112,22	115,49	111,84	110,88		109,52
9	111,41	114,24	114,97	112,81	110,49		113,10
10	111,79	116,31	119,13	111,88	111,17		110,53
11	113,39	117,08	118,94	112,05	112,49		110,66
12	110,64	114,70	117,65	110,28	110,61		109,36
1	112,97	116,85	123,15	113,88	113,71		113,19
2	111,89	116,67	121,73	112,33	112,65		112,39
3	108,47	112,77	119,75	109,83	108,80		108,87
4	108,47	112,38	119,91	110,34	108,64		109,55
5	107,09	110,42	118,50	108,14	107,36		107,86
6	106,41	110,24	113,33	107,32	106,69		106,76
7	107,47	111,28	112,67	108,93	107,16		108,54
Ø	110,11	113,82	117,93	110,80	110,05		110,02
1977/78							
8	111,45	112,13	112,30	111,55	109,74		109,39
9	108,28	110,48	111,33	105,91	108,28		106,85
10	102,16	107,02	110,04	96,30	102,67		96,40
11	105,46	108,28	111,06	97,70	104,42		96,76
12	107,37	112,23	115,74	101,46	107,81		100,26
1		113,15	120,14	103,07			103,92
2		111,89	118,98	103,20			104,65
3		112,28	122,01	104,92			108,27
4		112,13	125,09	107,79			109,73
5	111,71	114,34	120,94	112,15	112,33		113,15
6	110,20	114,54	118,26	113,76	111,29		113,45
7	110,66	115,08	119,19	114,84	111,91		-
Ø	108,41	112,02	117,09	106,05	108,47		105,71
1978/79							
8	107,23	111,44	116,09	111,84	107,83		111,84
9	105,03	107,94	112,66	98,42	104,80		104,08
10	101,57	105,40	109,37	97,60	101,74		93,80
11	107,28	110,05	113,84	101,88	106,39	109,32	100,86
12	107,53	111,43	114,61	103,35	107,89	108,26	103,86
1	107,07	110,07	114,99	105,44	107,33	107,78	103,35
2	105,91	109,02	114,97	104,92	106,28	105,99	102,58
3		107,71				105,36	102,24
4		108,93			105,90	105,31	103,31
5		111,05	112,70	108,35	107,54	108,05	105,61
6	106,65				107,59	106,92	103,37
7	105,01	109,38	110,74	105,15	105,02	104,74	103,37
Ø	105,94	109,31	113,33	104,10	106,21		103,60
Durchschnitt in Lit/100kg							
76/77	15.124	15.640	16.215	15.220	15.148		15.120
77/78	16.660	17.300	18.100	16.390	16.685		16.340
78/79	18.400	19.120	19.710	18.100	18.577		18.120

- Quelle : 1. Mitteilungen Italiens
2. Notierungen im Fachblatt "Il mercato dei cereali"
3. IRVAM (Italienisches statistisches Amt)

Hinweis: YC = Yellow Corn US
Plata = argentinischer Mais / National commun = italienischer Mais

ANHANG III

Marktpreise für Gerste in der Gemeinschaft im Vergleich zum

Interventionspreis -(in %)

Ort der Notie- rung	NL	F	D	B	DK	IRL	UK		I
	Rotterdam	Roosendaal	Hannover	Liège Antwerpen	København	Dun- corry	Cambridge	Belfast	Reggio Emilia
<u>1976/77</u>									
8	122,24	115,16	110,83	112,67					
9	125,77	117,62	110,71	115,63					
10	123,03	118,91	109,39	114,25					
11	121,58	114,99	106,90	112,06					
12	119,55	115,18	109,55	111,58					
1	118,77	116,81	109,11	113,58					
2	118,01	118,04	110,17	113,10					
3	114,93	115,02	107,78	110,22					
4	115,37	115,89	106,58	109,78					
5	114,15	113,36	109,36	109,42					
6	111,87	109,84	108,24	107,05					
7	105,59	-	94,86	107,05					
Ø	117,57	115,78	107,79	111,36					
<u>1977/78</u>									
8	107,09	105,91	101,29	102,96					121,30
9	107,87	107,62	99,47	101,72					123,44
10	107,18	107,17	100,07	100,51					122,36
11	107,45	107,43	98,89	101,77					124,05
12	106,21	108,04	97,75	99,79					122,61
1	106,15	108,28	98,36	99,44	100,36	102,96	97,17	114,79	124,25
2	104,94	108,28	97,59	99,89	99,68	101,27	97,66	114,42	127,37
3	103,20	106,01	96,71	98,77	99,46	100,65	97,87	113,22	121,10
4	106,52	107,21	98,98	99,98	100,13	111,86	105,72	123,54	121,23
5	108,66	108,07	102,85	101,17	102,54	114,68	111,21	124,20	123,54
6	116,16	102,29	100,65	102,69	99,90	113,67	110,44	123,19	125,37
7	105,35	95,27	98,99	101,16	99,90	108,60	107,37	117,15	116,62
Ø	107,23	105,96	99,30	100,82	100,28	107,67	103,92	118,64	122,77
<u>1978/79</u>									
8	107,58	102,74	98,88	-	-	112,37	104,54	116,08	116,90
9	105,70	103,03	97,35	100,47	97,73	105,36	96,50	114,06	116,22
10	106,23	105,25	97,39	100,92	96,59	105,14	100,82	117,17	114,85
11	105,93	102,64	99,17	101,36	96,39	107,46	101,78	115,24	114,21
12	107,61	106,71	101,50	102,58	97,17	105,23	104,94	118,56	115,62
1	107,52	107,88	101,42	103,00	100,54	105,02	105,84	120,89	122,32
2	108,01	110,26	100,69	104,95	102,11	113,11	109,73	121,95	124,33
3	111,28	111,97	103,14	106,09	105,40	110,89	114,74	128,38	126,57
4	112,26	114,86	106,43	107,21	106,88	118,86	117,27	-	124,67
5	113,77	113,50	106,91	109,81	107,45	125,56	120,44	134,38	129,62
6	-	111,71	107,45	111,32	109,62	120,39	114,36	126,19	130,26
7	99,81	96,40	98,18	105,30	-	112,90	111,08	-	122,86
Ø	107,79	107,25	101,54	104,82	101,99	111,86	108,50	121,28	121,55

Quelle : Mitteilungen der Mitgliedstaaten

ANHANG IV

- 11 -

Frachtkostenunterschiede bei Getreide für Herkunftsland/Rotterdam und Herkunftsland/
unten angegebene Häfen

\$/Tonne

Herkunftsland	Frankreich	IRLAND		Italien		U.K.			DÄNEMARK
	Dunkerque	Cork	Dublin	Genova	Ravenna	Tilbury	Seaforth	Belfast	København
U.S. Golf	-	+ 6,35	+ 6,90	+ 2,00	+ 2,80	- 0,70	- 0,35	+ 7,40	+ 8,00
Große Seen	+ 5,00	+ 0,85	+ 1,45	+ 6,00	+ 7,00	- 1,20	- 1,10	+ 1,90	+ 2,10
St Lorenz	+ 7,40	+ 1,10	+ 1,65	+ 4,75	+ 6,80	- 1,20	- 0,95	+ 2,15	-
Nord Pazifik	+ 5,00	-	-	+ 3,50	+ 4,80	+ 1,90	+ 1,80	-	-
Argentinien	+ 5,15	-	-	- 4,25	- 3,20	+ 2,30	+ 3,00	-	+ 5,60
Australien	+ 5,00	-	-	+ 12,25	+ 13,50	- 0,20	+ 1,35	-	-
Südafrika	+ 5,15	+ 1,60	+ 2,15	- 0,50	+ 1,05	- 1,20	- 0,85	+ 2,65	-
Dänemark	+ 6,45	+ 8,00	+ 8,10	+ 12,75	+ 18,30	+ 0,65	+ 6,95	-	-

Frachtkostenunterschiede auf der Basis aktueller Frachtkosten und stevedoring (Laderaum/Rehling) nach den offiziellen Tarifen

ANhang V

Kostenvergleich für Einlagerung ins Silo oder
Aufladung auf Transportmittel zwischen verschiedenen
Häfen der Gemeinschaft

STEVEDORING

<u>Entladung mit Kran</u>	<u>Laderaum/Rehling</u>	<u>Rehling, Silo, Bahn, Lastwagen</u>
	<u>US \$/t</u>	<u>US \$/t</u>
Rotterdam	2,20	1,05 Kümo/Bahn
Dunkerque	7,00	1,65
Genova	1,95	2,95
Ravenna *	2,50	2,50 Silo 0,90 Silo/Lastwagen
Trieste	7,00 **	4,65 Silo-Lastwagen 5,00 Silo-autorail
Kopenhagen	2,30	2,25
Tilbury	1,00	(a. 1,60 Kümo oder Silo b. 2,90 Straße oder Schiene
Hull	3,10	-
Belfast *	3,10	5,23
Seaforth	1,10	1,35 Kümo/Kahn 2,30 Lastwagen
Cork	2,05	3,29
Dublin	2,60	4,10

* Keine Gleisverbindung

** Für Laderaum/Silo

Hinweis : Alle Kosten ohne Überstunden

ANHANG VI

HAFENKOSTEN

Schif 25.000 Tonnen DWCC/15.000 BRT/10.300 NRT

3 Schlepper bei Einfahrt / 2 bei Ausfahrt

ROTTERDAM : Hfl. 38.000

= \$ 19.250,-

pro Tonne cargo : \$ 0,77

Verglichen mit :

Genova	}	Kosten für das gleiche	\$ 88.700,-
Ravenna		Schiff in Lire 7.300.000	<u>pro Tonne cargo : \$ 3,55</u>

ANHANG VII

Maximale Schiffsgröße

I. Rotterdam (Europort) : 100.000 Tonnen DWCC

Italien : 24/40.000 Tonnen DW

Dänemark: 15.000 Tonnen

Seaforth / Tilbury : 60.000 Tonnen

U.K. / Irland : 25.000 Tonnen

II. Entladungskapazität

Rotterdam

Durchschnitt/Tonnen/Tag
bis zu 10.000 Tonnen

Genova

2.000 Tonnen

Ravenna

2.000 "

Kopenhagen

3.000 "

Tilbury

8.000 "

Hull

3.000 "

Belfast

3.000 "

Seaforth

8.000 "

Cork

3.000 "

Dublin

2/3.000 "

Hinweis : DWCC = Dead weight cargo capacity

ANHANG VIII

Getreide lose

Frachtkosten innerhalb der Gemeinschaft

ITALIEN

Ravenna / Milano

- Schiene unmöglich

- Lastwagen Lire = 8.500 pro Tonne = \$ 10.— /t

Trieste / Milano

- Schiene Lire = 10.000 pro Tonne = \$ 12.— /t

- Lastwagen Lire = 12.000 pro Tonne = \$ 14.50 /t

verglichen mit :

Rotterdam / Duisburg

- Kahn 500/1.500 Tonnen = Hfl. 11.—/t = \$ 5.50/t

Châlon s/Marne/Duisburg

- Kahn 500/1.500 Tonnen = FF 67.50/t = \$16.00/t

Paris / Duisburg

- Bahn 1.000 Tonnen = FF 48.9 /t = \$ 9.85/t
DM 41.4 /t = \$22.00/t

\$ 31.85/t

ANHANG IX

Monetäre Situation in Italien für Mais

1977/78

Monat	% Betrag Berechnung des WAB	WAB in Lit/t (Basis Interven- tionspreis ohne monatliche Er- höhungen)	Tatsächlicher Abstand in %	Schwellenpreis mit monatlichen Zuschlägen in %	WAB in Lit/t Basis Schwellen- preis unter 5, Abstand unter 4	Unterschied zwischen 6 und 3	
						in Lit/t	in RE/t
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
8. 8.1977	16.3 %	19.816	17.76 %	142.00	25.976	6.160	5.98
5. 9.1977	15.1 %	18.357	16.88 %	143.46	24.943	6.586	6.39
1.10.1977	15.1 %	18.357	17.51 %	144.92	26.137	7.780	7.55
7.11.1977	16.5 %	20.059	18.80 %	146.38	28.345	8.286	8.04
5.12.1977	17.8 %	21.640	19.34 %	147.84	29.450	7.810	7.58
2. 1.1978	22.5 %	27.353	24.05 %	149.30	36.984	9.631	9.35
1. 2.1978	24.4 %	29.663	25.52 %	150.76	39.628	9.965	9.67
6. 3.1978	26.1 %	31.730	27.56 %	152.22	43.210	11.480	11.15
3. 4.1978	26.1 %	31.730	27.68 %	153.68	43.815	12.085	11.73
1. 5.1978	26.1 %	31.730	27.65 %	155.14	44.183	12.453	12.09
3. 6.1978	24.7 %	30.028	25.52 %	156.60	41.163	11.135	10.81
3. 7.1978	24.7 %	30.028	25.41 %	156.60	40.986	10.958	10.64
					Ø	9.527	9.25

ANHANG IX (Fortsetzung 1)

Monetäre Situation in Italien für Mais

1978/79

Monat	% Betrag Berechnung des WAB	WAB in Lit/t (Basis Interven- tionspreis ohne monatliche Er- höhungen)	Tatsächlicher Abstand in %	Schwellenpreis mit monatlichen Zuschlägen in %	WAB in Lit/t Basis Schwellen- preis unter 5 Abstand unter 4	Unterschied zwischen 6 und 3	
						in Lit/t	in FF/t
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
1. 8.1978	10.2 %	14.310	11.46 %	144.25	19.227	4.917	4.26
11. 9.1978	12.2 %	17.116	13.31 %	145.71	22.381	5.265	4.56
2.10.1978	12.2 %	17.116	14.09 %	147.17	23.930	6.814	5.90
6.11.1978	18.2 %	25.533	19.68 %	148.63	33.755	8.222	7.12
4.12.1978	16.0 %	22.447	16.64 %	150.09	28.821	6.374	5.52
1. 1.1979	17.7 %	24.832	19.19 %	151.55	33.561	8.729	7.56
5. 2.1979	17.7 %	24.832	19.46 %	153.01	34.361	9.529	8.26
5. 3.1979	17.7 %	24.832	19.89 %	154.47	35.456	10.624	9.21
9. 4.1979	17.2 %	24.130	18.70 %	155.93	33.649	9.519	8.25
7. 5.1979	15.7 %	22.026	17.57 %	157.39	31.912	9.886	8.57
4. 6.1979	15.7 %	22.026	16.51 %	158.85	30.265	8.239	7.14
2. 7.1979	15.7 %	22.026	16.57 %	158.85	30.375	8.349	7.23
					ø	8.039	6.97

ANHANG IX (Fortsetzung 2)

Monetäre Situation in Großbritannien für Mais

1978/79

Monat	% Betrag Berechnung des WAB	WAB in Lit/t (Basis Interven- tionspreis ohne monatliche Er- höhungen)	Tatsächlicher Abstand in %	Schwellenpreis mit monatlichen Zuschlägen in %	WAB in Lit/t Basis Schwellen- preis unter 5 Abstand unter 4	Unterschied zwischen 6 und 3	
						in Lit/t	in RE/t
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
3. 1978	24.1 %	18.581	25.58 %	144.25	23.402	4.821	7.60
11. 9.1978	25.7 %	19.815	27.29 %	145.71	25.219	5.404	8.52
9.10.1978	27.0 %	20.817	28.48 %	147.17	26.582	5.765	9.09
6.11.1978	30.8 %	23.747	32.32 %	148.63	30.465	6.718	10.59
4.12.1978	27.0 %	20.817	28.46 %	150.09	27.090	6.273	9.89
1. 1.1979	27.0 %	20.817	29.29 %	151.55	28.152	7.335	11.57
5. 2.1979	28.2 %	21.742	29.95 %	153.01	29.063	7.321	11.54
12. 3.1979	26.2 %	20.200	27.72 %	154.47	27.156	6.956	10.97
9. 4.1979	23.0 %	17.733	24.54 %	155.93	24.268	6.535	10.30
7. 5.1979	21.8 %	16.808	23.26 %	157.39	23.218	6.410	10.11
11. 6.1979	18.2 %	14.032	19.65 %	158.85	19.796	5.764	9.09
2. 7.1979	18.2 %	14.032	19.05 %	158.85	19.192	5.160	8.14
					ø	6.205	9.78