



KOMISJA EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 13.4.2012 r.
COM(2012) 170 final

SPRAWOZDANIE KOMISJI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY
dotyczące jakości danych fiskalnych zgłoszonych przez państwa członkowskie w 2011 r.

SPRAWOZDANIE KOMISJI DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

**dotyczące jakości danych fiskalnych zgłoszonych przez państwa członkowskie w
2011 r.**

SPIS TREŚCI

1.	Kontekst	3
2.	Najważniejsze ustalenia w odniesieniu do zgłoszeń z 2011 r. na temat poziomów deficytu oraz długu sektora instytucji rządowych i samorządowych	4
2.1.	Terminowość, wiarygodność i kompletność	4
2.1.1.	Terminowość	4
2.1.2.	Wiarygodność	4
2.1.3.	Kompletność tabel i dodatkowych informacji	5
2.1.4.	Tabele uzupełniające dotyczące kryzysu finansowego	6
2.1.5.	Kwestionariusz dotyczący pożyczek międzyrządowych	6
2.2.	Zgodność z zasadami rachunkowości i spójność danych statystycznych	7
2.2.1.	Wymiana informacji i wyjaśnienia	7
2.2.2.	Wizyty konsultacyjne i inspekcje metodologiczne	7
2.2.3.	Szczególne doradztwo Eurostatu	8
2.2.4.	Aktualne kwestie dotyczące metodologii	9
2.2.5.	Spójność z rachunkami sektora publicznego będącymi podstawą zgłaszanych danych	9
2.3.	Publikacja	10
2.3.1.	Publikacja najważniejszych wartości i szczegółowych tabel sprawozdawczych	10
2.3.2.	Zastrzeżenia do jakości danych	10
2.3.3.	Korekty w zgłoszonych danych	11
2.3.4.	Publikacja metadanych (wykazy)	11
3.	Wnioski	12

1. KONTAKST

W art. 8 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 479/2009 (zmienionego rozporządzeniem (WE) nr 679/2010) o stosowaniu Protokołu w sprawie procedury dotyczącej nadmiernego deficytu załączonego do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską¹ wymaga się od Komisji (Eurostatu) (zwanego dalej „Eurostatem”) systematycznego składania Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdań dotyczących jakości rzeczywistych danych przekazanych przez państwa członkowskie. Takie roczne sprawozdanie zawiera całościową ocenę zgodności z zasadami rachunkowości, kompletności, wiarygodności, terminowego dostarczania oraz spójności danych. Poprzednie sprawozdanie (dotyczące notyfikacji za 2010 r.) zostało przyjęte przez Komisję w dniu 11 kwietnia 2011 r.

Eurostat regularnie ocenia jakość zarówno przekazanych przez państwa członkowskie rzeczywistych danych, jak i będących ich podstawą rachunków sektora instytucji rządowych i samorządowych, zebranych zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 2223/96 z dnia 25 czerwca 1996 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych we Wspólnocie (ESA95)². Ocena opiera się głównie na danych na temat wykonania budżetu przez sektor instytucji rządowych i samorządowych oraz jego aktywów i zobowiązań. Działanie to skoncentrowane jest na czynnikach wyjaśniających deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych lub jego nadwyżkę oraz zmiany w zakresie długu sektora instytucji rządowych i samorządowych. Państwa członkowskie przesyłają te informacje do Eurostatu dwa razy w roku, łącznie z dodatkowymi informacjami, takimi jak „Kwestionariusz dotyczący tabel notyfikacji procedury nadmiernego deficytu” oraz dwustronne wyjaśnienia państw członkowskich. Eurostat przeprowadza również w każdym państwie członkowskim regularne wizyty konsultacyjne w ramach procedury nadmiernego deficytu, mające na celu utrzymanie stałego dialogu z państwami członkowskimi.

Niniejsze sprawozdanie oparte jest na najważniejszych ustaleniach i wynikach związanych z danymi zgłoszonymi w 2011 r. przez państwa członkowskie w ramach procedury nadmiernego deficytu, przy czym uwagę zwrócono w największym stopniu na ostatnio zgłoszone dane (październik 2011 r.). W stosownych przypadkach dokonano porównania z danymi przekazanymi w kwietniu 2011 r., jak również w roku 2010.

¹ Dz.U. L 145 z 10.6.2009, s. 1.

² Dz.U. L 310 z 30.11.1996, s. 1.

2. NAJWAŻNIEJSZE USTALENIA W ODNIESIENIU DO ZGŁOSZEŃ Z 2011 R. NA TEMAT POZIOMÓW DEFICYTU ORAZ DŁUGU SEKTORA INSTYTUCJI RZĄDOWYCH I SAMORZĄDOWYCH

2.1. Terminowość, wiarygodność i kompletność

2.1.1. Terminowość

Państwa członkowskie mają obowiązek składania Komisji sprawozdań na temat planowanego i rzeczywistego budżetu oraz przedstawiania bilansu dwa razy w roku, tj. przed 1 kwietnia i przed 1 października³. W 2011 r. zgłoszenia w ramach procedury nadmiernego deficytu obejmowały lata 2007-2011. Dane liczbowe za 2011 r. przedstawiają wartości zaplanowane przez organy krajowe, natomiast dane dla lat 2007–2010 stanowią rzeczywiste wyniki (oznacza to ostateczne, nieostateczne, wstępne lub szacowane dane).

Zwykle przestrzegano terminów przekazywania danych. W przypadku drugiego terminu zgłoszeń w 2011 r. 26 państw członkowskich przekazało swoje dane przed upływem wymaganego przez przepisy prawa terminu 1 października. Władze greckie przekazały swoją notyfikację dnia 7 października. W odniesieniu do kwietniowego zgłaszania danych wszystkie państwa członkowskie przekazały swoje dane liczbowe przed dniem 1 kwietnia 2011 r., z wyjątkiem Grecji (1 kwietnia) i Francji, która dostarczyła dane planowane za 2011 r. dnia 7 kwietnia.

2.1.2. Wiarygodność

Wiele państw członkowskich po pierwszym przedłożeniu danych dokonało korekty swoich zgłoszeń. W październiku 2011 r. Eurostat otrzymał od 18 państw 29 skorygowanych sprawozdań, a w kwietniu 2011 r. wpłynęło ich 36 od 20 państw. Państwa członkowskie przesłały większość skorygowanych sprawozdań w odpowiedzi na komentarze, pytania natury technicznej lub uwagi Eurostatu. Korekty dotyczyły drobnych błędów, wewnętrznych niespójności lub niewłaściwego księgowania w tabelach.

W okresie dokonywania oceny dane zostały skorygowane o ponad 0,1 punktu procentowego (pp) PKB w kwietniu w przypadku Grecji, Portugalii, Słowenii i Słowacji, zaś w październiku – w przypadku Niemiec⁴, Austrii, Rumunii i Słowacji.

W dniu 24 listopada 2011 r. irlandzkie organy statystyczne przedstawiły zaktualizowany zbiór tabel notyfikacji procedury nadmiernego deficytu w celu skorygowania zidentyfikowanych błędów dotyczących konsolidacji długu sektora instytucji rządowych i samorządowych (nie miało to wpływu na zarejestrowany

³ Artykuł 3 ust. 1 i 3 zmienionego rozporządzenia (WE) nr 479/2009.

⁴ Korekty danych zgłaszanych w ramach procedury nadmiernego deficytu w przypadku Niemiec dotyczyły roku 2010 i były spowodowane korektami w danych źródłowych dla FMS Wertmanagement – struktury bilansującej zadłużenie Hypo Real Estate (HRE); sklasyfikowane w ramach deficytu sektora instytucji rządowych i samorządowych: wzrost o 0,9 punktu procentowego PKB, głównie z powodu aktualizacji wyceny aktywów o obniżonej jakości przeniesionych na FMS Wertmanagement przez HRE; w ramach długu: spadek o 1 punkt procentowy PKB ze względu na korektę przedstawionych w bilansie zabezpieczeń gotówkowych.

deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych). Eurostat wyjaśnił dokonane korekty i opublikował nowe dane.

2.1.3. *Kompletność tabel i dodatkowych informacji*

Przedstawienie tabel sprawozdawczych jest prawnym obowiązkiem i jest niezbędne, aby Eurostat mógł właściwie monitorować jakość danych. Artykuł 8 ust. 2 zmienionego rozporządzenia (WE) nr 479/2009 stanowi, że państwa członkowskie muszą dostarczyć Eurostatowi odpowiednie informacje statystyczne, które

„(...) w szczególności (...) oznaczają:

- a) dane z rachunków krajowych;
- b) wykazy;
- c) tabele notyfikacji procedury nadmiernego deficytu;
- d) dodatkowe kwestionariusze i wyjaśnienia związane z notyfikacjami.”

Tabele notyfikacji procedury nadmiernego deficytu składają się z czterech głównych (zestawów) tabel: przedstawienie tabel procedury nadmiernego deficytu 1-3 jest prawnym obowiązkiem, natomiast tabela 4 jest uzupełniana za porozumieniem państw członkowskich⁵. Tabele 1 i 2A (podsektor centralny) obejmują lata 2007-2011, natomiast pozostałe tabele dotyczą lat 2007-2010⁶.

Większość państw członkowskich wypełnia wszystkie tabele notyfikacji procedury nadmiernego deficytu⁷. Niektóre państwa członkowskie mogłyby jednak poprawić ich kompletność. Na przykład w sprawozdaniu z października 2011 r., w przypadku tabeli 2 pięć państw członkowskich bądź nie dostarczyło wszystkich szczegółów na temat powiązania między kapitałem obrotowym a nadwyżką/deficytem w ramach procedury nadmiernego deficytu w odniesieniu do wszystkich podsektorów lub wszystkich lat, bądź przedstawiło kapitały obrotowe równe nadwyżce/deficytowi.

Co do tabeli 3, nie wszystkie państwa członkowskie dostarczyły wszystkie wymagane podziały. W szczególności nie zawsze zgłaszano szczegóły wymagane dla pozycji „pożyczki” i „udziały kapitałowe”.

Fakt, że w przypadku wielu państw członkowskich w tabelach 2 i 3 procedury nadmiernego deficytu brakuje pewnych danych, ogranicza możliwości Eurostatu w zakresie kontroli wiarygodności danych liczbowych dotyczących deficytu i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych ogółem. To z kolei prowadzi do większej potrzeby kontroli takich szczegółów w trakcie wizyt w państwach członkowskich.

⁵ Zob. oświadczenia do protokołu Rady z dnia 22 listopada 1993 r.

⁶ Dostarczanie danych planowanych w tabelach procedury nadmiernego deficytu innych niż tabele 1 i 2A nie jest wyraźnie wymagane w zmienionym rozporządzeniu Rady (WE) nr 479/2009.

⁷ Szczegółowy opis treści tych tabel można znaleźć na stronie internetowej Eurostatu. Zob. http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=2373_58110711&_dad=portal&_schema=PORTAL.

Wszystkie państwa członkowskie udzieliły odpowiedzi na „Kwestionariusz dotyczący tabel notyfikacji”⁸. Mimo że zakres i jakość odpowiedzi poprawiły się w stosunku do poprzednich lat, niektóre państwa nie przekazały wszystkich szczegółów wymaganych w kwestionariuszu.

2.1.4. *Tabele uzupełniające dotyczące kryzysu finansowego*

Od 15 lipca 2009 r. Eurostat w ramach tabeli uzupełniającej zbierał dane na temat kryzysu finansowego. Część 1 tabeli uzupełniającej odnosi się do danych dotyczących transakcji, które są ujmowane w rachunku dochodów/wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych i mają rzeczywisty wpływ na deficyt/nadwyżkę w ramach procedury nadmiernego deficytu. Część 2 tabeli uzupełniającej zawiera dane dotyczące stanu aktywów i zobowiązań finansowych wynikających ze wsparcia dla instytucji finansowych. Rozróżnia się w niej działania, które rzeczywiście przyczyniły się do zobowiązań sektora instytucji rządowych i samorządowych (ujętych w długi tego sektora), i działania, które mogą potencjalnie przyczynić się do zobowiązań sektora instytucji rządowych i samorządowych w przyszłości, ale w chwili obecnej uznawane są za uwarunkowane przyszłymi zdarzeniami (nieuwzględnione w długi tego sektora). Tabele wskazują interwencje rządowe bezpośrednio związane ze wsparciem instytucji finansowych. Środki wsparcia dla instytucji niefinansowych lub ogólne środki wsparcia gospodarczego nie zostały uwzględnione.

Dane zebrane w 2011 r. dotyczyły okresu od 2007 do 2010 r. 20 państw członkowskich zgłosiło różnego rodzaju interwencje rządowe podejmowane w kontekście kryzysu finansowego. Wraz z komunikatami prasowymi w sprawie procedury nadmiernego deficytu Eurostat opublikował notę poświęconą analizie tych danych⁹.

2.1.5. *Kwestionariusz dotyczący pożyczek międzyrządowych*

Począwszy od notyfikacji z kwietnia 2011 r. państwa członkowskie przekazują także dane dotyczące pożyczek międzyrządowych. Komunikat prasowy w sprawie procedury nadmiernego deficytu zawiera te informacje, co umożliwia analizę pożyczek, których państwa członkowskie udzielają innym państwom członkowskim na operacje w zakresie wsparcia (w 2010 r. głównie pożyczki dla Grecji).

Liczba takich pożyczek międzyrządowych znacznie wzrosła w kontekście kryzysu finansowego, a ich wartość musi zostać odjęta od agregatów długu Maastricht dla UE-27 i strefy euro, które obliczane są w ujęciu skonsolidowanym. Ze względu na tę konsolidację agregaty UE-27 i agregaty strefy euro nie są równe arytmetycznej

⁸ Wspomniany kwestionariusz składa się z trzynastu sekcji wymagających podania danych liczbowych, a czasem jakościowych, w licznych dziedzinach, jak np. transakcje podatkowe i dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne oraz w ramach budżetu UE, zakup sprzętu wojskowego, gwarancje rządowe, umorzenie zadłużenia, wkłady kapitałowe udzielane przez władze publiczne spółkom publicznym, partnerstwo publiczno-prywatne itd.

⁹ Zob. http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government_finance_statistics/documents/Background_note_fin.crisis_Oct.2011_final.pdf

sumie długu państw członkowskich (tj. pożyczki udzielane sobie wzajemnie przez rządy nie są uwzględniane, aby uniknąć podwójnego liczenia).

Dane liczbowe zgłoszone w kwestionariuszu nie obejmują jeszcze żadnych kwot związanych z Europejskim Instrumentem Stabilności Finansowej (EFSF), ponieważ odnoszą się do okresu 2007–2010. Dane za rok 2011 będą zbierane z EFSF.

2.2. Zgodność z zasadami rachunkowości i spójność danych statystycznych

2.2.1. Wymiana informacji i wyjaśnienia

W okresie dokonywania oceny, między terminem przekazywania danych wpływającym dnia 1 października a ich publikacją w dniu 21 października 2011 r., Eurostat zwrócił się do krajowych organów statystycznych wszystkich państw członkowskich o przedłożenie dodatkowych informacji oraz o wyjaśnienia dotyczące stosowania zasad rachunkowości przy określonych transakcjach. W ramach tego procesu nastąpiła intensywna wymiana korespondencji między Eurostatem a organami krajowymi. Pierwszy raz prośby o wyjaśnienia rozesłano do wszystkich państw przed 9 października; drugi raz prośby wysłano do 14 państw; jedno państwo otrzymało prośbę po raz trzeci. W przypadku kilku państw Eurostat zwrócił się o skorygowanie danych w tabelach notyfikacji¹⁰.

2.2.2. Wizyty konsultacyjne i inspekcje metodologiczne

Zmienione rozporządzenie (WE) nr 479/2009 przewiduje wizyty konsultacyjne i inspekcje metodologiczne. Wizyty konsultacyjne w państwach członkowskich przeprowadza się regularnie w celu przeglądu przekazanych danych, zbadania kwestii metodologicznych, omówienia źródeł statystycznych oraz oceny zgodności z odpowiednimi zasadami rachunkowości, np. jeśli chodzi o wydzielenie sektora instytucji rządowych i samorządowych, czas rejestracji oraz klasyfikację transakcji i zobowiązań sektora instytucji rządowych i samorządowych.

Inspekcje metodologiczne przeprowadza się jedynie w przypadku, gdy Eurostat stwierdza poważne zagrożenia lub problemy w odniesieniu do jakości danych, zwłaszcza w związku z zastosowanymi metodami, pojęciami i klasyfikacjami. W 2011 r. nie przeprowadzono żadnej inspekcji metodologicznej.

W 2011 r. w ramach procedury nadmiernego deficytu Eurostat przeprowadził następujące wizyty: w Portugalii (17-18 stycznia, 14-15 kwietnia i 19-20 września), w Zjednoczonym Królestwie (26-28 stycznia), w Danii (31 stycznia-1 lutego), na Łotwie (15-17 lutego 2011 r.), w Hiszpanii (17-18 lutego), na Słowacji (28 lutego-1 marca), w Grecji (21-23 marca, 26-27 września i 10-11 listopada), w Niemczech (5-6 maja), w Republice Czeskiej (16-17 maja), w Luksemburgu (19 maja), w Słowenii (23-24 maja), w Rumunii (8-10 czerwca, 20-22 czerwca, 11-13 lipca i 26-27 września), we Włoszech (27-28 czerwca), w Estonii (4-5 lipca), w Polsce (5-6 września), w Finlandii (21-22 listopada), w Bułgarii (28-30 listopada), w Szwecji (12-13 grudnia) i w Niderlandach (12 grudnia).

¹⁰ Zob. sekcja 2.1.

W dyskusjach podczas wizyt powtarzały się zwłaszcza następujące kwestie: klasyfikacja jednostek w ramach sektora instytucji rządowych i samorządowych lub poza nim (np. transport publiczny, telewizja i radio, szpitale i uniwersytety), wkłady kapitałowe, partnerstwa publiczno-prywatne, przepływy w ramach UE oraz rejestrowanie gwarancji. Każda wizyta prowadzi do szeregu działań, które mają być podjęte przez odwiedzane państwo członkowskie. Z czasem realizacja tych działań przynosi poprawę jakości danych.

Eurostat rozpoczął także realizację programu wizyt konsultacyjnych w państwach członkowskich dotyczących wyjściowych źródeł danych na potrzeby procedury nadmiernego deficytu. Wizyty te mają na celu badanie jakości i kompletności danych źródłowych wykorzystywanych przez władze statystyczne do przygotowania danych do celów procedury nadmiernego deficytu, a także omawianie kwestii dotyczących zarządzania jakością przy zbieraniu danych. Jest to główny element działań Eurostatu w zakresie realizacji wzmocnionych uprawnień weryfikacyjnych przyznanych mu w zmienionym rozporządzeniu (WE) nr 479/2009, zgodnie z prewencyjnym podejściem opartym na ryzyku opisanym w komunikacie do Parlamentu Europejskiego i Rady zatytułowanym „Rzetelne zarządzanie jakością w statystyce europejskiej”¹¹. Już w roku 2011 w Niemczech, Rumunii i Bułgarii przeprowadzono wizyty konsultacyjne dotyczące wyjściowych źródeł danych na potrzeby procedury nadmiernego deficytu. Obecnie tworzona jest specjalna grupa robocza ds. „zarządzania jakością statystyki finansów sektora instytucji rządowych i samorządowych”.

2.2.3. Szczególne doradztwo Eurostatu

Państwa członkowskie regularnie konsultują się z Eurostatem, aby wyjaśnić różne kwestie dotyczące ich rachunkowości związanej z przyszłymi lub już zrealizowanymi operacjami. Eurostat udziela porad zgodnie z istniejącymi wytycznymi. Aby zachować zgodność z przepisami zmienionego rozporządzenia (WE) nr 479/2009 w zakresie przejrzystości, Eurostat publikuje swoje porady¹², chyba że zainteresowane państwo członkowskie wniesie swój sprzeciw. W 2011 r. Eurostat udzielił porad w odniesieniu do następujących kwestii: traktowanie zadłużenia austriackiego przedsiębiorstwa kolejowego (Austria), zmiany w systemie emerytalnym (Polska), klasyfikacja projektu sieci drogowej realizowanego przez Wspólnotę Autonomiczną Aragonii (Hiszpania), klasyfikacja projektu sieci nawadniania w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego realizowanego przez Wspólnotę Autonomiczną Nawarry (Hiszpania), klasyfikacja projektu budowy autostrady w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego realizowanego przez Wspólnotę Autonomiczną Nawarry (Hiszpania), traktowanie projektów infrastrukturalnych (Rumunia) oraz rejestrowanie programów restrukturyzacyjnych dla spółek publicznych ze skumulowanymi zaległymi płatnościami (Rumunia), metodologiczne traktowanie walutowych instrumentów pochodnych powiązanych z długiem w ramach procedury nadmiernego deficytu (Łotwa), porada *ex ante* na temat statystycznego ujęcia projektu budowy i użytkowania autostrady A1 na odcinku Tuszyn-Pyrzowice (Polska), ujęcie transferów unijnych i krajowego współfinansowania w ramach JEREMIE (Bułgaria), dwie porady dotyczące ujęcia planu spłaty Bułgarskiego Banku

¹¹ Zob.: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/quality/documents/COM-2011-211_Communication_Quality_Management_EN.pdf

¹² Zob.: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government_finance_statistics/methodology/advice_member_states

Rozwoju (Bułgaria) oraz porada w sprawie wstępnej opinii portugalskiego urzędu statystycznego na temat ewentualnego transferu niektórych aktywów i zobowiązań funduszy emerytalnych działających w ramach sektora bankowego na sektor instytucji rządowych i samorządowych (Portugalia).

2.2.4. *Aktualne kwestie dotyczące metodologii*

Jak zwykle Eurostat zwrócił baczna uwagę na stosowanie zasad ESA95, a w szczególności na swoje ostatnie decyzje. Decyzje te zawarto w podręczniku dotyczącym deficytu i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych, którego najnowszą wersję opublikowano w październiku 2010 r. i który jest obecnie regularnie uaktualniany.

Do Eurostatu zwrócono się także w sprawie statystycznego ujęcia środków wprowadzonych na poziomie europejskim w celu zmierzenia się z trudnościami na rynkach długu państwowego. W 2011 r. Eurostat opublikował informacje na temat statystycznego ujmowania operacji w ramach EFSF¹³, a także wstępną opinię w sprawie przyszłego europejskiego mechanizmu stabilizacji¹⁴. Eurostat opublikował również wytyczne dotyczące publicznych „struktur bilansujących zadłużenie”¹⁵.

2.2.5. *Spójność z rachunkami sektora publicznego będącymi podstawą zgłaszanych danych*

Terminy zgłaszania danych, określone w zmienionym rozporządzeniu (WE) nr 479/2009, czyli 1 kwietnia i 1 października każdego roku, wprowadzono w celu zapewnienia spójności z rachunkami sektora instytucji rządowych i samorządowych będącymi podstawą rocznych i kwartalnych danych, które zgłasza się do Eurostatu w różnych tabelach służących do przekazywania danych zgodnych z ESA95. Eurostat dokonuje systematycznej analizy spójności notyfikacji w ramach procedury nadmiernego deficytu z innymi informacjami na temat rachunków sektora instytucji rządowych i samorządowych, stanowiących podstawę tych danych. Przykładowo sumy wydatków i dochodów sektora instytucji rządowych i samorządowych powinny być spójne ze zgłoszonymi danymi określającymi deficyt.

Ogólna spójność danych zgłaszanych w ramach procedury nadmiernego deficytu z rachunkami sektora instytucji rządowych i samorządowych zgłoszonymi zgodnie z ESA95 poprawiła się w ostatnich latach, jednak nadal jest lepsza dla danych niefinansowych niż finansowych. W październiku 2011 r. dane dotyczące PKB i długu były spójne dla wszystkich państw członkowskich. W przypadku danych liczbowych dotyczących wierzytelności netto/zadłużenia netto drobne różnice wystąpiły w przypadku 6 państw członkowskich. Niewielkie nieścisłości między danymi zgłoszonymi w ramach procedury nadmiernego deficytu i kwartalnymi rachunkami finansowymi pojawiły się w notyfikacjach 14 państw członkowskich.

¹³ Zob.: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/2-27012011-AP/EN/2-27012011-AP-EN.PDF

¹⁴ Zob.: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government_finance_statistics/documents/Eurostat's%20preliminary%20view%20on%20the%20recording%20of%20the%20futu.pdf

¹⁵ Zob.: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government_finance_statistics/documents/Eurostat%20Guidance%20on%20accounting%20rules%20for%20EDP%20-%20Financia.pdf

2.3. Publikacja

2.3.1. Publikacja najważniejszych wartości i szczegółowych tabel sprawozdawczych

Artykuł 14 zmienionego rozporządzenia (WE) nr 479/2009 stanowi, że: „W terminie trzech tygodni od terminów składania sprawozdań(...), Komisja (Eurostat) dostarcza danych dotyczących rzeczywistego deficytu publicznego i długu publicznego do celów stosowania Protokołu w sprawie procedury nadmiernego deficytu. Dane te dostarczane są poprzez opublikowanie.”

Dane dotyczące deficytu i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych opublikowano w dniach 26 kwietnia i 21 października 2011 r. wraz ze wszystkimi tabelami sprawozdawczymi, w formie notyfikowanej przez państwa członkowskie.

Eurostat publikuje także na swojej stronie internetowej roczne i kwartalne statystyki dotyczące finansów sektora instytucji rządowych i samorządowych, które stanowią podstawę danych zgłaszanych w ramach procedury nadmiernego deficytu, a także informacje na temat wartości rezydualnej zmiany długu¹⁶. Eurostat publikuje również informacje dostarczane przez państwa członkowskie na temat interwencji rządowych podejmowanych w kontekście kryzysu finansowego¹⁷ oraz dane na temat pożyczek międzyrządowych.

Zgodnie ze zmienionym rozporządzeniem (WE) nr 479/2009 państwa członkowskie podają do wiadomości publicznej dane dotyczące rzeczywistego deficytu i długu. Większość państw członkowskich poinformowała Eurostat o opublikowaniu swoich wszystkich tabel sprawozdawczych.

2.3.2. Zastrzeżenia do jakości danych

Eurostat wyraził zastrzeżenia dotyczące jakości danych zgłoszonych przez Rumunię i Zjednoczone Królestwo w notyfikacji z kwietnia 2011 r. Zastrzeżenia te wycofano w komunikacie prasowym w listopadzie.

Rumunia: Eurostat wycofał zastrzeżenia wyrażone względem danych przekazanych przez Rumunię w notyfikacji z kwietnia 2011 r. z powodu niepewności co do wpływu niektórych przedsiębiorstw publicznych na deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych, sprawozdawczości w zakresie kategorii ESA95 „pozostałe kwoty do otrzymania/zapłacenia”, charakteru i wpływu niektórych transakcji finansowych oraz konsolidacji przepływów wewnątrzrządowych. Eurostat potwierdził, że w notyfikacji z października 2011 r. wyżej wymienione pozycje zostały ujęte zgodnie z metodologią ESA95 i odpowiednimi podręcznikami.

¹⁶ Dział Government Finance (Finanse sektora instytucji rządowych i samorządowych) na stronie internetowej Eurostatu zawiera upublicznione informacje na temat procedury nadmiernego deficytu i rachunków sektora instytucji rządowych i samorządowych stanowiących podstawę zgłaszanych danych, łącznie z danymi, decyzjami dotyczącymi metodologii i podręcznikami, oraz informacje na temat wniosków z wizyt konsultacyjnych przeprowadzanych w ramach procedury nadmiernego deficytu: (http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government_finance_statistics/introduction).

¹⁷ Zob. http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government_finance_statistics/documents/Background_note_fin.crisis_Oct.2011_final.pdf

Zjednoczone Królestwo: Eurostat wycofał zastrzeżenia wyrażone względem danych przekazanych przez Zjednoczone Królestwo w notyfikacji z kwietnia 2011 r. z powodu niepewności co do czasu księgowania wydatków wojskowych. Eurostat potwierdził, że w notyfikacji Zjednoczonego Królestwa z października 2011 r. uwzględniono niezbędne dostosowania, a wydatki na sprzęt wojskowy są obecnie ujmowane na podstawie dostaw, jak przewidziano we właściwej decyzji Eurostatu z dnia 9 marca 2006 r.

2.3.3. *Korekty w zgłoszonych danych*

W komunikatach prasowych Eurostatu w sprawie procedury nadmiernego deficytu zawarto wyjaśnienia dotyczące korekt w danych zgłoszonych przez Zjednoczone Królestwo¹⁸.

„Eurostat dokonał korekty notyfikowanych przez Zjednoczone Królestwo danych za lata 2008-2010 (a także lata budżetowe 2008/2009 do 2010/2011). Miało to zapewnić zgodność z wytycznymi Eurostatu z dnia 16 marca 2011 r. w sprawie finansowych struktur bilansujących zadłużenie, w odniesieniu do Bradford & Bingley (B&B) i Northern Rock Asset Management (NRAM). Zgłoszone kwoty dotyczące deficytu wzrosły o 360 mln GBP (0,03 % PKB) w 2008 r. (jak również w roku budżetowym 2008/2009), o 571 mln GBP (0,04 % PKB) w 2009 r. (jak również w roku budżetowym 2009/2010) oraz o 1 023 mln GBP (0,07% PKB) w 2010 r. (jak również w roku budżetowym 2010/2011). Zgłoszone kwoty dotyczące długu wzrosły o 32 374 mln GBP (2,26 % PKB) w 2008 r. (jak również w roku budżetowym 2008/2009), o 19 969 mln GBP (1,43 % PKB) w 2009 r. (jak również w roku budżetowym 2009/2010) oraz o 56 821 mln GBP (3,90 % PKB) w 2010 r. (jak również w roku budżetowym 2010/2011)”.

2.3.4. *Publikacja metadanych (wykazy)¹⁹*

Zmienione rozporządzenie (WE) 479/2009 stanowi, że wykazy przedstawiane w ramach procedury nadmiernego deficytu stanowią jedne z informacji statystycznych, które mają być przekazywane przez państwa członkowskie, aby umożliwić Eurostatowi sprawdzenie zgodności z zasadami ESA95. Ponadto stanowi ono, że krajowa publikacja tych wykazów jest obowiązkowa. Eurostat opublikował wykazy wszystkich państw członkowskich. Wszystkie państwa członkowskie z wyjątkiem Luksemburga i Niderlandów zgłosiły, że dokonały krajowych publikacji swoich wykazów przedstawianych w ramach procedury nadmiernego deficytu.

Eurostat jest w trakcie wprowadzania nowego formatu wykazu przedstawianego w ramach procedury nadmiernego deficytu, w którym uwzględnione zostaną zmiany strukturalne i który wymagać będzie bardziej szczegółowych informacji (na przykład w odniesieniu do procedur zbierania danych, wydzielenia sektora instytucji

¹⁸ Zgodnie z art. 15 ust. 2 zmienionego rozporządzenia Rady (WE) nr 479/2009 Komisja (Eurostat) może skorygować dane rzeczywiste przekazane przez państwa członkowskie i dostarczyć dane skorygowane oraz uzasadnienie korekt, w przypadku gdy istnieją dowody na to, że dane rzeczywiste przekazane przez państwa członkowskie nie spełniają wymogów art. 8 ust. 1.

¹⁹ Wykazy metod, procedur i źródeł wykorzystanych do opracowania danych dotyczących rzeczywistego deficytu i długu oraz rachunków sektora instytucji rządowych i samorządowych będących podstawą tych danych.

rządowych i samorządowych, określonych transakcji, zarządzania jakością i wyjściowych źródeł danych itp.).

3. WNIOSKI

W opinii Eurostatu w 2011 r. nadal czyniono postępy w poprawie jakości danych fiskalnych. Generalnie państwa członkowskie przekazały informacje lepszej jakości zarówno w odniesieniu do tabel notyfikacji procedury nadmiernego deficytu, jak i innych odpowiednich sprawozdań statystycznych. Ogólna spójność danych przedstawianych w ramach procedury nadmiernego deficytu ze zgłoszonymi zgodnie z ESA95 rachunkami sektora instytucji rządowych i samorządowych jest zadowalająca, a jakość danych finansowych ulega poprawie.

W 2011 r. zastrzeżenia co do jakości zgłoszonych danych wyrażono w odniesieniu do notyfikacji Rumunii i Zjednoczonego Królestwa z kwietnia 2011 r. Zastrzeżenia te wycofano w listopadzie 2011 r. Jednakże korekta w przypadku Zjednoczonego Królestwa pozostała niezbędna.

Pomimo stwierdzonych postępów nadal istnieją pewne kwestie dotyczące zgodności z zasadami rachunkowości oraz kompletności i spójności niektórych dostarczonych informacji statystycznych. Na przykład niektóre państwa członkowskie muszą poprawić kompletność danych dotyczących administracji niższego szczebla, podczas gdy inne państwa mogłyby poprawić monitorowanie publicznych finansowych struktur bilansujących zadłużenie, które powstały w następstwie kryzysu finansowego.

Eurostat wzywa zatem państwa członkowskie do dalszego inwestowania w jakość statystyk dotyczących finansów sektora instytucji rządowych i samorządowych w celu osiągnięcia pożądanego poziomu jakości pod względem zgodności z zasadami rachunkowości, kompletności, wiarygodności, terminowości i spójności danych dotyczących finansów tego sektora, w tym lepszego zarządzania jakością przepływu wyjściowych danych źródłowych, które stanowią wkład w dane liczbowe dotyczące deficytu i długu w ramach procedury nadmiernego deficytu.