

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Klimaat en Groene Groei heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Klimaat en Groene Groei over het Rapport Resultaten verantwoordingsonderzoek 2025 bij het Ministerie van Klimaat en Groene Groei (Kamerstuk 36 945 XXIII, nr. 2).

De voorzitter van de commissie,
Zwinkels

De griffier van de commissie,
Nava

Nr	Vraag
1	Kunt u toelichten hoe u voorkomt dat een positief oordeel over rechtmatige besteding wordt gepresenteerd als antwoord op de vraag van de Algemene Rekenkamer wat met klimaat- en energiemiddelen daadwerkelijk is bereikt?
2	Erkent u dat de Algemene Rekenkamer constateert dat het nauwelijks te volgen is wat het kabinet heeft bereikt met activiteiten die uit het Klimaatfonds worden gefinancierd?
3	Kunt u bevestigen dat de Algemene Rekenkamer bij KGG alle financiële oordelen positief acht, maar bij het Klimaatfonds geen financieel oordeel geeft omdat de financiële verantwoordingsinformatie in het fonds nul is?
4	Kunt u aangeven welke investering nodig is voor levensduurverlenging van Borssele en welk deel daarvan publiek wordt gedragen?
5	Kunt u toelichten welke acties uit het Landelijk Actieprogramma Netcongestie in 2025 aantoonbaar hebben geleid tot extra transportcapaciteit of kortere wachtrijen?
6	Waarom heeft u de consequenties van het inzetten van reservecapaciteit tegen netcongestie nog niet onderzocht of niet aan de Rekenkamer beschikbaar gesteld?
7	Kunt u de uitgaven van 6.071,3 miljoen euro, de ontvangsten van 4.161,3 miljoen euro en verplichtingen van 33.720,1 miljoen euro uitsplitsen naar artikel, instrument en belangrijkste beleidsdoel?
8	Welk deel van de verplichtingen van 33.720,1 miljoen euro betreft de lening aan Energie Beheer Nederland voor het vullen van gasopslagen, en onder welke voorwaarden is deze lening verstrekt?
9	Kunt u uitleggen waarom bij de Miljoenennota 2025 4.496 miljoen euro aan KGG-uitgaven was geraamd, terwijl de realisatie uiteindelijk 6.071 miljoen euro bedroeg?
10	Kunt u de drie grootste wijzigingen in de KGG-uitgaven in 2025 toelichten, te weten herverkaveling naar KGG van 4.580 miljoen euro, de SDE-tegenvaller van 2.517 miljoen euro en kasschuiven Nationaal Groeifonds van – 310 miljoen euro?
11	Waarom heeft u bij de SDE-regelingen onvoldoende rekening gehouden met het risico dat lagere energieprijzen tot hogere subsidie-uitgaven zouden leiden, terwijl de Algemene Rekenkamer daar eerder op had gewezen?
12	Kan de regering de SDE-tegenvaller van 2.517 miljoen euro uitsplitsen naar SDE, SDE+, SDE++ en type technologie?
13	Welke lessen trekt u uit het feit dat lagere energieprijzen in 2025 direct tot fors hogere SDE-uitgaven leidden, in relatie tot betaalbaarheid voor belastingbetalers?
14	Kunt u uitleggen welke projecten onder Groenvermogen van de Nederlandse economie en NieuweWarmteNu geraakt zijn door de kasschuif van 310 miljoen euro naar latere jaren?
15	Wat betekent de kasschuif van 310 miljoen euro uit het Nationaal Groeifonds concreet voor planning, mijlpalen en beoogde resultaten van de betrokken KGG-projecten?
16	Kunt u voortaan onderscheid maken tussen onderuitputting door vertraging, onderuitputting door lagere kosten en onderuitputting door het niet doorgaan van maatregelen?
17	Kunt u de in 2025 gezette stappen voor de bouw van twee tot vier nieuwe kerncentrales uitsplitsen naar planning, besluitvorming, kostenraming, aanbesteding en risicoverdeling?
18	Kunt u toelichten welke verplichtingen in 2025 zijn aangegaan voor NEO NL en welke toekomstige kasuitgaven daaruit volgen?

- 19 Welke informatie ontvangt de Kamer in 2026 om te beoordelen of kernenergiegelden doelmatig worden ingezet, los van de vraag of de uitgaven rechtmatig zijn geboekt?
- 20 Kunt u per van de 26 hoogspanningsprojecten aangeven wat de planning, huidige status, belangrijkste belemmering en verwachte bijdrage aan netcongestiereductie is?
- 21 Kunt u aangeven welke onderdelen van het rapport betrekking hebben op KGG als zelfstandig ministerie in 2025 en welke verantwoordelijkheden inmiddels zijn overgegaan naar EZK na het aantreden van het kabinet-Jetten op 23 februari 2026?
- 22 Welke bewindspersoon is op dit moment verantwoordelijk voor de opvolging van de Rekenkamerbevindingen over KGG, nu het Ministerie van KGG is opgeheven en is opgegaan in EZK?
- 23 Welke concrete verbeteringen voert de regering in het Jaarverslag Klimaatfonds 2026 door om te zorgen dat de Kamer per maatregel kan zien welk bedrag is besteed, door welk departement, op welk begrotingsartikel en met welk resultaat?
- 24 Kunt u bevestigen dat sinds 2022 in totaal 48 miljard euro op de begroting van het Klimaatfonds is gezet, waarvan 24,9 miljard euro is overgeheveld naar departementen, 0,8 miljard euro is teruggevloeid, 2,7 miljard euro is onttrokken en 21,2 miljard euro resteert?
- 25 Kan de regering toelichten welk deel van de resterende 21,2 miljard euro al juridisch, bestuurlijk of beleidsmatig is vastgelegd en welk deel nog vrij besteedbaar is?
- 26 Hoe verklaart u dat van de resterende middelen 13,6 miljard euro nog niet bestemd is, en wanneer wordt de Kamer hierover per perceel geïnformeerd?
- 27 Kunt u per jaar sinds 2022 uitsplitsen welke middelen uit het Klimaatfonds zijn overgeheveld, teruggevloeid, onttrokken of doorgeschoven?
- 28 Welke concrete maatregelen zijn geraakt door de verlaging van de begroting van het Klimaatfonds met 600 miljoen euro bij de Voorjaarsnota 2025?
- 29 Hoe voorkomt u dat middelen voor kernenergie opnieuw worden verschoven of gebruikt voor generieke dekking, zoals bij de Klimaatfondsombuiging van 600 miljoen euro is gebeurd?
- 30 Welke middelen zijn als gevolg van het regeerprogramma-Schoof verschoven van waterstof naar kernenergie, uitgesplitst naar jaar en maatregel?
- 31 Kunt u een totaaloverzicht geven van de zes percelen van het Klimaatfonds, met per perceel het toegekende bedrag, het overgehevelde bedrag, de realisatie, onderuitputting en resterende middelen?
- 32 Kunt u bevestigen dat zeven departementen betrokken zijn bij uitvoering van beleid met Klimaatfondsmiddelen, en per departement aangeven wie politiek verantwoordelijk is voor resultaten en rechtmatigheid?
- 33 Waarom is bij het perceel kernenergie voor een toelichting in elk geval verwijzing nodig naar jaarverslagen van KGG, IenW en VWS, en hoe gaat de regering dit voor de Kamer eenvoudiger navolgbaar maken?
- 34 Kunt u per kernenergiemaatregel uit het Klimaatfonds aangeven waar de realisatie in 2025 is verantwoord en welk meetbaar resultaat is geboekt?
- 35 Kunt u voor het verantwoordingsjaar 2025 per Klimaatfondsmaatregel aangeven of het resultaat volledig, deels of niet navolgbaar is in departementale jaarverslagen?
- 36 Bent u bereid bij een eventuele opvolger of wijziging van de Tijdelijke wet Klimaatfonds expliciete verantwoordingsvereisten voor beleidsresultaten op te nemen?

- 37 Welke aanvullende verantwoordingsinformatie acht u nodig om
het budgetrecht van de Kamer bij een overhevelingsfonds als het
Klimaatfonds daadwerkelijk uitvoerbaar te maken?
- 38 Bent u bereid elke Klimaatfondsmaatregel een unieke maatregel-
code te geven die in alle begrotingen, jaarverslagen, subsidiebe-
schikkingen en voortgangsrapportages hetzelfde blijft?
- 39 Bent u bereid bij elke kasschuif voortaan expliciet te melden wat
dit betekent voor CO₂-reductie, energiezekerheid, industriebeleid
en uitvoeringsplanning?
- 40 Hoe weegt u voor decharge het verschil tussen een positief
oordeel over rechtmatigheid bij KGG en het ontbreken van een
financieel oordeel over het Klimaatfonds zelf?
- 41 Waarom heeft u bij het Klimaatfonds niet gekozen voor extra
ADR-controles per maatregel, zoals volgens de Rekenkamer bij het
Nationaal Groeifonds gebeurt?
- 42 Bent u bereid vanaf het verantwoordingsjaar 2026 alsnog extra
ADR-controles te laten uitvoeren op elke Klimaatfondsmaatregel
boven 100 miljoen euro?
- 43 Hoe gaat u voorkomen dat Klimaatfondsgeld in de grotere massa
van ontvangende begrotingsartikelen verdwijnt zonder afzonder-
lijke controle op rechtmatigheid, doelmatigheid en resultaat?
- 44 Welke concrete aanpassingen voert u door zodat de bedragen in
de Klimaatfondsbijlage eenvoudig aansluiten op bedragen in de
jaarverslagen van ontvangende ministeries?
- 45 Kunt u een tabel sturen met alle aanbevelingen van de Algemene
Rekenkamer in dit rapport, de kabinetsreactie daarop, de verant-
woordelijke bewindspersoon, de deadline en het moment waarop
de Kamer voortgangsinformatie ontvangt?